

УДК 330.354

**АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ ХЛЕБОБУЛОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА****А.С. БОРОЗНА***(Представлено: канд. техн. наук, доц. М.Ж. БАНЗЕКУЛИВАХО)*

Произведен анализ конкурентоспособности предприятия хлебобулочного производства. Представлена необходимость оценки конкурентоспособности предприятия с учётом определённых факторов, оказывающих влияние на ее обеспечение.

Актуальность данной темы исследования, посвященной проблемам конкурентоспособности предприятий, обосновывается необходимостью оперативного, гибкого и эффективного применения инструментов конкурентоспособности, а также управления ими на современном предприятии.

Конкурентоспособность предприятия является темой многих работ отечественных и зарубежных специалистов, как в теоретических, так и прикладных исследованиях. Проанализировав подходы различных авторов, можно предложить, что понятие конкурентоспособности предприятия может рассматриваться как его свойство, характеризующееся степенью конкурентоспособных преимуществ, раскрываемых путем производства и реализации товаров и услуг, удовлетворяющие потребности потребителя эффективнее товаров-конкурентов.

Вместе с теоретическими исследованиями сущности понятия «конкурентоспособность предприятия» авторами экономической литературы исследуется проблема практической оценки конкурентоспособности, в связи с этим, существует множество методов оценки конкурентоспособности предприятий. Потребность в формировании данных методов, обусловлена текущим положением предприятий в условиях современной рыночной экономики. Анализ деятельности конкурентов стал неотъемлемой частью эффективного функционирования предприятий, так как определение своих достоинств и недостатков перед конкурентами, позволяет сохранять свои конкурентные преимущества.

Анализ конкурентоспособности хлебобулочного предприятия и определение факторов, влияющих на его конкурентоспособность, проводится три этапа:

- анализ и оценка факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия;
- сравнительный анализ конкурентоспособности предприятия в сопоставлении с основным конкурентом;
- определение проблем в области обеспечения конкурентоспособности предприятия.

Произведем анализ и оценку факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия на основе многофакторной модели. Разработка предложенной модели будет происходить в три этапа:

1. разделение всех оценочных показателей работы предприятия на три группы: организационно-экономические, организационно-технические и финансово-экономические;
2. расчет обобщающих интегральных показателей, характеризующих достигнутый уровень организации по каждой составляющей;
3. формирование трехмерной модели оценки уровня конкурентоспособности предприятия [1].

Первый этап оценки уровня конкурентоспособности представляет собой расчет стимуляторов и дестимуляторов каждой из групп факторов. Всего имеется три группы факторов: организационно-экономические, организационно-технические и финансово-экономические. Разница между стимуляторами и дестимуляторами заключается в том, что стимуляторы – это показатели, значение которых должно стремиться к увеличению, а дестимуляторы к его уменьшению. К стимуляторам организационно-экономической группы факторов предприятия относятся рентабельность продукции (R1), продаж (R2), капитала (R3), долгосрочных активов (R4), а также производительность труда (П). К дестимуляторам – затраты на рубль продукции (З1) и уровень зарплатоёмкости (З2).

Аналогично разделим организационно-техническую и финансово-экономическую группы факторов. В качестве организационно-технических факторов, стимуляторами являются показатели фондоотдачи (Ф1), фондовооруженности (Ф2), материалоотдачи (М1), оборачиваемости оборотных средств (О) и амортизациоотдача (А1). К дестимуляторам были отнесены фондоемкость (Ф3), материалоёмкость (М2) и амортизациоёмкость (А2).

Чаще всего, показателями финансово-экономической группы факторов конкурентоспособности предприятия являются: отношение краткосрочных и долгосрочных активов (К1), коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (К2), коэффициент маневренности (К3), коэффициенты абсолютной ликвидности (К4), текущей ликвидности (К5) и отношение заемных и собственных средств (К6).

Из предложенных показателей все, кроме отношения заемных и собственных средств являются стимуляторами финансово-экономической группы факторов предприятия хлебобулочного производства.

Второй этап анализа уровня конкурентоспособности предприятия путем оценки его факторов представляет собой расчет обобщающих интегральных показателей, характеризующих достигнутый уро-

вень предприятия по каждой составляющей. Для расчета интегральных оценок исходные величины каждого из показателей приведем к сопоставимому виду, путем использования метода бальных оценок.

Расчет бальных оценок для стимуляторов, будут производиться по формуле:

$$\bar{X}_{ij} = \frac{X_{ij} - X_{\min j}}{X_{\max j} - X_{\min j}}, \quad (1)$$

где \bar{X}_{ij} – значение дифференциальных показателей (бальная оценка) показателя по каждому году;
 X_{ij} – значение показателей по каждому году;
 $X_{\min j}, X_{\max j}$ – минимальное и максимальное значение показателей по каждому году.
 Расчет дестимуляторов будет выглядеть следующим образом:

$$\bar{X}_{ij} = 1 - \frac{X_{ij} - X_{\min j}}{X_{\max j} - X_{\min j}}, \quad (2)$$

Произведем расчеты стимуляторов и дестимуляторов по предложенным формулам по организационно-экономической группе факторов и приведем их результаты в таблицу 1.

Таблица 1

Дифференциальные значения показателей организационно-экономической группы факторов предприятия хлебобулочного производства за 2013–2015 гг.

	Стимуляторы					Дестимуляторы	
	R1	R2	R3	R4	П	З1	З2
2013 год	1	1	0,24	0,08	0	0	0
2014 год	0	0	1	1	0,58	1	1
2015 год	0,77	0,82	0	0	1	0,33	0,89

Примечание: собственная разработка на основании данных предприятия.

Произведем аналогичный, как и для показателей организационно-экономической группы факторов, расчет показателей организационно-технической группы факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия, и отразим полученный результат в таблицу 2.

Таблица 2

Дифференциальные значения показателей организационно-технической группы факторов предприятия хлебобулочного производства за 2013–2015 гг.

	Стимуляторы					Дестимуляторы		
	Ф1	Ф2	М1	О	А1	Ф3	М2	А2
2013 год	0,8	0	1	1	1	0,17	0	0
2014 год	0	0,91	0,33	0,27	0,22	1	1	0,73
2015 год	1	1	0	0	0	0	1	1

Примечание: собственная разработка на основании данных предприятия.

Отразим результаты расчета дифференциальных значений показателей финансово-экономической группы факторов в таблице 3.

Таблица 3

Дифференциальные значения показателей финансово-экономической группы факторов предприятия хлебобулочного производства за 2013 – 2015 гг.

	Стимуляторы					Дестимуляторы
	K1	K2	K3	K4	K5	K6
2013 год	0	0	0	0	0	1
2014 год	1	1	1	1	1	0
2015 год	0,48	0,12	0,33	0,47	0,09	0,83

Примечание: собственная разработка на основании данных предприятия.

Для расчета обобщающих интегральных показателей конкурентоспособности предприятия, необходимо привести значения весомости каждого дифференциального значения из предложенных групп факторов конкурентоспособности предприятия. Значения коэффициентов весомости были взяты из трудов М.П. Шавелевой [1].

Найдем интегральные обобщающие показатели, характеризующие достигнутый уровень развития предприятия по каждой из выделенных групп за соответствующий период по формуле:

$$\mathcal{E}_{инт i} = \sum_{j=1}^m \bar{X}_{ij} \cdot BK_j, \tag{3}$$

где $\mathcal{E}_{инт i}$ – значение обобщающего показателя по каждому году;
 BK_j – коэффициент весомости каждого показателя.

Результаты расчетов обобщающих интегральных показателей представлены в таблице 4.

Таблица 4

Обобщающие интегральные показатели факторов конкурентоспособности предприятия

Факторы	Период			Изменение	
	2013 год	2014 год	2015 год	2013/2014 гг.	2014/2015 гг.
Организационно-экономические	0,38	0,55	0,62	0,17	0,07
Организационно-технические	0,62	0,44	0,28	-0,18	-0,16
Финансово-экономические	0,15	0,85	0,38	0,70	-0,47

Примечание: собственная разработка на основании проведенных расчетов.

На основании данных таблицы 4 можно сделать вывод, что проанализированные группы факторов имеют тенденцию к сокращению, что свидетельствует о снижении уровня конкурентоспособности предприятия.

Завершающим этапом проведения анализа и оценки факторов конкурентоспособности предприятия является создание трехмерной модели за анализируемый период. По осям расположены поля значения интегрального обобщающего показателя организационно-экономической группы факторов (X), интегрального обобщающего показателя организационно-технической группы факторов (Y), интегрального обобщающего показателя финансово-экономической группы факторов (Z).

Отообразим влияние представленных групп факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности предприятия хлебобулочного производства в виде трёхмерной модели, представленной на рисунке.

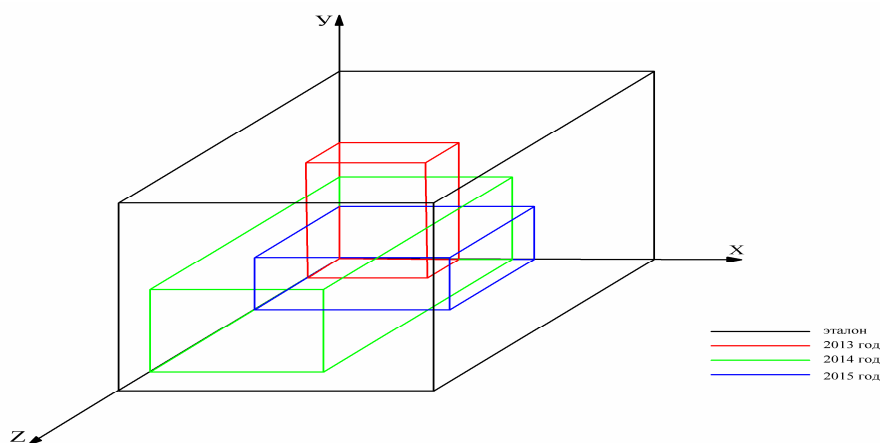


Рис. Трёхмерная модель конкурентоспособности предприятия за 2013–2015 гг.

Примечание: собственная разработка на основе данных таблицы 4.

На основании предложенной на рисунке модели можно увидеть, что уровень конкурентоспособности предприятия на конец 2015 года имеет тенденцию к сокращению. Значительно сократились факторы организационно-экономической и финансово-экономической групп, что свидетельствует о снижении эффективности как производственной, так и финансовой составляющей деятельности хлебозавода. Од-

нако, несмотря на снижение данных показателей, организационно-экономические факторы с каждым годом увеличивают свое значение, что говорит о стабильном функционировании предприятия в целом.

Анализ конкуренции, исследуемого предприятия позволил выявить, что на сегодняшний день рынок, занимаемый предприятием, насыщен продукцией пяти основных производителей-конкурентов.

Результаты исследования регионального рынка сбыта отражают сокращение доли рынка, занимаемой предприятием. Данная тенденция произошла за счет увеличения объемов реализации продукции, на анализируемом рынке основным конкурентом, что позволяет провести оценку исследуемого предприятия в сопоставлении с конкурентоспособностью выявленного конкурента.

Анализ факторов, влияющих на конкурентоспособность, представленный ранее, позволил определить группы факторов, способствующих снижению уровня конкурентоспособности хлебозавода. Для более детального анализа каждой группы факторов, проведем сравнительный анализ конкурентоспособности хлебозавода с его основным конкурентом. Рассмотрим основные показатели финансово-экономической деятельности предприятия, необходимые для проведения сравнительного анализа конкурентоспособности предприятий в таблице 5.

Таблица 5

Основные показатели финансово-хозяйственной хлебозавода за 2013–2015 гг.

Год	Выручка, млн руб.	Затраты, млн руб.	Чистая прибыль, млн руб.
2012	28 026	–	–
2013	36 742	35 021	1 721
2014	41 425	38 586	2 839
2015	45 975	43 861	2 114

Примечание: собственная разработка на основе данных предприятия.

В данном случае под затратами понимается вся совокупность издержек предприятия, следовательно, к выручке также относятся доходы по всем видам деятельности организации, включая операционные, внереализационные и иные доходы [2].

В целях оценки конкурентоспособности предприятия-конкурента представим аналогичные данные в таблице 6.

Таблица 6

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия-конкурента за 2012–2014 гг.

Год	Выручка, млн руб.	Затраты, млн руб.	Чистая прибыль, млн руб.
2012	81 857	–	–
2013	99 821	99 744	77
2014	123 020	122 540	480

Примечание: собственная разработка на основе данных предприятия-конкурента.

Согласно данным таблицы 6, с 2012 по 2014 гг. наблюдается устойчивая тенденция к увеличению выручки от реализации продукции, сопровождавшееся соответствующим ростом чистой прибыли.

Далее произведем общую оценку уровня конкурентоспособности исследуемого хлебозавода, а также оценку динамики показателя. Произведем расчет показателей конкурентоспособности с разбивкой по временным интервалам. Результаты произведенных расчетов представим в таблице 7.

Таблица 7

Результаты расчетов коэффициента конкурентоспособности предприятия

	Показатель				
	K_r	K_i	K^0	K^S	K
2013 год	1,05	1,03	1,20	1,10	1,08
2014 год	1,06	0,96	1,14	1,12	1,02

Примечание: собственная разработка.

Как следует из представленных данных таблицы 7, уровень конкурентоспособности хлебозавода в 2013г. составил 1,08, а в 2014г. 1,02, что свидетельствует о снижении уровня конкурентоспособности предприятия в сопоставлении с конкурентом. На основании этого, конкурентоспособность предприятия может быть охарактеризована как имеющая тенденцию к снижению, что обуславливает необходимость разработки и внедрения мероприятий по ее повышению.

Для выявления причин снижения конкурентоспособности исследуемого предприятия проведем ее анализ в разрезе источников конкурентоспособности и объектов сопоставления.

В первую очередь произведем декомпозицию показателя конкурентоспособности хлебозавода по показателям операционной эффективности (K_o) и стратегического позиционирования (K_i).

Результаты расчетов, приведенные в таблице 7, показывают, что снижение уровня конкурентоспособности, сложившийся на конец 2014г., в равной степени определяется резким снижением показателя стратегического позиционирования (данный коэффициент ниже единицы) и незначительным возрастанием операционной эффективности. Так, значение коэффициента операционной эффективности в 2014 г. составило 1,06, а стратегического позиционирования – 0,96.

Отсюда следует, что снижение уровня конкурентоспособности хлебозавода является результатом низкой эффективности производства, а также неудовлетворительного рыночного позиционирования предприятия.

Перейдем к анализу конкурентоспособности предприятия в разрезе объектов сопоставления. Показатель конкурентоспособности предприятия может быть представлен не только с позиции источников конкурентоспособности, но и как соотношение коэффициентов эффективности хозяйственной деятельности (показатели K^o – коэффициент эффективности хозяйственной деятельности хлебозавода и K^s – коэффициент эффективности хозяйственной деятельности конкурента). Здесь следует напомнить, что значение указанных коэффициентов ниже единицы означает, как правило, убыточность хозяйственной деятельности либо существенное падение объема выручки. Напротив, чем более коэффициент эффективности хозяйственной деятельности превышает единицу, тем выше рентабельность предприятия.

Оценка коэффициентов эффективности хозяйственной деятельности хлебозавода позволяет сделать вывод о том, что за анализируемый период показатель эффективности снизился до 1,14, что в незначительной степени оказало влияние на снижение уровня конкурентоспособности предприятия. Однако, так как показатель находится выше единицы то, это свидетельствует о достаточно высоком уровне рентабельности предприятия. Также, данный показатель конкурента на 2014 г. составил 1,12, что является ниже, чем у анализируемого нами предприятия.

Таким образом, конкурентоспособность предприятия хлебобулочного производства в сопоставлении с основным конкурентом может быть определена как снижающаяся. Падение уровня конкурентоспособности хлебозавода является следствием отрицательной динамики по обоим источникам конкурентоспособности. При этом выраженным слабым местом является низкий уровень стратегического позиционирования хлебозавода. Также в ходе анализа установлено, что снижение уровня конкурентоспособности хлебозавода вызвано не столько достижениями конкурентов, сколько ухудшением собственных показателей.

В результате анализа и оценки уровня конкурентоспособности исследуемого предприятия следует отметить тенденция к снижению данного показателя, вызванному такими проблемами, как:

- снижение эффективности производственного процесса;
- сокращение доли рынка, занимаемой предприятием;
- узкий ассортимент продукции длительного хранения;
- неэффективное использование материальных ресурсов.

Для обеспечения стратегической устойчивости и повышения уровня конкурентоспособности предприятия хлебобулочного производства, необходимо решить вышеупомянутые проблемы путём обновления основных производственных средств, внедрения программного обеспечения как маркетинговый инструмент продвижения продукции, развития научно-исследовательской и опытно-конструкторской подготовки производства, снижения затрат на производство и реализацию продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Швалева, М.П. Анализ конкурентоспособности предприятия на основе многофакторной модели / М.П. Швалева // Научное сообщество студентов XXI столетия. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ : материалы XII Международ. науч.-практ. конф. – 2013.
2. Воронов, Д.С. Обзор существующих методов оценки конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / Д.С. Воронов. – Режим доступа: <http://vds1234.ru/?31.html>. – Дата доступа: 24.09.2016.