

УДК 330.5

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ
В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ****Р.Дж. САРВАРИ***(Представлено: канд. экон. наук, доц. И.В. ЗЕНЬКОВА)*

Переход мировой экономики в новое качественное состояние непосредственным образом связан с повышением роли теоретического знания, развитием высокотехнологичных отраслей, процессом увеличения доли сферы услуг, влиянием новых информационных технологий. Все указанные тенденции требуют особого исследования в свете появления новых теорий современной экономики, «экономики такой, какой ей следует быть»

Учитывая многоплановость проблем формирования и развития экономики знаний, их взаимосвязь с различными аспектами функционирования экономической системы на микро-, мезо-, макроэкономическом и международном уровнях, отдельные вопросы данной тематики изучались многими отечественными и зарубежными учеными самых различных школ и направлений. Среди них выделим труды российских ученых Л.И. Абалкина, А.В. Бузгалина, А.И. Добрынина, А.А. Дынкина, С.А. Дятлова, В.Л. Иноземцева, Р.И. Капелюшниковой, Г.Б. Клейнера, Д.С. Львова, В.Л. Макарова, Б.З. Мильнера, Г.Б. Поляка, В.А. Садовниченко, Т.Е. Степановой, Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника, Ю.В. Яковца.

Данной проблематике также посвящены работы таких зарубежных исследователей, как Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, Г. Кан, М. Кастельс, Я. Корнаи, И. Масуда, Ф. Махлуп, Д. Рисмен, Т. Сакайя, Р. Солоу, Дж. Стиглиц, Э. Тоффлер, Т. Стюарт, Т. Умесао, Д. Форэ, Д. Шнайдер и др.

Большой вклад в изучение тематики экономики знаний в белорусских реалиях внес белорусский ученый Михаил Ковалев. В своих работах он подчеркивает важность инвестиций государства в человеческий капитал, который в перспективе может стать основополагающим фактором экономического роста страны. Как отмечает Ковалев М., на сегодняшний день чрезвычайно важны только два фактора: человеческий капитал – знания, навыки и здоровье населения – и умение его использовать. Иными словами, речь идет о том, насколько эффективно работает национальная инновационная система [1].

Как справедливо заметил Лестер Туроу, в наше время капиталоемкая продукция не обязательно производится в богатых странах, а трудоемкая – в странах с большим количеством рабочей силы. Наличие естественных ресурсов также слабо влияет на конкурентоспособность: при производстве новой продукции (компьютеры, мобильные телефоны, оптоволокно, цифровые товары) их используется немного. Инвестиции государства в человеческий капитал и знания стали важнейшим фактором стабильного и долговременного экономического роста.

Расширение использования знания как одного из эффективных ресурсов производства и управления в рамках организации приводит к качественному изменению коренных основ экономики и общества в целом: первая становится «экономикой знаний», второе – «обществом знаний» [2, с. 32–35]. В такой экономике, как отмечают В.Л. Макаров и Г.Б. Клейнер, знания выступают не только фактором производства и управления, но и продуктом производства, предметом конечного потребления, средством организации общества, средством тезаврации, предметом и средством трансакций [2, с. 32–35].

Экономика знаний – это экономика, которая создает, распространяет и использует знания для обеспечения своего роста и конкурентоспособности; это такая экономика, в которой знания обогащают все отрасли, все сектора и всех участников экономических процессов. Экономика знаний обладает также *высоким социальным значением*, базируется на принципах улучшения качества жизни, гуманизации, освобождающего разнообразия, плюрализма, всеобщего участия, доступности информации, преодоления информационного неравенства, сохранения культурного разнообразия и многоязычия на планете, всеобщего образования [3].

Как полагает Марахина И. В., взаимодействие знаний в социально-экономической среде государства можно представить в виде схемы «Подсистема создания и использования знаний», представленной на рисунке.

В экономическую систему, представленную на рисунке, наряду с подсистемой создания и использования знаний включена подсистема материального производства и реализации произведенных в ней товаров и услуг. Следует отметить, что результаты работы этой подсистемы зачастую более ощутимы по сравнению с созданием и использованием знаний, так как они определяют удовлетворение потребностей людей в питании, жилье, одежде. Кроме того, для использования, хранения и передачи большинства интеллектуальных продуктов необходимы материальные составляющие. Так книга не возможна без бумажного или электронного носителя, театр – без сцены, университет или научный институт – без здания и оборудования.

Однако в любом предмете и средстве труда постоянно растет удельный вес интеллектуальной составляющей, которая подтверждает рост значения знаний при снижающемся значении факторов материального производства. По подсчетам Д.Б. Куинна затраты на информацию составляют три четверти добавленной стоимости почти в любой продукции» [5, с. 40–44].

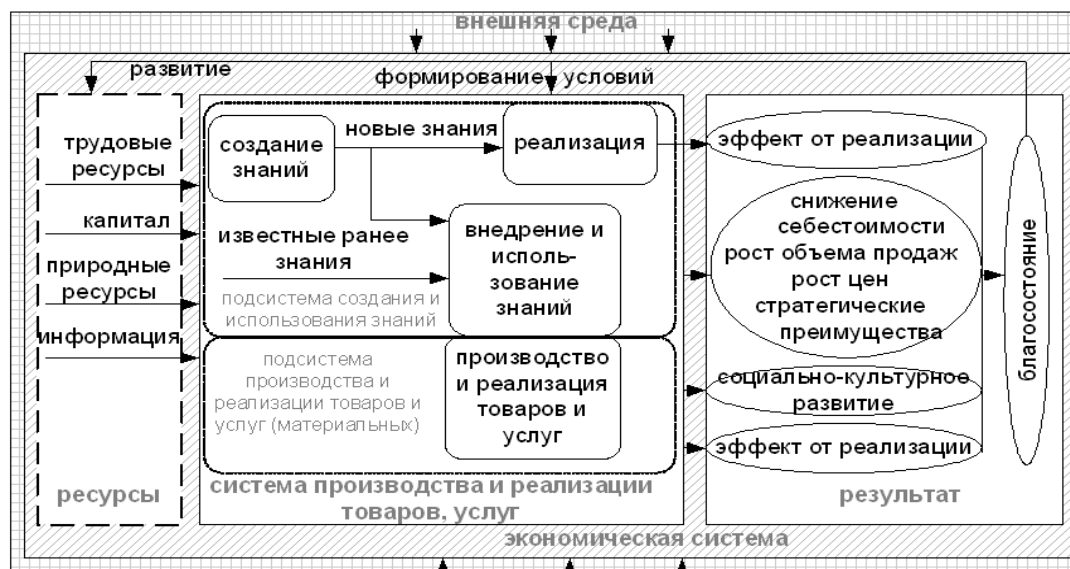


Рис. Создание и использование знаний в экономической системе

Источник: представлено автором на основании данных [4].

В перспективе, как полагают белорусские ученые, нужно повысить спрос отечественных организаций на продукты труда белорусских ученых, а это можно сделать, только децентрализовав инновационный цикл «наука – разработки – производство». Основными субъектами инновационной деятельности должны стать предприятия. Для этого необходимо децентрализовать инновационные фонды, точнее, отменить статус налога для инновационных отчислений и дать право частным фирмам и большинству госпредприятий самостоятельно распоряжаться этими средствами, но исключительно в инновационных целях. Процент безналоговых отчислений прибыли на инновационные цели может зависеть от технологичности предприятия [1].

В связи с вышепредставленным теоретическим анализом, можно сделать вывод, что для достижения устойчивости в стране по основополагающим показателям экономического роста, необходимо больше внимания уделять развитию человеческого капитала внутри Республики Беларусь. Данная деятельность позволит исключить из экономической системы государства достаточный процент иностранных «мозгов», которые на сегодняшний день представлены в виде инноваций и имеют большую долю в качестве импорта в совокупном ВВП страны, что существенно противоречит стратегии развития экономики Беларуси, ориентированной в большей степени на экспорт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Будем строить экономику знаний [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Экономика Беларуси». – Режим доступа: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/150583.pdf>. – Дата доступа: 30.08.2016
2. Макаров, В.Л. Микроэкономика знаний / В.Л. Макаров, Г.Б. Клейнер. – М. : Экономика, 2007. – 2004 с.
3. Стюарт, Т.А. ЮНЕСКО и общества знаний для всех [Электронный ресурс] / Т.А. Стюарт, Е.И. Кузьмин, В.Р.Фирсов // Российский комитет программы ЮНЕСКО. – Режим доступа : <http://www.ifarcom.ru/>. – Дата доступа : 20.09.2008.
4. Марахина, И.В. Формирование экономики знаний как ключевое условие роста конкурентоспособности страны / И.В. Марахина // Проблемы развития инновационно-креативной экономики : сборник. – 2010 – С. 351–356.
5. Стюарт, Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / Т.А. Стюарт. – М. : Поколение, 2007. – 368 с.