

УДК 72.034(476)

## ТРАДИЦИОННЫЕ ТИПЫ УСАДЕБ (ДВОРОВ) НА БЕЛОРУССКОМ ПОДНЕПРОВЬЕ

Е.И. НАУМОВА

(Представлено: канд. ист. наук, доц. В.Е. ОВСЕЙЧИК)

*Рассмотрены традиционные типы усадеб, характерные для Белорусского Поднепровья. Охарактеризованы двор веночного типа и двор линейного тип. Выявлены их черты и отличительные особенности. Прослежены изменения в традиционных типах дворов в XX в.*

**Введение.** Целостность территории Беларуси и ее природные рубежи как бы определены руслами крупных рек. Именно реки стали осями природно-ландшафтных провинций: Поднепровья, Подвинья, Понеманья, Поприяпятя, Поозерья. Поднепровье занимает восточную часть Беларуси. На характер расселения и размещение сельских поселений здесь повлияли не столько рельеф и водные бассейны, как плодородность почв. Сельские поселения размещались отдельными группами на берегах малых рек и на территориях между реками. Больших рек старались избегать, так как по ним плавали не только торговцы, но и разбойники.

Поселения Поднепровья отличались большими размерами. Усадебные сооружения складывались из целого комплекса жилых, подсобных и хозяйственных построек. И каждая из них выполняла свои, присущие только ей функции, и вместе с тем они тесно связывались между собой, составляя один жилищно-бытовой комплекс.

Белорусский двор относится к типу открытого двора, из которого развились замкнутый и линейный двор и их переходные формы. Самые распространенные дворы веночного (замкнутого) типа, когда постройки образовывали замкнутый четырехугольник, и погонного (линейного) типа с вытянутыми в одну линию сооружениями. Постепенно возникали смешанные типы дворов: П- и Г-образные.

**Двор веночного типа.** Наиболее распространенным типом двора в Поднепровье был двор веночного (замкнутого) типа. Это самый древний тип усадьбы. Конфигурация двора была не случайной. Широкие равнины делали Поднепровье открытым со всех сторон, и расположение построек в виде замкнутого четырехугольника было нужно не только для компактного размещения сооружений, но и для увеличения оборонительной способности построек. Поставленные четырехугольником, с глухими наружными стенами, такие сооружения напоминали двор-укрепление.

Традиционно белорусская усадьба делилась на три части: чистый двор, хозяйственный двор и гумно. Чистый двор образовывала изба и соседние с ней постройки: летняя кухня, клеть, навес. Хозяйственный двор старались разместить подальше от чужих глаз, за чистым двором, там находились хлева для животных, сооружения для инвентаря и хранения дров, другие хозяйственные постройки. Гумнище было обособлено от двух других дворов и представляло собой территорию, на которой находилось гумно и сооружения для хранения и сушки сена и снопов. Иногда чистый и хозяйственный двор разделяли изгородью.

Количество и состав жилых и хозяйственных построек могло быть различным, от минимального набора: изба, сени, хлев, навес, до довольно разнообразного, где к избе добавлялись не только сени и навес, но и клеть, истопка, два-три хлева. В начале XX в. в состав сооружений включается еще и баня.

Также для усадеб веночного типа характерно структурное разделение на основе групп сооружений или помещений, связанных функционально. Например, рядом с избой размещались сени, кладовые, навесы, образуя жилую группу. Такое разделение можно сделать исходя из отличия общей функции всех сооружений, входящих в нее, от других, а иногда и по ее объемно-пространственной выразительности построек. Так сооружения жилой группы размещались впереди всего дворового пространства и выделялись размерами и масштабами.

В традиционном Поднепровском дворе помещения для животных пристраивали к глухой продольной стене избы под общей с ней крышей. В данном регионе чистый и хозяйственный дворы размещали не параллельно, а последовательно, на общей оси, перпендикулярной улице, то есть дворовые территории развивались вглубь надела.

Существовал и еще один тип веночного двора, сейчас практически неизвестный, который появился из-за волочного разделения наделов. Двор разделялся на два четырехугольника. Чистый двор размещался на одной стороне улицы, хозяйственный – на другой.

Веночным дворам присуща архитектурная выразительность, гармоничность и соразмерность построек [1, с. 252]. В Поднепровских усадьбах выделялся один композиционный центр: ось, на которой размещались чистый и хозяйственный двор. Силуэт двора был асимметричным.

**Двор линейного типа.** Этот тип двора возник в результате природных особенностей Беларуси. В болотистой местности наиболее удобным местом для строительства являлись длинные и узкие участки. Здесь не было причин для формирования двора-крепости, поселения защищало то, что они находились на болотах. Постройки выстраивались в ряд - «погон», часто длиной в несколько десятков метров. Иногда сооружения образовывали не один ряд, а два. В большинстве случаев все постройки накрывались сплошной крышей. Распространению такого типа усадьбы также способствовала реформа "Устава на

волоки», в результате действия которой усадьбы утратили самостоятельность и стали частью поселения, где все сооружения строго регламентированы. Земля делилась на узкие вытянутые наделы, которые требовали удлиненной застройки. Но в северо-восточных регионах даже в условиях волочных перепланировок сохранились периметральные усадьбы, но получило распространение фронтальное размещение сооружений относительно улицы.

В отличие от двора веночного типа, который является компактным, завершённым комплексом, двор линейного типа представлял собой более динамичный объект, который мог еще формироваться, достраиваться. Но у линейного типа двора есть и ряд недостатков. Главный – это вытянутость, которая вынуждала занимать под двор значимую площадь усадьбы. Непомерно длинные сооружения на узком наделе вынуждали ставить новые сооружения вторым рядом.

Главная часть погонного двора – жилище и соседние с ним помещения: сени, истопочная, склеп, клеть. Именно набор помещений жилой группы отличается для разных регионов. В Поднепровье это изба, сени, кладовая, клеть.

Нехватка территории, узкие наделы вынуждали увеличивать связи между сооружениями двора. Объединение построек давало еще и экономию леса, так как уменьшалось количество поперечных стен. Также создавался определенный температурно-влажностный режим. Особую роль в погонном дворе играли повети, сенники, места для хранения дров. Обычно они связывали хлева и жилую группу. Там, где на узком участке располагался двор, на котором проживало несколько поколений, невозможно было предусмотреть расположение будущих сооружений. Тогда именно повети заполняли разрывы между построенными в разное время сооружениями.

Во дворах линейного типа хлева часто объединялись в две группы: для крупных животных (коров, лошадей) и для мелких (коз, свиней, овец и т.д.). Помещения для молодняка выполнялись в виде загодов в соответствующих хлевах.

Для погонного двора характерен принцип объемно-пространственного подчинения. Он выделяет масштаб и соотношение построек как между собой, так и относительно всего комплекса. Главное, доминирующее сооружение выделяется в планировке, силуэте, с него начинается развитие композиции усадьбы. Такое выделение главного объясняется временной неравномерностью развития сооружений. Быстрее всех развивались жилые постройки. Развитие хлевов, например, всегда зависело от хозяйственных условий. Когда количество животных было большим, хозяйственные постройки имели развитую структуру. В современных условиях резкого сокращения хозяйства большинство дворов обходятся одним хлевом.

**Изменения.** В XX в. появились перемены в функциональном составе сельского хозяйства. Начали развиваться многоуличные поселения, но при этом существовали и хутора. Хутора – это крестьянские хозяйства, в которых изба и все хозяйственные постройки находились около пахотной земли. Хутора находились на достаточно большом расстоянии друг от друга и других населенных мест. В результате Столыпинской реформы, хутор в начале XX в. становится одной из основных форм сельских поселений в Витебской (26,2% всех крестьянских дворов) и Могилевской (14,5%) губерниях [2, с. 128]. Но после коллективизации 1930-х годов хуторов почти не осталось. Создавалась колхозы, которые привели к разрушению сравнительно жестких по структуре веночных и погонных дворов. Теперь постройки должны были быть мобильными и динамичными, способными быстро реагировать на происходящие перемены. Именно коллективизация была наиболее весомой причиной распространения дворов с несвязанными сооружениями (неполные веночные, или периметральные с небольшим набором помещений). В результате из традиционного дворового комплекса выпали целые звенья: одрины, возовни, овчарни и т.д. [1, с. 258]. Теперь хлева строились как одна пуля периметрального типа, разделенная на загоны.

Но даже дворы с необъединенными постройками сохранили отпечаток исходных веночных или линейных типов. В первую очередь, это были силуэтные особенности, образ. Там, где были распространены дворы веночного типа, сохранилось деление на чистый и хозяйственный двор, композиция двора по-прежнему была центричной, компактной.

**Заключение.** Большинство типов усадеб известны на всей территории Беларуси, но некоторые были распространены только в отдельных регионах. Подводя итоги, можно сказать, что в большей степени характерными для Поднепровья являются дворы веночного (замкнутого) типа, реже встречаются дворы погонного (линейного) типа.

Именно на жилье мы в первую очередь обращаем внимание при изучении традиционной культуры народа. Оно донесло до нас информацию о том, как жил человек, как организовывал свой повседневный быт. Очень важно не потерять эти знания, ведь с их помощью можно проследить эволюцию не только деревянного зодчества отдельного региона, но и культуры народа в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лакотка, А.И. Беларусь : у 8 т. / А.И. Лакотка ; рэдкал.: В.К. Бандарчык, М.Ф. Піліпенка, А.И. Лакотка. – Мінск : Тэхналогія, 1997. – Т. 2 : Дойлідства. – 391 с.
2. Лобач, У.А. Этнаграфія Беларусі : вучэб.-метад. комплекс для студэнтаў спецыяльнасці 1-21 03 01 «Гісторыя», 1-02 01 02 «Гісторыя. Замежная мова». – Наваполацк : ПДУ, 2006. – 328 с.