

УДК 72.035

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ
ЖИЛОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЫ****А.К. ДРУЖИНИНА***(Представлено: А.А. БОРОВКОВА)*

Рассмотрены вопросы, связанные с формированием архитектуры жилья для студентов. Проведен анализ закономерностей и тенденций развития студенческого жилья на постсоветском пространстве и за рубежом.

С появлением университетов появилась и необходимость в жилье для студентов. Первыми типами студенческого жилья были комнаты, которые снимали в частных домах. Это были полутемные комнаты с тонкими перегородками и с самой примитивной меблировкой. Кварталы, в которых сосредоточивались такие квартиры, часто называли студенческим, и в то же время они были самыми грязными, неблагоустроенными и антисанитарными. Существовал и другой тип студенческого жилья. Это были гостиницы, номера в которых сдавались не только на сутки, но и помесячно. Обычно это были 2-х и 3-х этажные здания с узкой лестницей, длинным и темным коридором. Жилье для студентов оставалось таким вплоть до 80-х годов XIX века, когда начали обращать внимание на необходимость строительства для этих целей специальных зданий.

Простейший план здания студенческого общежития (рис. 1) представлял собой жилые комнаты, расположенные в ряд по обе стороны коридора, помещения туалетов – в торце здания [1].

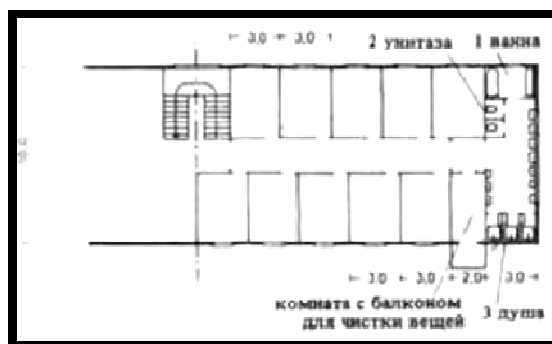


Рис. 1. Простейший план здания студенческого общежития

Но постепенно начали осознавать необходимость комплексного подхода в формировании единого пространства высшего образования, условий для свободного перемещения студентов, преподавателей. В связи с этим поднимаются вопросы повышения качества образовательных услуг, улучшения качества учебного процесса, условий проживания как для своих студентов, так и для иностранных слушателей.

Часто встречающиеся на сегодняшний день словосочетания «качество образования», «качество жизни», «комфортные условия для учебы и жизни» наталкивают на вопросы: Что же такое комфорт? Какой должна быть идеальная жилая среда для студента? Куда стоит поместить индивидуальные жилые капсулы в общее перетекаемое пространство студгородка. Но может студент мечтает об уютном, удобном и интимном пространстве, без экспериментальных нагромождений?

При ответе на эти вопросы может помочь обращение к истории формирования студенческого жилища в Беларуси и за рубежом в XX веке, анализу современных тенденций в области архитектуры и строительства жилых студенческих комплексов, а также проведению анкетного исследования среди студентов Полоцкого государственного университета.

Долгое время в Беларуси архитекторы работали в рамках разработанных НИИ государственных норм и правил по проектированию учебных комплексов, студенческих общежитий. Основной проблемой являлась типизация архитектурно-планировочных и конструктивных решений, унификация их элементов. Типовое проектирование способствовало повышению темпов строительства, экономичности и технического уровня жилищного строительства, при этом оставляя в стороне эстетическое качество жилой среды, комфорт и удобство проживающих. В строительных нормах и правилах были разработаны единые унифицированные параметры объемно-планировочных элементов – нормали, проектирование и строительство велись по единой методике, основанной на применении единой системы модулей [2]. Как следствие, сего-

дня в Беларуси архитектурно-пространственное решение студенческих общежитий не отличается большим разнообразием, какими-либо нестандартными решениями, а также комфортом проживания (рис. 2).



Рис. 2. Пример типового строительства общежитий, г. Сасово

В зарубежных странах многие архитекторы и теоретики архитектуры вели поиск новых типов студенческого жилища, находили нестандартные решения в организации жилой среды. Еще в 1960–70-х годах были проведены исследования архитекторами и специалистами Канады, Великобритании, Германии, США с целью выявления общих тенденций в строительстве, определения предпосылок для разработки новых рациональных проектов. Опыт показал целесообразность разработки функциональной структуры здания на основе жилых ячеек, каждая из которых представляла собой самостоятельную в планировочном отношении группу комнат с некоторыми помещениями общего пользования. С помощью такого решения создавались наилучшие условия для проживания, удачно сочетающие независимость личного мира каждого студента и наличие контактов между всеми членами студенческой общины [3].

Планировочное решение комнат должно было разрабатываться на основе детального анализа многообразной деятельности студента с целью создания наиболее благоприятных условий для занятий, отдыха, сна, приема гостей. Невозможность предвидеть заранее индивидуальные особенности каждого жильца-студента предопределила основную тенденцию проектирования к отказу от стандартизации типов комнат. Это давало студенту возможность самостоятельного выбора жилища в соответствии с его индивидуальными потребностями (рис. 3).

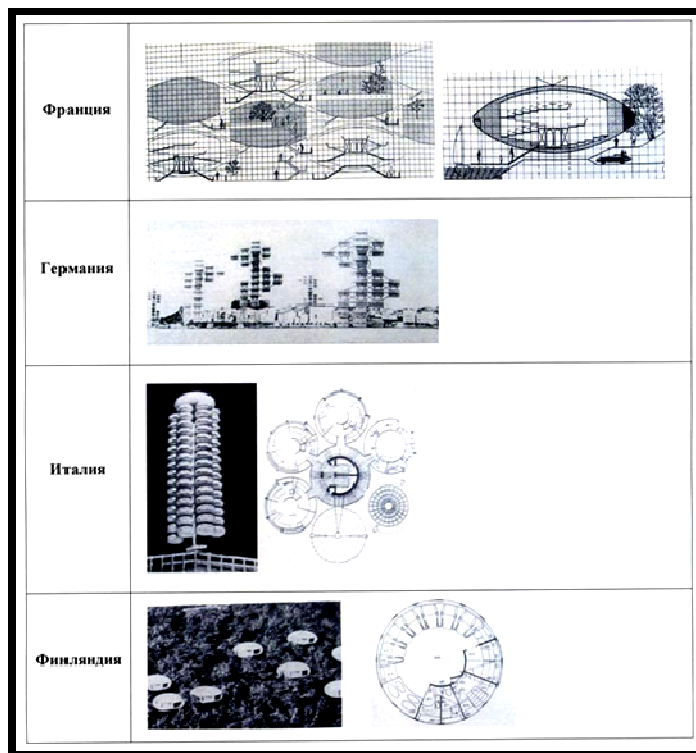


Рис. 3. Концепции развития студенческого жилья от западных архитекторов

Кроме того, в 60-е годы велась разработка студенческих домов из жилых ячеек массовой промышленной сборки. Архитекторы-экспериментаторы рассчитывали, что производство жилых ячеек будет поставлено на индустриальные рельсы, подобно производству автомобилей. При этом самым распространенным материалом для воплощения архитектурных фантазий в реальность являлись металл, стеклопластик, пластмасса [3].

Объемно-планировочное решение подобных проектов, как правило, подчинялось какой-либо общей идее. Например, наиболее удачный проект студенческого общежития массовой сборки французских исследователей выражал идею единства перетекающих внешнего и внутреннего пространств, при этом основным архитектурно-планировочным модулем являлась большая эллипсоидальная ячейка, открытая с двух сторон для обеспечения освещения и свободного вида (рис. 3).

Подобные футуристические примеры поиска новых планировочных решений середины века остались на бумаге, и строительство студенческих общежитий не пошло по столь радикальному пути.

Жилые корпуса университета Деканлеа, Лондон.		<ul style="list-style-type: none"> - формирование студгородка; - линейная структура жилого городка; - нестандартная форма плана жилых корпусов, интересная планировка; - индивидуальная жилая ячейка – модуль.
Стефен-холл. Студенческая резиденция Массачусетского технологического института в Бостоне, США.		<ul style="list-style-type: none"> - размещение студенческого дома в среде города; - современная урбанизированная технологичная композиция; - модифицированная коридорная система; - жилая ячейка состоит из двух комнат, санитарно-гигиенической зоны.
Студенческий городок. Тринити-колледж, Кембридж.		<ul style="list-style-type: none"> - формирование студгородка; - жилая среда сформирована небольшими дворами, пешеходными дорожками и жилыми корпусами-коттеджами - уютная, гармоничная планировка корпусов; - жилая ячейка имеет высокий уровень комфортности.
Студенческий городок, Израиль.		<ul style="list-style-type: none"> - формирование студгородка; - жилыми корпусами сформированы зеленые дворы; - небольшие индивидуальные жилые ячейки.
Студенческий городок Санкт-Петербургского государственного университета, г.Петродворск.		<ul style="list-style-type: none"> - формирование студгородка; - типовое невыразительное архитектурно-планировочное решение жилых корпусов; - типовая планировка жилой ячейки.

Рис. 4. Примеры современной архитектуры жилой студенческой среды в разных странах мира

Таким образом, в зарубежных странах единая система унификации не получила широкого развития. В подавляющем большинстве случаев проектирование велось на основе архитектурно-планировочного задания заказчика. Поэтому особенностью многих крупных общежитий сегодня является разнообразие в пределах одного здания планировочных решений и уровня комфорта жилой ячейки (рис. 4).

После 70-х годов в зарубежной практике уже нет такого изобилия экспериментальных проектов студенческого жилья.

При всем разнообразии проектных решений современных жилых студенческих комплексов четко прослеживаются некоторые общие закономерности и тенденции:

1) современные зарубежные студенческие городки отличает большое разнообразие функционально-планировочных решений как на уровне генплана, так и в рамках отдельной жилой ячейки. Зарубежные примеры демонстрируют большой ассортимент культурно-бытовых учреждений, учреждений для проведения досуга, площадок для занятий спортом. Различные кинобары, танцплощадки, клубы, бары, кегельбаны, рестораны, кафе, многочисленные спортивные площадки способствуют проведению досуга студентов;

2) характерной чертой для всей современной западной архитектуры является гибкость, «открытость» композиции, дающая возможность расширения, изменения и реорганизации в дальнейшем;

3) каждый студенческий комплекс имеет выразительный архитектурно-пространственный облик, решенный в рамках проектной идеи. Все чаще эта идея сводится к организации удобного, комфортного жилья для студента, созданию «домашней» обстановки. На первый план выходит создание и сохранение малого личного пространства каждого студента, отражающего его интересы и потребности и способствующего его гармоничному успешному развитию;

4) в развитых зарубежных странах пора студенчества с точки зрения условий проживания рассматривается как полноценный жизненный период (в среднем обучение длится семь лет), соответственно, и жилье должно быть полноценным. Например, не общая жилая ячейка на несколько человек с удобствами на этаже, а полноценная маленькая квартира. При этом широко распространены мобильные жилые квартиры, легко изменяемые и адаптируемые к различным жизненным ситуациям (рис. 5, б).

Принципы унифицированного типового проектирования, получившие широкое распространение в Беларуси, сказались на качестве жилой студенческой среды. На рисунке 2 наглядно демонстрируется недостаточный уровень организации жилой студенческой среды в Беларуси по сравнению с зарубежными аналогами. Для современных белорусских жилых студенческих комплексов характерны:

- отсутствие интересных разнообразных архитектурно-планировочных решений студенческих общежитий;

- низкий уровень потребительских качеств студенческого жилища;
- неудовлетворительные эстетические качества жилой среды (рис. 5, а).



а)



б)

Рис. 5. Результаты различного подхода к формированию студенческого жилья:
а – общежитие № 2 г. Новополоцк; б – общежитие в Копенгагене, Дания

Специфика жилой среды, где обитают студенты, состоит в сложной целостной взаимосвязи отдыха и работы, общения и учебы. Здесь много общения и множество интересных людей, которые обитают в одном «доме». Здесь взаимопомощь и взаимовыручка, долгожданная свобода и самостоятельность, творческая самореализация и личное самоопределение. Главной задачей и основной проблемой является поддержка и возможность развития духа свободного студенчества.

Сегодня, с высоты современного опыта, видна некоторая ошибочность футуристических проектов середины XX века, которые были построены на принципах индустриализации и типизации строительства. Современная практика показывает, что студент не стремится жить в экспериментальном «капсуле», существующем в свободном пространстве. При этом неоспорима ценность этого этапа в истории формирования жилых студенческих образований, как важного шага в поиске оптимальной студенческой среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нойферт Э. Строительное проектирование / Эрнст Нойферт. – М.: Стройиздат, 1991. – 392 с.

2. Гельфонд, А.Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений / А.Л. Гельфонд. – М.: Архитектура-С, 2006. – 280 с.
3. Адамович В.В. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений / В.В. Адамович. – 1984. – М.: Стройиздат. – 543 с.
4. Русская наука. Студенческие общежития: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnauka.com/>

УДК 72.03

НЕСТАНДАРТНОЕ РЕШЕНИЕ В АРХИТЕКТУРЕ: СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЩЕЖИТИЙ ИЗ СТАРЫХ ГРУЗОВЫХ КОНТЕЙНЕРОВ

А.К. ДРУЖИНИНА

(Представлено: А.А. БОРОВКОВА)

Рассмотрены вопросы, связанные с нестандартным решением проблемной темы строительства общежитий для студентов. Проведено исследование уже построенных зданий и изучена экономическая эффективность подобных проектов.

В различных странах сформировалось своё понятие комфортного жилья для студентов. Если на Западе пора студенчества рассматривается как полноценный жизненный период, в Беларуси к этому совершенно другое отношение. Следовательно, и общежития получаются разными по уровню проживания и услуг [1]. Конечно, решающим в вопросе строительства всегда остаётся экономическая составляющая. Никто не хочет вкладывать лишние средства в жильё для студентов. Архитекторы рассматривали различные нетрадиционные методы возведения зданий для проживания обучающихся в вузах, а развитие науки и технологий ещё больше способствовало этому процессу. В данной работе исследовано одно из таких решений [2].

Студия Cattani Architects преобразовала старые грузовые контейнеры в 4-х этажное студенческое общежитие со всеми удобствами (рис. 1).

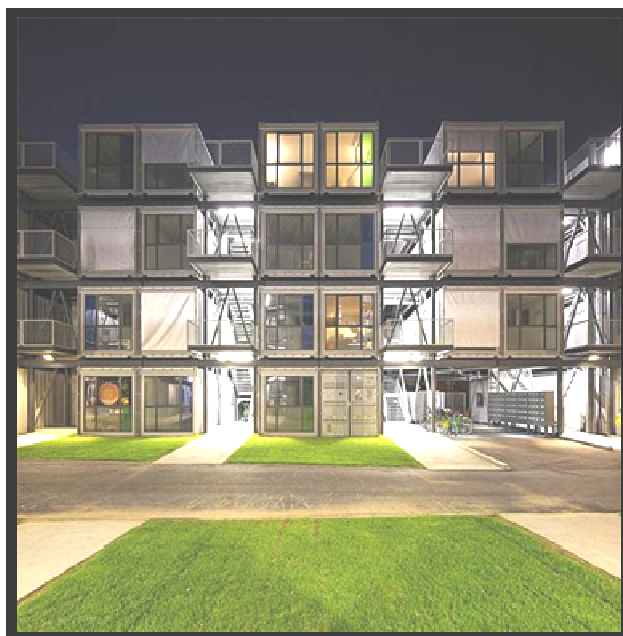


Рис. 1. Общежитие из грузовых контейнеров, Гавр, Франция

Основу конструкции составляет металлический каркас, за счет которого архитекторы создали ячеистую структуру и увеличили пространство. Для обеспечения требуемой тепло- и звукоизоляции пустоты между стенами контейнеров заполнили изолирующим материалом. Корпус общежития включает 100 квартир для студентов, каждая площадью 24 кв. м (рис. 2). У каждой студии есть балкон, ванная и кухня. Студенческое общежитие находится в городе Гавр, во Франции [3].