

Что касается риска, связанного с сезонностью маршрута, то автором предлагается в осенний и зимний период реализовывать его для учеников, жителей близлежащих городов и стран. Заниматься активным поиском туристов на летний период.

Так как город Полоцк – это небольшой по площади город, то может возникнуть риск непривлекательности маршрута с точки зрения малого охвата достопримечательностей. Также предлагается создать синюю ветку маршрута для города Новополоцка, так как город возводился для строителей, а затем и для трудящихся нефтеперерабатывающего завода, то маршрут будет направлен на знакомство с такими достопримечательностями, как:

- Мемориальный комплекс «Первая Палатка»;
- Мемориальный знак на месте гибели экипажа советского самолета в 1944 году (1974);
- Курган трудовой славы;
- Памятник Лилии Костецкой;
- Памятник воинам-освободителям, погибшим при освобождении деревни Троицкое (1979);
- Памятник «Братская Могила» воинов-освободителей 219 гвардейского полка; памятник воинам-интернационалистам (2002);
- Памятник «Юность» у бассейна «Садко» (2013).
- В разработке памятник строителю на площади Строителей.

Тем самым это не только расширит спектр предоставляемой услуги, но и привлечет гостей в город Новополоцк.

Таким образом, в результате предложенного автором мероприятия по созданию туристического маршрута, не только расширится туристический потенциал региона, но и филиал «АТП № 6 г. Новополоцка» ОАО «Витебскоблавтотранс» сможет выйти на инновационный путь развития и расширить спектр предоставляемых услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Характеристика автобуса МАЗ 152-060 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finlease.ru/catalog/item/4620.html>. – Дата доступа: 5.05.2015.
2. АТП № 6 г. Новополоцка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://voat.by/filial/filial-avtotransportnoe-predpriyatie-nob-g-novopolocka>. – Дата доступа: 05.03.2015.

УДК 316.422(476+430)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИИ

Я.В. ПОТОЯЛО

(Представлено: О.А. СКУМАТОВА, Е.М. КОЛЕСОВА)

Исследуется одно из самых перспективных направлений организации – инновационная деятельность, которая является главным фактором конкурентоспособности организации. Проведен сравнительный анализ Республики Беларусь и стран-лидеров в области инноваций. Выделены основные проблемы, разработаны пути решения.

Инновационная деятельность нуждается в новом понимании инноваций. Не только новые продукты, но и бизнес-модели, услуги находятся в центре внимания исследований и разработок организаций.

Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь дает следующее определение инновационной деятельности: Инновационная деятельность – комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленный на коммерциализацию накопленных знаний, технологий и оборудования. Результатом инновационной деятельности являются новые или дополнительные товары/услуги или товары/услуги с новыми качествами [1].

Австрийский экономист Й. Шумпетер определил инновации как основу научно-технического прогресса. Среди отечественных и зарубежных авторов не сложилось единого подхода к определению понятия «инновационная деятельность».

Автором было предложено свое интегрированное определение: инновационная деятельность – это результат процесса создания нового продукта, услуги или технологии, включающий комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, с целью достижения конкурентных преимуществ и для дальнейшей реализации продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Сегодня инновации следует рассматривать в качестве важнейшего фактора обеспечения конкурентоспособности экономики и ее устойчивого роста. Инновации оказывают существенное влияние на объемы производства и реализации продукции, на ее качественные показатели и эксплуатационные характеристики, издержки производства, на рентабельность предприятий. Необходимо отметить, что в последнее время наблюдается повышение инновационной активности субъектов хозяйствования. Инновации в значительной степени определяют экономический рост субъектов рыночной экономики, а, следовательно, и занятость населения и рост производительности труда, а также являются существенным фактором социально-экономического развития региона [2, с. 71].

Одним из важнейших условий успешного развития инновационной деятельности является наличие соответствующей инновационной инфраструктуры, представляющей собой систему экономических субъектов, которые непосредственно не участвуют в инновационной деятельности, но обеспечивают общие условия для ее эффективной организации. Основными элементами инновационной инфраструктуры являются инновационные бизнес-инкубаторы, инновационные центры, в том числе центры трансфер технологий, научно-технологические парки и технополисы [3, с. 39].

Инновационная деятельность в Республике Беларусь находится в стадии становления. Цель государственной инновационной политики в Республике – создание благоприятных социально-экономических, организационных и правовых условий для инноваций и конкурентоспособности национальной экономики.

Инновационная деятельность в Республике Беларусь проводится активно в следующих научных областях:

- медицина;
- нефтепереработка;
- программное обеспечение [4].

Но сегодня есть некоторые проблемы, которые препятствуют развитию инноваций в Республике Беларусь. Основные проблемы представлены в таблице 1.

Таблица 1

Группы факторов, препятствующих инновационной деятельности

Группа факторов	Факторы
Экономические	- недостаток собственных денежных средств; - недостаток финансовой поддержки; - длительные сроки окупаемости нововведений
Производственные	- низкий инновационный потенциал предприятия; - недостаток квалификационного персонала; - недостаток информации о новых технологиях; - недостаток информации о рынках сбыта; - невосприимчивость предприятия к нововведениям; - недостаток возможностей для кооперирования с другими предприятиями
Другие	- недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность; - неразвитость инновационной инфраструктуры; - неразвитость рынка технологий

Источник: собственная разработка на основе изученной литературы [5, с. 278].

В период за 2012–2013 гг. Республика Беларусь в 2012 г. занимала 78 место в рейтинге Глобального индекса инноваций из 141 страны, в 2013 г. – 77 место из 142 стран, т.е. позиционирование нашей страны почти не изменилось.

Изучение опыта стран мира по мониторингу индикаторов инноваций представляет значительный интерес, поскольку этот процесс очень подвержен изменению и находится под влиянием новых тенденций развития: глобализации, формирования экономики знаний, открытых инноваций [6, с. 41].

Германия входит в группу стран-лидеров в области инновационной деятельности. По объему продаж товаров, являющихся техникой «высокого качества», Федеративная Республика Германия лидирует на мировом рынке (ее доля составляет 16,8%), прежде всего за счет таких отраслей, как машиностроение, электротехника, автомобильная и химическая промышленность. В области «технологии высшего качества» Федеративная Республика Германия занимает 3-е место после Японии и США. Также Федеративная Республика Германия играет значительную роль во внутренней торговле между странами Европейского Союза [3, с. 129].

На протяжении многих лет нехватка исследователей и специалистов считается одним из главных препятствий в области инноваций для экономики Федеративной Республики Германии. Это может быть очень важно для налаживания сотрудничества и технологических обменов между отраслевыми научно-

исследовательскими центрами в Федеративной Республике Германии и Республики Беларусь, например, практика белорусских ученых в немецких организациях.

Автором предлагаются следующие пути решения и стимулирования инновационной деятельности:

- 1) поддерживать инициативы по реформированию профессионального образования и приглашать высококвалифицированных иностранных специалистов;
- 2) наладить сотрудничество и технологический обмен между исследовательскими центрами и промышленностью Федеративной Республики Германии и Республики Беларусь;
- 3) производить оптимизацию среднего специального и высшего образования в направлении большей осведомленности о новых технологиях, модернизация университетской системы обучения и профессионального образования;
- 4) создание тесной взаимосвязи между наукой и производством;
- 5) увеличение финансирования научных исследований;
- 6) мотивация научных кадров;
- 7) поддержка малого частного предпринимательства.

Таким образом, сегодня инновации должны пониматься как удовлетворение социальных и глобальных вызовов будущего. Такой подход должен работать вместе с бизнесом (связь науки и производства). Для того чтобы предотвратить складывающиеся негативные тенденции, необходима выработка Национальной инновационной стратегии, как центрального звена государственной социально-экономической и научно-технической политики. Стратегия должна базироваться на долгосрочных прогнозах, позволяющих выявить перспективные рыночные ниши и оценить интеллектуальные и производственные ресурсы для их заполнения.

Автором предлагается проводить бенчмаркинг для большинства организаций Республики Беларусь, так как процесс использования и внедрения опыта стран-лидеров в определенной области позволил бы усовершенствовать деятельность многих организаций Республики Беларусь и выйти на новый инновационный путь развития. Изучение опыта зарубежных организаций – это возможность расширить не только спектр предоставляемых услуг, но и повысить свою конкурентоспособность. Необходимо изучить опыт европейских стран, так как немало западных городов по плотности населения, площадям, имеющимся ресурсам очень близки к городам Республики Беларусь.

В заключение хотелось бы отметить, что приоритет развития любого государства в настоящий момент должен быть направлен на активизацию инновационной деятельности в области базовых наукоемких отраслей, являющихся двигателем развития экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный комитет по науке и технология Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gknt.org.by/opencms/opencms/ru/innovation/>. – Дата доступа: 12.04.2015.
2. Коротков, А.В. Экономическая эффективность инновационной политики в Республике Беларусь // А.В. Коротков, Ю.Э. Морозова // Вестн. БГУ. Сер. 3. – 2008. – № 2, июль. – С. 71–75. – (Электронная библиотека БГУ).
3. Анищик, В.М. // Инновационная деятельность и научно-техническое развитие: учеб. пособие / В.М. Анищик, А.В. Русецкий, Н.К. Толочко ; под ред. Н.К. Толочко. – Минск : Центр БГУ, 2005. – 151 с.
4. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21001420>. – Дата доступа: 24.09.2014.
5. Климова, Н.П. Особенности инновационного развития Республики Беларусь / Н.П. Климова // Вестн. БГУ. Сер. 3 – 2008. – № 2, июль. – С. 278–282. – (Электронная библиотека БГУ).
6. Богдан, Н.И. // Международные индикаторы инноваций: оценка слабых и сильных сторон Национальной инновационной системы Беларуси / Н.И. Богдан. – Белорус. экон. журн. – 2013. – № 4. – С. 31–48.

УДК 332.142.2

АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ PEST-АНАЛИЗА (НА ПРИМЕРЕ Г. НОВОПОЛОЦКА)

Я.А. КАЛИНИНА

(Представлено: канд. экон. наук, доц. Е.П. ЛИСИЧЕНОК)

Обоснована необходимость изучения внешней среды территориального образования и определена его роль в разработке стратегии развития. Определены факторы, оказывающие воздействие на социально-экономический потенциал региона. Рассмотрен PEST-анализ как один из методов, направленных