

В таблице 2 отражены данные о распределении населения Республики Беларусь по возрастным группам.

Таблица 2

Распределение населения по возрастным группам за 2013–2015 гг.

| Возраст                 | 2013 г.   | Уд. вес,<br>% | 2014 г.   | Уд. вес,<br>% | 2015 г.   | Уд. вес,<br>% |
|-------------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| Все население, чел.     | 9 463 840 | 100           | 9 468 154 | 100           | 9 480 868 | 100           |
| в том числе в возрасте: |           |               |           |               |           |               |
| до 25 лет               | 2 677 998 | 28,3          | 2 642 706 | 27,9          | 2 616 027 | 27,6          |
| 25-29                   | 784 095   | 8,3           | 781 505   | 8,3           | 775 281   | 8,2           |
| 30-39                   | 1 368 408 | 14,5          | 1 394 450 | 14,7          | 1 418 066 | 15,0          |
| 40-49                   | 1 331 420 | 14,1          | 1 309 287 | 13,8          | 1 295 833 | 13,7          |
| 50-54                   | 776 710   | 8,2           | 763 327   | 8,1           | 743 451   | 7,8           |
| 55 и старше             | 2 525 209 | 26,7          | 2 576 879 | 27,2          | 2 632 210 | 27,8          |

Источник: собственная разработка на основе данных [5, с. 162].

Данные таблицы 2 показывают, что наибольший удельный вес в населении страны приходится на возрастную группу до 25 лет. Большой удельный вес приходится также на возрастную группу от 55 лет и старше.

Таким образом, 47,7% занятого населения находится в возрасте 30-49 лет. В данном возрасте по состоянию на 2015 год находится 28,7% населения. 6,4% занятого населения обучается по программам дополнительного образования взрослых. На наш взгляд, исходя из проведенного анализа, программы дополнительного образования взрослых являются перспективным направлением для развития данной услуги. Для увеличения количества людей, которых планируется обучать по данным программам, должна быть создана эффективная политика по менеджменту, рекламе, а также другим способам привлечения потенциальных потребителей образовательных услуг в условиях конкуренции вузов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дополнительное образование взрослых: опыт программно-методического обеспечения : сб. программ дополн. образования взрослых / «Пропилеи» ; сост. С.И. Тарарышко. – Минск, 2012. – 180 с.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. Беларусь 22 дек. 2010 г. : текст по состоянию на 4 янв. 2014 г. – Минск : Амалфея, 2014. – 400 с.
3. Образование в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск : ИВЦ, 2015. – 225 с.
4. Статистический ежегодник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск : ИВЦ, 2015. – 524 с.
5. Демографический ежегодник Республик Беларусь / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск : ИВЦ, 2015. – 447 с.

УДК 338.465.4

### ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПЛАТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ

**К.П. ОДВАЖНА**

*Представлено: канд. экон. наук, доц. С.В. ИЗМАЙЛОВИЧ*

*Проанализированы проблемы поступления внебюджетных денежных средств вуза от платной образовательной деятельности. Выявлена тенденция снижения приема студентов в вузы, что оказывает негативное влияние на поступление денежных средств от образовательной деятельности высшей школы.*

Проблемы становления системы финансирования вузов, адекватной принципам рыночной экономики, находятся в сфере внимания целого ряда отечественных ученых. К ним относятся, в частности,

И.С. Агапова, С.А. Беляков, А.А. Воронин, Н.Я. Гарафутдинова, В.И. Ерошин, Ю.К. Итин, М.Л. Левицкий, Б.Е. Мисиков, Е.Н. Попов, О.В. Репина, В.И. Марцинкевич, Н.В. Фадейкина, В.П. Щетинин, К.В. Якушева и другие ученые. Однако в большинстве случаев ими рассматривались в основном лишь общие, концептуальные подходы к организации финансирования вузов [1, с. 5].

В странах Европейского Союза сложились некоторые общие концепции и подходы к финансированию высшего образования. Большинство исследователей признало, что смешанное финансирование высшего образования является более эффективным, чем исключительно государственное, или исключительно частное. При этом смешанное финансирование предполагает возможность использования и бюджетных, и внебюджетных источников как для государственных, так и для частных высших учебных заведений. Это связано с тем, что высшее образование выполняет важные экономические и социальные функции, которые имеют значение для всего общества в виде ускорения экономического роста, увеличения гибкости рынка труда, передачи научных знаний последующим поколениям, ускорения научно-технического прогресса. Все это оправдывает рост государственных ассигнований на высшее образование [2].

Модернизация системы высшего профессионального образования предполагает возрастание роли внебюджетных источников финансирования вузов, формируемых за счет оказания дополнительных платных образовательных услуг и осуществления предпринимательской деятельности.

Одним из основных источников внебюджетного финансирования деятельности вузов является предоставление платных образовательных услуг. Вуз вправе осуществлять приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Доходы, полученные от данной деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение вуза. Однако, сегодня ставка на платное дневное обучение уже не может удовлетворить амбициозные вузы. Некоторые вузы уже не могут обеспечить дальнейшего прироста платного приема студентов в той динамике, которая требуется для их развития [2].

Основные вопросы формирования стоимости платного обучения изложены в Инструкции «О порядке определения стоимости обучения при реализации образовательных программ высшего и среднего специального образования на платной основе в государственных учреждениях образования» от 29 июля 2011 г. № 210. Согласно данной Инструкции «Стоимость обучения определяется учреждением образования в размере экономически обоснованных затрат, необходимых для подготовки специалистов по конкретной специальности (направлению специальности, специализации) в данном учреждении образования, при рентабельности не более 30 процентов» [3, с. 3].

Рассмотрим расходы консолидированного бюджета на высшее и послевузовское образование (табл. 1). Для исключения влияния инфляционного фактора и обеспечения возможности анализа динамики за 2012–2014 г., данные за 2012 год и 2013 год приведем в сопоставимый вид в сравнении с данными за 2014 год, для этого используем индексы потребительских цен  $I_{2012/2013} = 1,165$  и  $I_{2013/2014} = 1,162$ .

Таблица 1

Расходы консолидированного бюджета на высшее и послевузовское образование за 2012-2014 гг.

| Наименование показателя   | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
|---|---------|---------|---------|
| Расходы консолидированного бюджета на образование – всего, млрд. руб. | 36 767  | 39 041  | 38 827  |
| в т.ч. на высшее и послевузовское образование, млрд. руб.             | 4 772   | 4 932   | 4 646   |
| в % к итогу   | 13,0    | 12,6    | 12,0    |

Источник: собственная разработка на основе данных [4, с. 23].

Из данных таблицы 1 видно, что в 2013 году расходы возросли на 160 млрд. руб., однако, к 2014 году данные расходы снизились на 286 млрд. руб. по сравнению с 2013 годом и на 126 млрд. руб. по сравнению с 2012 годом. Данная динамика только подтверждает тот факт, что университетам необходимо развивать платную внебюджетную деятельность, а не зависеть от колебаний бюджетного финансирования, особенно, если оно направлено в сторону снижения расходов.

Рассмотрим структуру численности и приема студентов в 2013/2014 учебном году (рис. 1).

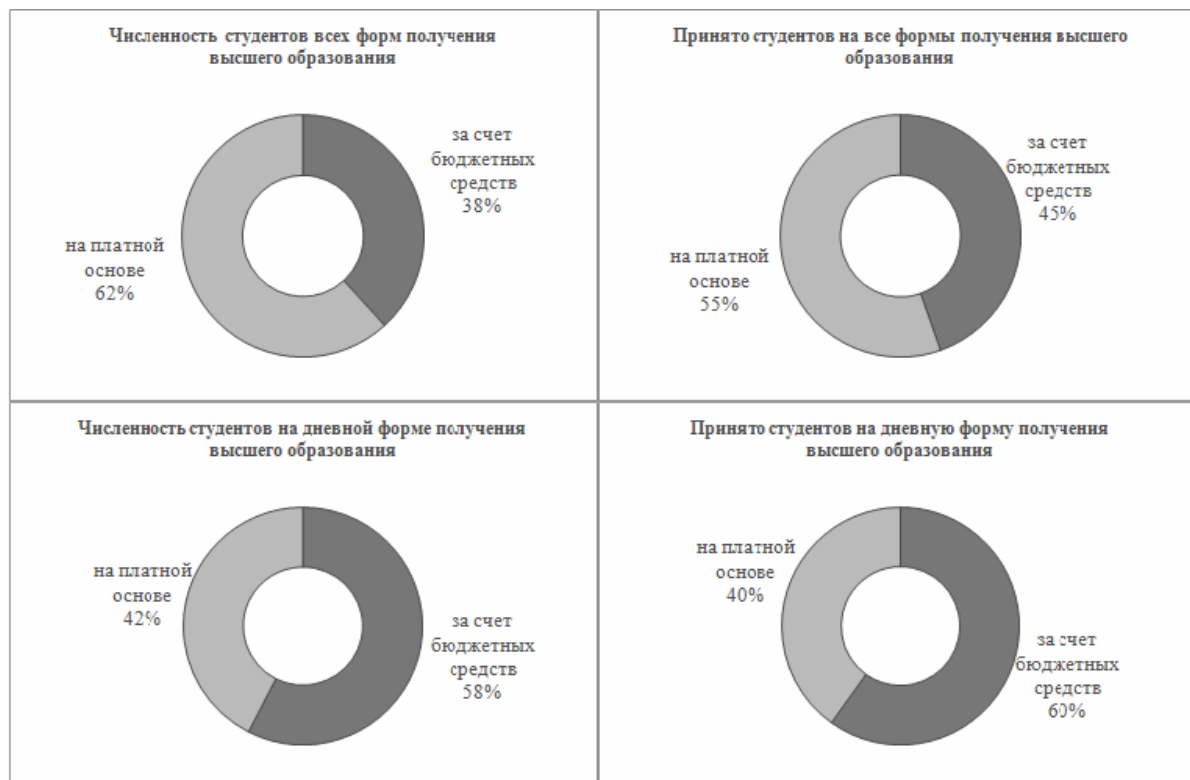


Рис. 1. Численность и прием студентов за 2013/2014 уч. г.

Источник: собственная разработка на основе данных [4, с. 154-156].

Из данных рисунка 1 видно, что на платной основе обучается 62% студентов, при чем 55% студентов принято на платной основе в 2013/2014 уч. г. Однако, если рассматривать структуру численности и приема студентов, обучающихся на дневной форме получения высшего образования, то мы видим, что студенты обучаются преимущественно за счет бюджетных средств. Это значит, что в первом и втором случае, на структуру численности студентов платного обучения оказали влияние студенты, преимущественно, заочной формы получения образования. Следует также отметить, что стоимость обучения на заочном отделении ниже, чем на дневном, а значит и доход от обучения по данной форме получения образования будет ниже.

Рассмотрим как изменился прием студентов платного отделения дневной формы получения образования (табл. 2).

Таблица 2

## Основные показатели приема студентов

| Наименование показателя                        | 2012/2013 уч. г. | 2013/2014 уч. г. | 2014/2015 уч. г. | Абсолютное изменение, тыс. чел. |                  |
|--|------------------|------------------|------------------|---------------------------------|------------------|
|  |                  |                  |                  | 2013/2012 уч. г.                | 2014/2013 уч. г. |
| Принято студентов, тыс. чел.                   | 88,1             | 68,7             | 63,4             | -19,4                           | -5,3             |
| в т.ч. на дневную форму получения образования: | 45,0             | 39,1             | 37,9             | -5,9                            | -1,2             |
| в т.ч. получают образование:                   |                  |                  |                  |                                 |                  |
| на платной основе                              | 20,8             | 16,8             | 15,2             | -4,0                            | -1,6             |

Источник: собственная разработка на основе данных [4, с. 154–156].

Из данных таблицы 2 видно, что с каждым учебным годом прием студентов уменьшается, также видна тенденция к росту доли студентов дневной формы получения образования от общей численности принятых студентов. Кроме того, заметна тенденция к снижению доли студентов, обучающихся на платной основе, к 2014/2015 уч. г. она составила 40,1%.

Большая часть студентов при поступлении находятся в возрасте 17-18 лет, рассмотрим, каким образом на прием в вузы оказала влияние рождаемость (рис. 2).

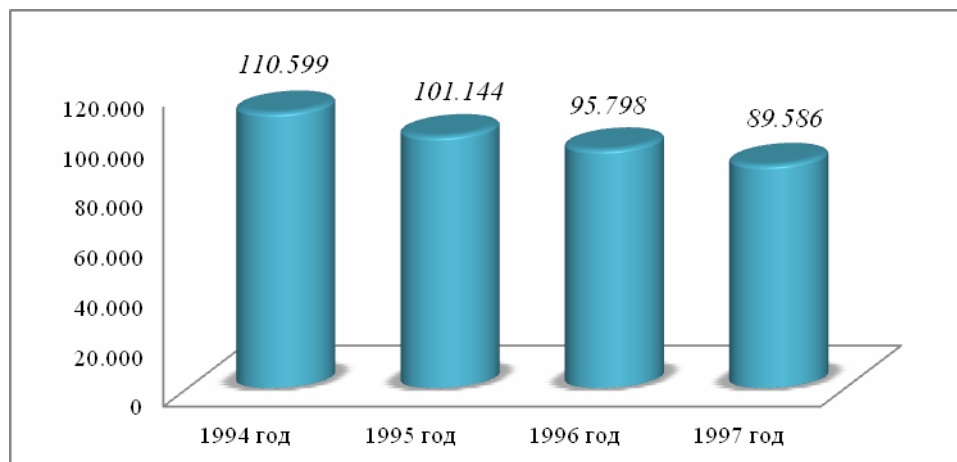


Рис. 2. Количество родившихся в период 1994 – 1997 гг.

Источник: собственная разработка на основе данных [5, с. 267].

Из данных рисунка 2 видно, что рождаемость с 1994 года падала. Таким образом, тенденция к уменьшению рождаемости за данный период могло стать одним из факторов снижения приема студентов в 2012–2014 гг.

На наш взгляд, тенденция к уменьшению количества принимаемых студентов может быть связана с ростом цены за обучение. Рассмотрим рост стоимости платного образования в различных вузах страны на первом курсе в 2015–2016 учебном году.

В Белорусском государственном экономическом университете платное образование для первокурсников по сравнению с прошлым годом подорожало на 2,2 миллиона (13%). В зависимости от специальности первый год учебы на дневном отделении обойдется студентам вуза в сумму от 19 253 000 до 19 641 000 рублей.

Белорусский национальный технический университет увеличил цены на 10–15%. Стоимость обучения колеблется от 18 402 000 рублей на автотракторном или спортивно-техническом факультетах до 21 196 000 на архитектурном факультете. «Таможенное дело» и специальности, связанные с информационными технологиями стоят 20 313 000 рублей.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники по сравнению с прошлым годом поднял стоимость обучения до 15% – на 2,5–2,8 миллиона.

В Минском государственном лингвистическом университете учеба для первокурсников подорожала на 2,4 миллиона (15%) – до 18 460 000 рублей.

В Академии управления при президенте цены на платное обучение не изменились и остались на прошлогоднем уровне – 18 380 000 рублей на дневном отделении.

Прежними остались цены и Белорусском государственном медицинском университете [6].

По мнению некоторых авторов, затраты на обучение выросли, а цена обучения если и растет, то меньшими темпами. В итоге сегодня наблюдается классический эффект «ножниц цен». Комплекс факторов привел к снижению рентабельности платного обучения.

Таким образом, в последнее время наблюдается снижение приема студентов в высшие учебные заведения, а значит, снижение поступления внебюджетных средств в вузы. Доходы от оказания платных образовательных услуг будут и должны оставаться главным источником внебюджетного финансирования, так как главной функцией университета является образовательная деятельность. Однако, в системе высшего образования, в целом, и на уровне каждого университета, в частности, необходимо создавать условия для нахождения и привлечения новых источников средств.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кочнова, Т.П. Диверсификация и учет источников финансирования высшего учебного заведения: на примере вузов Дальневосточного региона : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10, 08.00.12 / Т.П. Кочнова. – Новосибирск, 2002. – 219 л.
2. Макарчева, О.А. Современный механизм внебюджетной деятельности ВУЗа / О.А. Макарчева // Управление экономическими системами : электронный науч. журн. Отраслевая экономика. – 2014. – № 8.

3. Инструкция о порядке определения стоимости обучения при реализации образовательных программ высшего и среднего специального образования на платной основе в государственных учреждениях образования : утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь 29.07.11 : текст по состоянию на 4 нояб. 2013 г. – Минск : Дикта, 2013. – 10 с.
4. Образование в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск : ИВЦ, 2015. – 225 с.
5. Демографический ежегодник Республик Беларусь / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск : ИВЦ, 2015. – 447 с.
6. Ведущие вузы Беларуси озвучили новые цены на платное обучение [Электронный ресурс] // Новости TUT.by. – 2015. – Режим доступа: <http://news.tut.by/society/456355.html>. – Дата доступа: 27.09.2015.

УДК 338.49

## ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СУЩНОСТЬ, ПОНЯТИЕ, ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

**Е.А. ВИНОГРАДОВА**

(Представлено: д-р экон. наук, доц. **В.В. БОГАТЫРЕВА**)

*Рассмотрено актуальное для экономики Республики Беларусь понятие «инновационная инфраструктура». Представлены основные элементы, а также различные точки зрения авторов на определение категории «инновационная инфраструктура».*

Опыт зарубежных стран показывает, что доля высокотехнологической продукции, поставляемой на мировые рынки, находится в прямой зависимости от развитости национальной инновационной инфраструктуры.

### **Задачи инновационной инфраструктуры:**

- отбор проектов на основе системы объективной экспертизы создание благоприятных стартовых условий для развития малых инновационных технологически ориентированных фирм;
- поддержка механизмов взаимодействия с крупными центрами;
- формирование материально-технической базы для создания и развития малых инновационных фирм;
- создание информационных сетей обеспечивающих развитие малых фирм, возможность их подключения к международным сетям;
- обучение предпринимательству в научно-технической сфере и т.д.

Понятие «инновационная инфраструктура» является достаточно распространенным, поэтому не существует общепризнанного определения. Можно выделить несколько подходов к трактовке понятия «инновационная инфраструктура» (табл. 1) [1].

Таблица 1

Основные подходы к определению понятия «инновационная инфраструктура»

| Автор                             | Содержание трактовки  |
|-----------------------------------|---|
| Экономический словарь             | Инновационная инфраструктура – совокупность организаций, обслуживающих и обеспечивающих инновационную деятельность предприятий и отдельных инноваторов [2]  |
| Ж. Ю. Уланова                     | Рассматривает инновационную инфраструктуру как систему взаимосвязанных организаций различной направленности и различных организационно-правовых форм, а также порядок их взаимодействия, которые обеспечивают реализацию этапов инновационного процесса, начиная с технологического освоения до законченной научной разработки [3]  |
| Н.З. Мазур, М.П. Левина           | Инновационная инфраструктура – это информационные, организационные, маркетинговые, образовательные и другие сети, которые помогают новой идее добираться до своей практической реализации и находить своего потребителя [4]   |
| Электронный словарь «Финам»       | Инновационная инфраструктура – комплекс взаимосвязанных структур, обслуживающих и обеспечивающих реализацию инновационной деятельности [5]  |
| В.С. Кортов                       | Инновационная инфраструктура – это сеть взаимосвязанных организаций, субъектов инновационной деятельности. Ядром этой сети являются научно-фундаментальных и прикладных исследований рождается востребованная на рынке инновационная продукция [6]  |
| Е.А. Монастырский, Н.О. Чистякова | Рассматривают инновационную инфраструктуру как подсистему региональной инновационной системы, представленной в виде совокупности определенных организаций, и их взаимосвязей с разными элементами региональной системы, способствующей развитию инновационного бизнеса на разных стадиях его жизненного цикла, а также реализации инновационной цепочки на территории, и направлений на формирование экономики, основанной на знаниях [7] |