

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г., № 425-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11200425&p1=1>. – Дата доступа: 13.09.2013.
2. Налоговое стимулирование инновационных процессов / Н.И. Иванова [и др.]; под ред. Н.И. Ивановой. – М. : ИМЭМО РАН, 2009. – 160 с.
3. Абрамова, С.В. Налоговое стимулирование инновационного развития Германии : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 / С.В. Абрамова ; Ин-т Европы РАН. – М., 2008. – 20 с.
4. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) с изм. и доп. [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН – Online / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: http://etalonline.by/?type=text®num=Hk0900071#load_text_none_1_. – Дата доступа: 23.09.2015.
5. Новиков, Д.В. Прямое налогообложение в финансовом обеспечении развития инновационных производств за рубежом / Д.В. Новиков // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – № 1 (13). – С. 49–65.

УДК 336.221.4-001(476)

СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.А. ШЕЙБАК

(Представлено: канд. экон. наук, доц. М.А. АВИЛКИНА)

Рассмотрены особенности инновационного сектора Республики Беларусь. Проведено сравнение национальной инновационной системы с инновационным сектором зарубежных стран. Сделаны выводы о необходимости проведения на государственном уровне стратегических преобразований в инновационном секторе страны.

Стимулирование научно-инновационной деятельности становится в настоящее время действенным механизмом реализации стратегических целей государственной инновационной политики в большинстве ведущих стран мира. Передовой мировой опыт в сфере государственной поддержки развития научно-инновационной деятельности организаций показывает, что в странах с высоким уровнем инновационного развития именно государственная поддержка является приоритетной задачей государственной инновационной политики.

В соответствии с Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы инновационная экономика страны представляет собой экономику в «режиме интенсивного развития». В качестве приоритетных задач на пути к ее формированию выбраны следующие направления: «модернизация важнейших секторов экономики на основе технологического обновления производства, создание новых наукоемких и высокотехнологичных производств, укрепление материально-технической базы науки и расширение подготовки высококвалифицированных специалистов и научных кадров в сфере инновационного развития» [1].

Выбор стратегии инновационного развития экономики страны обусловлен тем, что наукоемкие отрасли, использующие передовые технологии и инновационной восприимчивостью, способны и призваны играть стратегическую роль в обеспечении нового качества и темпов экономического развития Республики Беларусь, укрепляя тем самым состояние ее экономической безопасности от проявления целого ряда внешних и внутренних угроз. По мнению И.П. Фаминского, «эта роль определяется решающим вкладом научно-технического, производственного и кадрового потенциалов высокотехнологичных отраслей промышленности в экономическую и военную мощь страны, их способностью обеспечивать лидерское превосходство в противостоянии конкурентным технологическим достижениям других стран, их способностью обеспечивать лидерское превосходство в противостоянии конкурентным технологическим достижениям других стран» [2]. При этом структурные сдвиги в экономике, согласно подходу К.А. Багриновского, должны осуществляться, в первую очередь, на основе внедрения наиболее перспективных технологий и оборудования, новых видов услуг, переориентацией «всей системы генерирования и воспроизводства знаний на актуальные проблемы национального и государственного строительства» [3, с. 86].

Отметим, что формирование стратегии инновационного роста является важным шагом к созданию эффективной Национальной инновационной системы страны. Формирование такой стратегии позволит увеличить количество инновационных предприятий в республике и поднять уровень технологичности регионов.

Обратим внимание на то, что основой прироста национального экономического потенциала, по мнению А.М. Омелянюк, является инновационный процесс. «Инновационный процесс пронизывает все сферы человеческой деятельности для удовлетворения потребностей, создает качественные и количест-

венные изменения в системе общественного производства, способствует формированию и поддержанию конкурентоспособности продукции на мировых рынках, а также создает предпосылки для определения местоположения национальной экономики в мировом хозяйстве» [4, с. 57]. Основными субъектами инновационной деятельности и инновационного процесса в целом в Республике Беларусь являются инновационно активные организации. Согласно трактовке О.В. Мясниковой к инновационно активным организациям следует относить «субъекты инновационной деятельности, являющиеся юридическими лицами, производящими инновационную продукцию или иным образом осуществляющими инновационную деятельность» [5, с. 20].

Отметим, что на данном этапе в Беларуси сложилась уникальная инновационная ситуация. С одной стороны, Республика Беларусь располагает достаточными стартовыми условиями для формирования и развития высокоэффективной инновационной экономики: квалифицированными научными кадрами, обширной материально-технической базой, накопленными знаниями и навыками. Так, в материалах Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2012–2014 года отмечено, что доля исследователей с высшим образованием в общей численности персонала, занятого научными исследованиями и разработкам в инновационно активных организациях, превысила 77%. При этом удельный вес исследователей с учеными степенями составил 20% [6, с. 20]. Что касается величины инвестиций в основной капитал инновационно активных организаций, то в 2012–2014 годах темп прироста данного показателя достиг 78%, что свидетельствует о высоких темпах развития материально-технической базы субъектов хозяйствования в инновационной сфере [6, с. 56].

Вместе с тем следует отметить, что инновационная деятельность в республике находится на стадии становления. Так, невысокий уровень развития инновационного сектора страны подтверждается итогами позиционирования Республики Беларусь в международных рейтингах и индикаторах инновационного развития. К примеру, по Индексу технологического развития (The Technology Readiness Index), в 2012 г. Республика Беларусь занимала 62 место из 144 стран. Для сравнения, Россия в данном рейтинге заняла 57 место, а Казахстан – 55. В рейтинге Глобального индекса инноваций (Global Innovation Index – GIИ) Беларусь в 2012 г. занимала 78 место из 141 страны, а в 2013 г. – 77 место из 142 стран, то есть ее позиционирование практически не изменилось [7, с. 32].

Несмотря на наличие в Республике Беларусь условий для инновационного развития государства, на сегодняшний день наблюдается крайне слабая ориентированность имеющихся в инновационном секторе возможностей на реализацию в конкретных инновациях. В контексте Глобального индекса инноваций была произведена комплексная оценка ресурсов и результатов инновационного развития страны в 2012–2014 гг. На основании произведенного анализа было выявлено, что по рейтингу ресурсов Беларусь занимает 75 позицию, а по рейтингу результатов – 79, то есть в стране ресурсы позиционируются выше, чем результаты. В целом, это свидетельствует о недостаточной эффективности использования имеющихся в стране возможностей для развития инновационного сектора [7, с. 33].

Далее рассмотрим факторы, сдерживающие эффективное развитие инновационной сферы в стране.

Согласно материалам Обзора инновационного развития Республики Беларусь за 2011 год (далее – Обзор 2011), проведенного специалистами Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (далее – ЕЭК ООН), Республика Беларусь «находится на пути догоняющего развития», что во многом предопределяет зависимость страны от импорта технологий. В мировом рейтинге Глобального индекса инноваций на рынке патентов в 2013 г. страна занимала лишь 62 место из 69 стран, что свидетельствует о слабой продуктивности научных разработок Республики Беларусь в виде патентов. Также отметим, что по числу заявок Договора о патентной кооперации (РСТ) страна отстает от средне-европейского уровня в тридцать раз. Специалистами ЕЭК ООН в Обзоре 2011 многократно подчеркивается, что инновационная деятельность организаций Республики Беларусь в настоящее время сводится в первую очередь к приобретению и использованию нового оборудования, новых технологий, нежели – к развитию собственных наукоемких видов деятельности [8]. В этом случае приходится признать скорее инвестиционную, нежели инновационную направленность развития национальной экономики на современном этапе. Такой курс развития экономики (преимущественно за счет привлекаемых зарубежных технологий и разработок) неизбежно ведет к снижению общего уровня конкурентоспособности страны на мировых высокотехнологичных рынках.

Не менее важной проблемой инновационного развития Республики Беларусь является также недостаточный уровень развития национальной системы финансирования инноваций. По мнению специалистов ЕЭК ООН, выраженного в Обзоре 2011, «недостаток финансовой поддержки служит мощным тормозом для инноваций в стране» [8]. В контексте Глобального индекса инноваций данная проблема формулируется как «слабость финансовых институтов инновационного развития Беларуси». Так, к примеру, по индикатору «внутренний кредит частному сектору, % ВВП» Беларусь в 2013 г. заняла 77 место в мировом рейтинге (44%). Для сравнения, аналогичный показатель Латвии – 82,7%, Польши – 54,9%, Бельгии – 92,6%. Что касается легкости получения кредита в стране, то согласно оценке экспертов Всемирного банка в рамках рейтинга «Doing Business Index 2013» Беларусь заняла лишь 93 позицию. Обра-

тим также внимание на слабую роль бизнеса в финансировании научных разработок. В Беларуси доля предприятий в финансировании науки составляет 28,8%, то есть по данному показателю страна занимает лишь 54 ранг в мировом контексте. Например, в странах с рыночной экономикой этот показатель гораздо выше: Израиль – 39%, Португалия – 44,1%, Чехия – 46,9% [7, с. 37]. В действительности, отсутствие необходимых стимулов для привлечения внешних источников финансирования инновационной деятельности, а также рычагов для формирования внутренних источников финансирования на уровне организаций сдерживают инновационную активность субъектов хозяйствования и, следовательно, препятствуют реализации инновационного потенциала страны. Решение данной проблемы должно выражаться в принятии на государственном уровне «комплекса мер по расширению системы финансовой поддержки инновационной деятельности» субъектов хозяйствования [8, с. 127].

Важно добавить, что в настоящее время сектор малого и среднего предпринимательства Республики Беларусь является одним из наиболее слабо развитых звеньев современной национальной инновационной системы. По мнению С.В. Леванюка, «мешают их развитию правовые и административные барьеры, ограниченный доступ к финансированию, слабая исследовательская база, а также сложности в обеспечении правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, высокий уровень правонарушений в этой области, а также недобросовестная конкуренция в научно-технической сфере [9, с. 154]. В Обзоре 2011 отмечено, что «поддержка развития малых и средних организаций, особенно в инновационном секторе, является приоритетным направлением деятельности правительства» [8, с. 36]. Очевидно, что в сравнении с крупными, малые и средние организации отличаются большей гибкостью и готовностью осваивать новые виды деятельности и, следовательно, имеют сравнительно больший потенциал к успешному осуществлению инновационной деятельности.

Слабость позиций малого и среднего бизнеса в инновационном секторе Республики Беларусь четко прослеживается на основании данных Европейского инновационного табло. Так, по индикатору, характеризующему инновационную активность малого бизнеса, страна отстает более чем в шесть раз от европейской практики, а по совместной деятельности с наукой – практически в 17 раз [7, с. 40]. Эти данные подтверждают острую потребность в регулировании механизмов сотрудничества государства и бизнеса, правовом обеспечении государственно-частного партнерства, в котором инновационная деятельность должна быть одной из ведущих. Статистические данные об инновационной деятельности малых организаций в Республике Беларусь за 2012–2014 гг. показали, что среди малых организаций республики, основным видом экономической деятельности которых является производство продукции в сфере горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, связь и деятельность, связанная с вычислительной техникой, только 2,3% от общего числа малых организаций являются инновационно активными [8]. В этой связи справедливо мнение специалистов ЕЭК ООН о том, в Республике Беларусь необходимо создать максимально благоприятные условия для активного привлечения субъектов малого и среднего бизнеса в инновационный сектор страны [10, с. 50].

Согласно подходу А.М. Омелянюк опасной тенденцией в инновационном секторе Республики Беларусь является увеличивающийся разрыв между наукой и производством [4, с. 57]. Данная тенденция выявлена и экспертами ЕЭК ООН, по мнению которых для инновационного сектора Республики Беларусь характерна «высокая концентрация научно-исследовательской деятельности в исследовательских институтах страны и сравнительно ограниченная вовлеченность предприятий». Следствием этого является доминирование внешних по отношению к предприятиям научно-исследовательских организаций в выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР). Такой подход к инновационному развитию Беларуси, по мнению экспертов, не соответствует общепринятой практике промышленно-развитых государств, поскольку «не способствует развитию мощного инновационного потенциала на уровне предприятия» [6, с. 86].

Таким образом, на основании вышеизложенного приходится заключить о том, что на данном этапе развития национальная инновационная система Республики Беларусь требует проведения на государственном уровне таких стратегических преобразований, которые, в конечном счете, позволят осуществить интенсификацию инновационного процесса, активизировать процессы накопления и размещения капитала в инновационной сфере, оптимизировать структуру инновационного производства в соответствии с приоритетами развития инновационной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 26 мая 2011 г., № 669 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21100669&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 07.09.2015.
2. Фаминский, И.П. Глобализация – новое качество мировой экономики : учеб. пособие / И.П. Фаминский. – М. : Магистр, 2009. – 397 с.

3. Багриновский, К.А. Механизмы технологического развития экономики России / К.А. Багриновский, М.А. Бендиков. – М. : Наука, 2003. – 375 с.
4. Омелянюк, А.М. Объекты инновационной инфраструктуры и их классификация / А.М. Омелянюк, Е.М. Иолоп // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 25–26 апр. 2013 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: П.С. Пойта [и др.]. – Брест, 2013. – С. 57–59.
5. Мясникова, О.В. Результативность инновационной деятельности предприятий Республики Беларусь и проблема формирования условий ее повышения / О.В. Мясникова // Экономика и управление. – 2014. – № 1. – С. 19–28.
6. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И.А. Костевич [и др.]. – Минск, 2014. – 121 с.
7. Богдан, Н.И. Международные индикаторы инноваций: оценка сильных и слабых сторон национальной инновационной системы Беларуси / Н.И. Богдан // Белорус. экон. журн. – 2014. – № 4. – С. 31–48.
8. Обзор инновационного развития Республики Беларусь : докл. Европ. экон. комис. Орг. Объед. Наций. – Женева, 2011. – 204 с.
9. Леванюк, С.В. К вопросу о проблемах инновационной активности субъектов хозяйствования / С.В. Леванюк // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 25–26 апр. 2013 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: П.С. Пойта [и др.]. – Брест, 2013. – С. 153–155.
10. Об инновационной деятельности малых организаций в Республике Беларусь в 2011 году // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/small-entities-innovation-activity-2013.php>. – Дата доступа: 20.09.2015.

УДК 330.322

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А.А. ЛЕОНТЬЕВА

(Представлено: канд. экон. наук, доц. И.А. ПОЗДНЯКОВА)

Рассмотрены недостатки оценки бюджетной эффективности инвестиционных проектов в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Проведен анализ подготовки бизнес-планов инвестиционных проектов предприятий. Выявлена необходимость совершенствования белорусского законодательства в области оценки эффективности инвестиционных проектов.

Небольшие неточности, которые часто допускаются при анализе принимаемого инвестиционного проекта, могут существенно повлиять на реализацию проекта. В лучшем случае реальные показатели эффективности окажутся ниже спрогнозированных, а в худшем – после нескольких лет реализации станет понятно, что идея реализации данного инвестиционного проекта была изначально ошибочной, а денежные средства и время потрачены впустую.

Все трудности возникающие при оценке бюджетной эффективности инвестиционных проектов можно разделить на две группы. В первую группу включаются недостаточная проработанность методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов на государственном уровне, а во вторую проблемы и ошибки, с которыми непосредственно сталкиваются разработчики инвестиционных проектов. Подробно рассмотрим каждую из выделенных групп.

Необходимость доработки белорусского законодательства в области оценки бюджетной эффективности инвестиционных проектов давно отмечалась многими белорусскими экономистами [1, 2, 4] и другими. Хотелось бы указать на недостатки, не отмеченные ранее:

1) в правилах по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов не определено значение основных понятий, а также не выделены принципы, на которых основывается оценка бюджетной эффективности инвестиционных проектов;

2) для оценки эффективности бюджетных вложений в инвестиционный проект используется только показатель окупаемости государственной поддержки, который не всегда отображает все аспекты данного вида эффективности. Поскольку в Беларуси предусмотрен ряд мер, направленных на государственную поддержку реализации инвестиционных проектов в виде не только прямого финансирования (субсидии, денежные средства из различных, создаваемых для данных целей, фондов), но и посредством косвенного воздействия (в виде налоговых льгот, гарантий органов государственного управления), то необходимо оценить не только срок окупаемости государственной поддержки, но и показатели эффективности, рассчитанные без данных предоставленных льгот, чтобы оценить вклад государства в данный проект;

3) нарушена методика расчета эффективности инвестиционного проекта за счет включения в денежный поток платы за кредит и исключения из него остаточной стоимости на конец периода реализации проекта;