

Таким образом, не смотря на достаточную привлекательность лизинга как механизма кредитования жилья в Республике Беларусь, мы не можем в полной мере полагаться на данный метод покупки жилья населением нашей страны. Тем более, как уже отмечалось ранее, существуют определенные условия, которые, по нашему мнению, нуждаются в доработке. В их число, безусловно, входит отмена НДС по лизинговому договору для физлиц. Также к минусам можно отнести то, что недвижимости в стадии строительства не является объектом лизинга. Данный факт существенно затрудняет лизинг строящегося жилья.

Подводя итог, можем отметить тот факт, что лизинг, безусловно, является прямой альтернативой жилищных и ипотечных кредитов. Таковые в большинстве случаев пока что оказываются доступнее, чем лизинговые выплаты. Поэтому, по нашему мнению, для того, чтобы лизинг стал первоочередным методом кредитования жилья в нашей стране, для начала необходимо внести изменения в механизм налогообложения при данном методе кредитования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Квартира в лизинг дешевле, но не своя [Электронный ресурс] // Информационный портал. – 2014. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/economic/2014/09/15/ic_articles_113_186747/+window.location.href/. – Дата доступа: 10.04.2015.
2. Temin, P. Inside the business: historical perspectives on the use of information / P. Temin. – Chicago : UChP, 1991. – 260 p.
3. Красавина, Л.Н. Финансовая и денежно-кредитная система Франции / Л.Н. Красавина. – М. : Финансы, 1978. – 119 с.
4. Артемьев, И.Е. Рынки технологий в мировом хозяйстве / И.Е. Артемьев. – М. : Наука, 1992. – 218 с.
5. Зарубежный опыт развития лизинга [Электронный ресурс] // Информационный портал. – 2014. – Режим доступа: <https://forindustry.wordpress.com/2010/04/29/zarubejniy-opyt-razvitiya-lizinga/?blogsub=confirming#subscribe-blog>. – Дата доступа: 23.05.2015.
6. Практика федерального лизинга : слушания в Палате представителей – Вашингтон, 1976. / пер. с англ. – М. : МГИМО, 1984. – 262 с.
7. Краткий обзор рынка лизинговых операций в РБ [Электронный ресурс] // Информационный портал. – 2014. – Режим доступа: <http://infobank.by/369/default.aspx>. – Дата доступа: 07.04.2015.
8. Как работает потребительский лизинг [Электронный ресурс] // Информационный портал. – 2014. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/economic/2014/09/15/ic_articles_113_186747/. – Дата доступа: 12.04.2015.
9. Нацбанк защитит граждан, купивших жилье в лизинг [Электронный ресурс] // Информационный портал. – 2015. – Режим доступа: <http://www.nest.by/news/2015-01-06/natsbank-zashchitit-grazhdan-kupivshikh-zhile-v-lizing->. – Дата доступа: 14.04.2015.
10. Покупка квартиры в лизинг. Механизм, преимущества, недостатки [Электронный ресурс] // Информационный портал. – 2014. – Режим доступа: <http://www.pro-n.by/news/latest/5351/>. – Дата доступа: 20.04.2015.
11. Лизинг для физлиц может стать реальной альтернативой долгосрочным кредитам – Эксперт [Электронный ресурс] // Информационный портал. – 2014. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Lizing-dlja-fizlits-v-Belarusi-mozhet-stat-realnoj-alternativoj-dolgosrochnym-kreditam---ekspert_i_680544.html-. – Дата доступа: 02.05.2015.

УДК 336.226.44

МЕТОДЫ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ЗА РУБЕЖОМ И ИХ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ

В.А. АНТОНЕНКО

(Представлено: д-р экон. наук, доц. В.В. БОГАТЫРЕВА)

Рассмотрена система мероприятий по защите окружающей среды и результаты данных методов. Отражены необходимость изучения зарубежного опыта в вопросах экологического налогообложения и применение рыночных механизмов экологической политики в Республике Беларусь.

В настоящее время Европейский союз является наимогущественнейшим механизмом влияния на мировую экологическую политику. Нынешний Европейский союз – это единоличная из всех ныне имеющих групп государств, возникших в процессе региональной экономической и экологической интеграции, которая максимально близка к стадии абсолютной интеграции.

Тенденции к загрязнению окружающей среды, наблюдаемые в странах ЕС, вынуждают задуматься над такими сложными и важными вопросами, как формирование экологической политики в целях восстановления и сохранения природной среды Европы. Подразумевается, что в Проекте Конституции ЕС,

где вопросам экологической политики отводится важная роль, действия в области охраны окружающей среды должны быть направлены на достижение следующих целей:

- защита окружающей среды;
- охрана здоровья человека;
- целесообразное и рациональное применение природных ресурсов;
- международное сотрудничество по формированию мер, направленных на решение как региональных, так и общемировых экологических вопросов.

Политика ЕС в области экологии должна учитывать многообразие экологических проблем в разных регионах Евросоюза, а также потенциальную выгоду и издержки от принимаемых действий или бездействия, базироваться на принципах предосторожности и предохранительных действий, стимулировать сбалансированное экономическое и социальное развитие регионов ЕС. Европейские законы и программы действий в области окружающей среды принимаются после консультаций с Комитетом регионов, экономическим и социальным Комитетами. Страны-члены должны финансировать и применять принятую ЕС политику в области окружающей среды [1].

ЕС в настоящее время является одним из мировых лидеров в сфере международного природоохранного сотрудничества. При этом экологическая политика и деятельность ЕС в целом неразрывно связаны с глобальными мероприятиями в сфере защиты окружающей среды, в том числе проводимыми под эгидой ООН.

Защита окружающей среды является одним из приоритетных направлений деятельности ЕС наряду с другими направлениями интеграции. ЕС обладает широкой компетенцией в области охраны окружающей среды, в этой сфере издается значительное количество общеевропейских нормативных актов, а также необходимыми полномочиями на осуществление международного сотрудничества в экологической сфере и в области окружающей среды.

С 1990-х годов в экологической политике ЕС обозначился отход от прямого администрирования к более гибким, в т.ч. включающим рыночные элементы, механизмам (например, к торговле квотами выбросов парниковых газов и к элементам партиципативного управления, основанным на принципе «разделенной ответственности» между участниками – правительством, бизнесом, общественностью, потребителями). Более того, по Орхусской конвенции, подписанной в 1998 г., частные граждане также должны быть включены в природоохранную деятельность, задействованы в процессах подготовки, мониторинга и контроля за нарушением экологических норм. Граждане имеют право на информацию, право на участие в подготовке правовых актов, право обращаться в суд по вопросам защиты окружающей среды.

Гибкие рыночные механизмы эффективны для применения во всех приоритетных областях экологической политики: в борьбе с изменением климата и за сохранение биологического разнообразия, в защите окружающей среды и здоровья человека, в обеспечении устойчивого использования природных ресурсов.

Таким образом, рыночные инструменты стимулируют производителей и потребителей на смену поведения в пользу экоэффективного использования природных ресурсов, а также развитие и разработку инновационных природосберегающих технологий. Помимо этого, предлагаемые механизмы отвечают целям устойчивого развития и Лиссабонской программе.

Скандинавские страны и Нидерланды, ранее всех начавшие использовать экологические налоги, до сих пор остаются на лидирующих позициях по этому вопросу. Германия и Великобритания достигли значительного прогресса в этой области с середины 1990-х годов. Зачастую, если реформа экологического налогообложения на федеральном уровне находится в зачаточном состоянии, на региональном уровне идет активное внедрение экологического налогообложения (наглядные примеры — Фландрия и Каталония). За последние годы значительно увеличилось количество налогов на CO₂, на серу в топливе, на захоронения отходов и на сырье, ряд налогов на готовую продукцию. Лишь небольшое количество налогов, такие как налог на свалки отходов, пошлины на разработку песка, гравия, камня, осталось неизменным (характерно для Великобритании) [2].

В ЕС торговля квотами на выбросы CO₂ ведется на самом высоком политическом уровне. Торговая схема начала функционировать с января 2005 г. В ряде стран ЕС действуют схожие модели торговли квотами: в Германии и Великобритании – на CO₂, в Нидерландах – на NO, в Эстонии, Исландии, Италии и Португалии – на вылов рыбы. С 2010 г. планируется расширение торговли сертификатами на электричество, вырабатываемое безопасными для окружающей среды альтернативными источниками, а также введение единой ценовой политики согласно Водной рамочной директиве ЕС, единой системы дорожных взносов. Иными словами, многообразие использования эффективных рыночных инструментов и их роль в экологической политике в последующие годы будет существенно возрастать, а использование экологических налогов, льгот и субсидий станет общим для всех членов ЕС политическим инструментом, наряду с тем, что каждая страна индивидуально будет вводить дополнительные элементы экологического налогообложения. Напрашивается вывод, что основными источниками финансового обеспече-

ния перехода к устойчивому развитию, создания систем экологического управления, решения природоохранных проблем в большинстве государств являются экологические налоги, платежи и сборы (табл. 1). Это определяет необходимость изучения соответствующего зарубежного опыта [2].

Таблица 1

Основные методы и механизмы охраны окружающей среды, применяемые в зарубежных странах

Страны	Платежи за загрязнение				Платежи за сбор и переработку загрязняющих веществ	Экологические налоги в ценах на продукцию	Административные меры (лицензии)	Дифференциация налога на прибыль	Субсидии (гранты, «мягкие» налоги)	Интервенция на рынках сырья	Экологические страхование
	атм. воздуха	воды	отходами	шумом							
Канада (2)	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-
Финляндия (5)	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+	-
Франция (8)	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
ФРГ (7)	-	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-
Италия (5)	-	+	-	-	+	+	+	-	-	-	+
Япония (6)	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	+
Швеция (6)	-	-	-	-	+	+	+	+	+	-	+
Великобритания (5)	-	-	-	+	+	-	+	+	-	-	+
США (7)	-	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+

Источник: [3, с. 228].

Экологическая налоговая политика включает в себя льготное налогообложение, освобождение от уплаты налогов, налогообложение опасного производства. Она дает стимул на развитие эколого-сбалансированного производства и видов деятельности, ограничивает работу опасных технологий, накапливает средства для постепенного решения проблем окружающей среды.

Развитые государства в числе экологических налогов обширно используют «углеродный» и «серный» налоги, а также налоги на перерабатываемую тару. В странах Евросоюза применяются налоги за загрязнение атмосферного воздуха, на отходы нефтепродуктов, «шумовые загрязнения», опасные и токсичные отходы, смазочные масла, нефть и нефтепродукты, минеральные удобрения и пестициды, аккумуляторы, содержащие кадмий и ртуть, акцизные налоги на одноразовые упаковки и тару, старые автомобили [4, с. 97]. Так, в Германии (1969 г.), Франции (1981 г.) и Италии успешно применяется налог на смазочные масла. В Скандинавских странах введен налог на пестициды и минеральные удобрения. В Австрии, Великобритании взыскивают налоги на пользование топливными и нефтяными продуктами, а в Финляндии – на применение без залоговой тары, которая не подлежит повторному использованию, на смазочные масла, сырую нефть и нефтепродукты. В Бельгии же функционируют налоги, предназначенные для финансирования природоохранных мероприятий через фонды (налог на экологически опасную продукцию, на источники ионизирующего излучения, регулирующие экологические налоги для вытеснения с рынка экологически вредной продукции, услуг).

В последнее время данный вид налога успешно используются и в странах Восточной Европы. Так, в 1996 году в Венгрии были внедрены экологические налоги на импортное топливо, шины, холодильники и хладагенты, упаковку, элементы питания, оплачиваемые производителями, импортерами от объема продаж [4, с. 99].

В Японии введены объединенные по районам налоги на автотранспорт для контроля за выхлопными газами, специальные налоги для электромобилей, надбавки за вредный для окружающей среды производства и товары.

При создании фондов охраны и воспроизводства природных ресурсов за счет экологических налогов и платежей часть полученных средств расходуется на их воспроизводство. Другая же часть, например, в США, идет на охрану земель и водных ресурсов от опасного влияния деятельности человека. Государство являясь собственником природных ресурсов должно создавать субфонды за счет отчислений от доходов ресурсов, использование которых приносит довольно таки значительную ренту.

В 1990 году Швейцария начала применять налог на производство углекислоты (при сжигании угля, нефти и природного газа). Вопросы налогообложения производителей углекислого газа рассматриваются правительствами Голландии, Германии и Швеции. При этом в соответствии с принципом «фис-

кальной нейтральности» в Швеции были снижены энергетический налог в сельском хозяйстве, налог на непрерывное образование [5, с. 145]. Для увеличения цены на экологически вредоносную продукцию в целях снижения ее использования устанавливаются специальные налоги. Например, в США в 1989 году введен налог на продукцию, содержащую озоноразрушающие химические соединения [4, с. 57]. В Финляндии и Нидерландах установлены налоги на выбросы в атмосферу углерода в результате сжигания ископаемого топлива. В практике применения экологического налога существуют примеры сочетания налогов с торговлей выбросами парниковых газов. Так, в Великобритании система торговли выбросами активно функционирует с августа 2001 года, нейтрализует «климатический» налог на потребление энергии, введенный в апреле 2001 года. За сокращение выбросов углекислого газа предприятия получают стимул в виде восьмидесяти процентной скидки по его уплате и денежной компенсации от правительства [6, с. 145]. В США торгуют правами на выбросы сернистых и азотистых соединений веда, таким образом, борьбу с кислотными дождями.

Основные меры и результаты экологической налоговой политики ряда зарубежных стран указаны в таблице 2.

Таблица 2

Системы экологического налогообложения зарубежных стран

Меры политики, страна, год введения	Описание, результаты
Налогообложение токсичных отходов, Германия, 1991 г.	снижение образования токсичных отходов за 3 года на 15%
Налоги на загрязнение воды, Нидерланды, 1970 г.	сокращение на 72–99% промышленных выбросов тяжелых металлов в воды, контролируемые регионами
Налог на выбросы окислов серы, Швеция, 1991 г.	сокращения выбросов на 15–20% в течение 1989–1995 гг.
Налог на вещества, разрушающие озоновый слой, США, 1990 г.	сокращение и принудительное постепенное прекращение их производства
Налог на выбросы двуоксида углерода, Норвегия, 1991 г.	снижение выбросов на 3–4%

Источник: [6, с. 15].

В последние годы экологическая политика стала одним из важнейших направлений деятельности Евросоюза. В данной сфере сформирована продуманная и, как показала практика, успешная система экологического законодательства, нормы которого реализуются на практике. Следует признать, что ЕС по праву занимает лидирующую позицию в проведении экологической политики, благополучно решая многие экологические проблемы континента и мира в целом. Можно констатировать, что в развитых странах накоплен и апробирован существенный и значительный опыт управления и финансирования в экологической сфере на основе систем экологического налогообложения. Он может быть эффективно использован в Республике Беларусь.

Экологический налог в странах ЕС стимулирует предприятия не только к ограничению выбросов вредных веществ в атмосферу, но и к модернизации уже имеющегося оборудования, экологизации производства и эволюционированию техники. Частично благодаря экологическому налогообложению в Европе начался отказ от опасной атомной энергии и осуществляется активное изучение и использование энергии солнечной, которая является неисчерпаемой и эффективной. Нашей стране до таких успехов, мягко говоря, далековато, однако нет ничего невозможного. Конечно, очень сильно на различные экологические реформы влияет менталитет народа страны. В то время как в развитых странах преобладает точка зрения о выгоды природоохранной и ресурсосберегающей деятельности для человека, общества и государства, в Беларуси сложился стереотип отношения к экологии, как к лишним затратам. Это обуславливает осуществление процессов управления экономикой и окружающей средой в отрыве друг от друга, провоцирует усиление экологических проблем. Важной причиной негативных экологических тенденций также является недооценка реальной экономической стоимости природных ресурсов и услуг. При этом экологосбалансированный вариант проигрывает в сравнении с традиционными решениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Проект Конституции ЕС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.europa.eu.int>. – Дата доступа: 17.09.2015 г.
2. Матвеев, Е.В. Экологическая политика Евросоюза / Е.В. Матвеева // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – № 6. – С. 311–317.

3. Пахомова, Н.В. Экономика природопользования и экологический менеджмент / Н.В. Пахомова, К.К. Рихтер. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1999. – 320 с.
4. Экономическая и финансовая политика в сфере охраны окружающей среды / под ред. В.И. Данилова-Данильяна. – М. : Изд-во НУМЦ Госкомэкологии России, 1999. – 512 с.
5. Гусев, А.А. Современные экономические проблемы природопользования : учеб. пособие / А.А. Гусев. – М. : Междунар. отношения, 2004. – 208 с.
6. Репина, Т. Облик новой экономики / Т. Репина // Экология и жизнь. – 2001. – № 3. – С. 12–16.

УДК 336.226.44

ЗНАЧИМОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАЛОГА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

В.А. АНТОНЕНКО

(Представлено: д-р экон. наук, доц. В.В. БОГАТЫРЕВА)

Рассмотрен опыт развитых стран в сфере экологического налогообложения и специфика действий направленных на защиту окружающей среды. Приведена история развития данного вида налогообложения в Европе, а также отражена необходимость применения зарубежного опыта в области экологического налога в нашей стране.

В начале нового тысячелетия человечество начало задумываться над рядом глобальных проблем, среди которых проблема охраны окружающей среды выделяется особенно и является одной из самых обсуждаемых и актуальных. Существенное место в решении экологических проблем в наши дни принадлежит Европейскому союзу. Так как я учусь на финансово-экономическом факультете, то писать о том, какие вредные вещества выбрасываются человеком в атмосферу, в процессе его хозяйственно деятельности, я буду по минимуму (ибо не химик я). А вот тему налогообложения налога на эти действия я попытаюсь раскрыть более широко, как и для себя, так и для своего читателя.

В соседней России активно над этой темой работал сотрудник Московского представительства Всемирного Банка Бенуа Боске, который в своих трудах очень тщательно описал возможности экологических налогов и провел анализ накопленного в Европе опыта реформ в сфере защиты окружающей среды, глубоко изучил проблемы загрязнений природы в РФ и вывел систему мотиваций для предприятий загрязняющих окружающую среду в виде снижения общей налоговой нагрузки при условии устойчивой динамики снижения вредных выбросов. Так же Боске в своих трудах высказал следующую мысль: «Вместо того чтобы корректировать негативные внешние эффекты, связанные с загрязнением, предлагается осуществить экологическую реформу налоговой системы в России путем улавливания рентных доходов, связанных с эксплуатацией природных ресурсов. Частные компании присваивают значительные рентные доходы, связанные с разработкой природных ресурсов, от энергоресурсов до лесных и водных биоресурсов. Общество теряет потенциально важный источник доходов. Если хотя бы часть этих доходов будет уловлена государством и реинвестирована, то Россия сможет ускорить переход к устойчивому экономическому развитию, снизить налоговое бремя на труд и капитал, получить другие косвенные выгоды от более рационального использования природных ресурсов» [2].

Налог, связанный с защитой окружающей среды именуется экологическим налогом. Экологический налог или, как его еще нарекают, экологический платеж, имеет различную форму и часто по-разному называется. Данный вид налога активно и успешно практикуется большинством стран ЕС, но если в Европе такое налогообложение имеет уже давнюю историю, то в нашей стране есть над чем поработать.

Прежде чем определить содержание категории экологического налогообложения мне нужно сначала раскрыть понятие экологического налога. Учитывая современное состояние окружающей среды экологические налоги в той или иной форме существуют во всех экономически развитых странах. Впервые необходимость их применения на официальном уровне была подтверждена в 1-й Программе действий Европейского союза по охране окружающей среды (1973 г.), и она связывалась с реализацией принципа «загрязнитель платит». Активизация внимания к экологическим налогам и платежам в странах ЕС происходила со второй половины 80-х гг. XX столетия в связи с повсеместно осуществляемым переходом в области охраны окружающей среды от командно-административных к экономическим методам управления. Ориентация на платежи и налоги как важнейшие экономические инструменты усилилась в начале 90-х гг. XX века в период охватившей развитые страны рецессии, которая сопровождалась обост-