

Ю.В. Нечепуренко

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

***Аннотация.** Выполнен сопоставительный анализ основных трендов интеллектуализации мировой экономики и экономики Республики Беларусь, который показал, что по многим показателям эти тренды не совпадают. Сделан вывод, что интеллектуальная собственность не стала драйвером развития национальной экономики. Выявлены основные проблемы института интеллектуальной собственности на современном этапе, сдерживающие ускоренное развитие социально-экономического развития страны, что требует принятие дополнительных мер по разработке новых бизнес-моделей и стратегий управления интеллектуальными ресурсами на национальном и корпоративном уровнях. На основании проведенного исследования сформулированы приоритетные направления совершенствования института интеллектуальной собственности в Республике Беларусь.*

***Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, институт интеллектуальной собственности, интеллектуализация экономики, инфраструктура, коммерциализация, подготовка кадров, проблемы и решения, Республика Беларусь.*

В Республике Беларусь на уровне государственного и корпоративного управления признается определяющая роль интеллектуальной собственности (ИС) в социально-экономическом развитии общества. Для этого создано законодательство, в целом соответствующее мировым стандартам [1]. Однако экономическое развитие страны в последние годы показывает, что ИС не стала драйвером развития национальной экономики [2]. В статье анализируются основные проблемы в сфере ИС, на основании которых формулируются направления совершенствования института интеллектуальной собственности в Республике Беларусь.

Преобладающим трендом современной экономики является ее интеллектуализация, характеризующаяся следующими основными признаками, описанными в работе [2].

1. Темпы прироста количества объектов интеллектуальной собственности превышают темпы прироста ВВП. По данным Всемирного банка в период 2010–2019 гг. прирост ВВП мировой экономики изменялся в пределах 2,6–4,5%, в то время как согласно статистике Всемирной организации интеллектуальной собственности годовые темпы прироста заявок на изобретения достигали 9,2%, на полезные модели – 34,7%, на промышленные образцы – 19,4%, на товарные знаки – 30,2%.

2. Увеличение доли нематериальных активов (НМА) в мировом ВВП и в рыночной стоимости ведущих корпораций мира. В структуре НМА стоимость прав на результаты научно-технической деятельности (НТД) и объекты интеллектуальной собственности составляет, как правило, порядка 90%. Поэтому

их изменение в абсолютном и относительном выражении является важным индикатором экономического развития национальных экономик и отдельных организаций (предприятий).

Оценки макроэкономического вклада нематериального капитала в производство показывают, что в период 2000–2014 гг. доля НМА в мире составляла в среднем 30,4%, что почти в два раза больше доли материального капитала. В последующие годы она изменялась незначительно, а мировая стоимость НМА на начало 2021 г. оценивалась порядка 75 трлн долларов США [3, с. 16].

Аналогичные тенденции наблюдались и для транснациональных корпораций и высокотехнологичных компаний. Для 500 компаний, имеющих наибольшую капитализацию в настоящее время (компании S&P 500), нематериальные активы более чем в пять раз превышают их материальные активы. В период с 1975 по 2020 годы доля нематериальных активов S&P 500 увеличилась с 17% до 90% [4].

Доля НМА в активах предприятий промышленного сектора Беларуси в 2001–2004 гг. составляла всего 0,16–0,27%. Несмотря на предпринятые в последние годы усилия, доля НМА в общих активах предприятий остается незначительной и составляет порядка одного процента. Поэтому не случайно в Глобальном инновационном индексе 2021 г. по показателю НМА Беларусь занимала 129 место [5, с. 52].

3. Влияние интеллектуальной собственности на развитие производства и экспорта высокотехнологичного сектора товаров и услуг. Основа наукоемких рынков включает в себя электронную и аэрокосмическую промышленность, вычислительную и оргтехнику, наноиндустрию, фармацевтику, биотехнологии, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, производство и переработку газа, информационные услуги и др. По данным Национального центра интеллектуальной собственности количество поданных по национальной процедуре в 2016–2020 гг. заявок на изобретения, относящихся к V и VI технологическим укладам, варьировалось в пределах от 41 до 70 в год, что явно недостаточно, хотя их доля в общем количестве заявок составила от 9% до 23,5% [6, с. 28].

4. Интеллектуальная собственность является основой цифровой трансформации экономики. Для реализации цифровой трансформации экономики необходимо развитие программного обеспечения, которое относится к объектам авторского права, и наличие программно-аппаратных комплексов (систем), базирующихся на патентах на изобретения в сфере ИКТ.

В Республике Беларусь объемы и удельный вес заключенных договоров на право использования компьютерных программ в общем числе договоров о предоставлении права использования результатов интеллектуальной деятельности в период с 2013 г. до 2019 г. росли, однако с 2020 г. этот показатель в национальной статистической отчетности был исключен. Что же касается патентов на изобретения, выданных национальным заявителям в сфере ИКТ, то их количество уменьшилось с 61 в 2013 г. до 9 – в 2020 г. Соответственно, падал и их удельный вес в общем количестве выданных национальных патентов на изобретения [6, с. 28].

5. Темпы роста платежей и сборов за использование интеллектуальной собственности превышают темпы роста мирового ВВП. Как следует из результатов исследования, описанных в [2], динамика изменения объемов

мировой торговли объектами ИС к предыдущему году, темпы роста платежей и сборов за использование ИС в период 2010–2019 гг. были выше темпов роста мировой экономики. Для Республики Беларусь такая тенденция в явном виде не прослеживается.

6. Расширение сферы использования индикаторов интеллектуальной собственности для оценки эффективности научно-технической и инновационной деятельности на национальном, региональном и корпоративном уровнях. За последние 20 лет в международных сравнениях были использованы более 200 различных индикаторов ИС, причем наблюдается тренд к расширению использования нормированных показателей для стран и фирм в части подачи заявок на объекты права промышленной собственности по международной процедуре (РСТ, Мадридская процедура, Триады заявок, семейств патентов-аналогов), а также в сфере высоких технологий (аэрокосмическая отрасль, ИКТ, биотехнологии, фармацевтика, нанотехнологии, технологии с области охраны окружающей среды) [7; 8, с. 56-72].

В настоящее время для оценки эффективности научно-технической и инновационной деятельности в Республике Беларусь индикаторы ИС активно не используются. Так, их нет в основных показателях деятельности организаций, выполнявших исследования и разработки, а также в перечне индикаторов, характеризующих инновационную деятельность в Республике Беларусь, и в системе показателей оценки уровня технологического развития отраслей экономики.

Ранее нами была установлена корреляции между уровнем затрат на исследования и разработки, изобретательской и патентной активностью и конкурентоспособностью, которая проявляется как на национальном, так и на корпоративном уровнях [9, с. 24]. Как следует из Аналитического доклада «О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2020 года», в период 1990-2020 гг. наукоемкость ВВП и количество исследователей в расчете на 10 тыс. населения в нашей стране уменьшились в 3,8 раза [10, с. 25-26]. В результате, количество заявок на изобретения, выданных национальным заявителям по национальной и региональной (евразийской) процедурам в 2010-2020 гг. уменьшилось в 4,4 раза, а патентов – в 2,5 раза (рисунок).

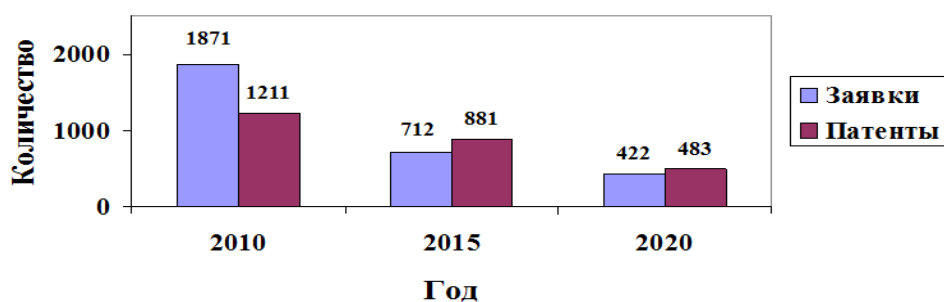


Рисунок. – Количество поданных национальными заявителями заявок и выданных по ним патентов на изобретения в 2010-2020 гг.

Источник: составлено автором на основе данных годовых отчетов и баз данных Национального центра интеллектуальной собственности и Евразийской патентной организации [11-14].

Существуют значительные проблемы, связанные с коммерциализацией объектов ИС. Проведенные исследования показали, что доля лицензионных договоров о предоставлении права использования изобретений, зарегистрированных

в национальном патентном ведомстве, составляет всего 3,6%, а договоров уступки патентов на изобретения – 2,4%. Для полезных моделей эти значения составляют 1,8% и 0,8%, для промышленных образцов – 0,6% и 0,6%, а для сортов растений – 3,1 и 0,1% соответственно. В Российской Федерации – основном торговом партнере Республики Беларусь, доля лицензионных и сублицензионных договоров о предоставлении права использования изобретений, зарегистрированных в Роспатенте, была 7,1%, полезных моделей – 5,4%, промышленных образцов – 0,6% и сортов растений – 18,0% [6, с. 118, 127]. Основные объемы торговли приходятся на товарные знаки.

Среди имеющихся проблем института интеллектуальной собственности, сдерживающих развитие национальной экономики, можно выделить следующие.

1. Существует разрыв между действующим законодательством в сфере ИС и применением его в практической деятельности, что в значительной мере связано с отсутствием в организациях (на предприятиях) четко выработанной стратегии продвижения своей продукции, базирующейся на объектах ИС, на рынок в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Это является сдерживающим фактором для повышения ее конкурентоспособности.

2. Отсутствие развитой инфраструктуры сфере ИС, которая является неотъемлемой составной частью инновационной инфраструктуры. Она в значительной степени определяет эффективность коммерциализации результатов научно-технической деятельности, базирующихся на объектах ИС, и в конечном счете играет ключевую роль в повышении конкурентоспособности организаций (предприятий).

На стадии обеспечения правовой охраны объектов ИС в Беларуси очень мало специалистов в IT-сфере и патентных поверенных, имеющих базовое техническое или естественнонаучное образование, что затрудняет подготовку качественных заявок на выдачу патентов на изобретения на уровне РСТ и в высокотехнологических областях.

Низкая эффективность функционирования элементов инфраструктуры, ответственных за коммерциализацию результатов научно-технической деятельности, обусловлена, прежде всего, слабым менеджментом, нерешенностью вопроса об источниках их финансирования на различных уровнях управления инновационным процессом, а также отсутствием критической массы работающих в этих структурах высококвалифицированных специалистов.

3. Отсутствие в Республике Беларусь эффективной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере бизнес-образования, включая управление ИС, и как следствие, недостаточное количество менеджеров, способных работать в реальных экономических условиях. Результатом является наблюдающееся в последние годы падение активности в изобретательской сфере, что нашло отражение в ухудшении позиции Республики Беларусь в Глобальном инновационном индексе.

К первоочередным направлениям совершенствования института интеллектуальной собственности на современном этапе можно отнести следующие:

– гармонизация законодательства в сфере ИС в рамках региональных процедур, прежде всего государств ЕАЭС, что позволит более эффективно осуществлять правовую охрану результатов НТД и их коммерциализацию;

- совершенствование правоприменительной практики через доведение до всеобщего сведения положительного опыта в сфере ИС путем проведения семинаров, конференций, публикации материалов в научно-популярных изданиях и различных средствах массовой информации;

- развитие инфраструктуры в сфере ИС, прежде всего, путем совершенствования на предприятиях, в научных организациях и в университетах инфраструктуры коммерциализации результатов научно-технической деятельности, включая объекты ИС, определив основные показатели их деятельности и источники финансирования, а также создания таких подразделений при их отсутствии;

- совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере бизнес-образования, для чего целесообразно разработать и поэтапно реализовать совместно с бизнес-сообществом, имеющим успешный опыт в реализации инновационных проектов, национальную систему бизнес-образования для инновационной сферы, включая управление интеллектуальной собственностью;

- введение государственного заказа в рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на переподготовку специалистов на базе высшего образования и повышение квалификации специалистов и руководящих работников в сфере ИС; расширение целевой подготовки в аспирантуре и докторантуре по юридическим и экономическим специальностям в области ИС и др.

Несмотря на признание решающей роли интеллектуальной собственности в социально-экономическом развитии общества, сопоставительный анализ интеллектуализации мировой экономики и экономики Республики Беларусь показал, что по многим показателям эти тренды не совпадают. Это касается: темпов роста создаваемых объектов ИС; стоимости прав на результаты НИД в качестве нематериальных активов, их доли во внутреннем валовом продукте страны и в рыночной стоимости ведущих предприятий производственного сектора; доли и количества патентов на изобретения в высокотехнологичном секторе страны, включая ИКТ; использования индикаторов ИС для оценки эффективности научно-технической и инновационной деятельности на национальном, региональном и корпоративном уровнях и др.

Выявлены основные проблемы в сфере ИС, сдерживающие ускоренное развитие национальной экономики на базе новейших научно-технических достижений, что требует принятия дополнительных мер по усилению влияния интеллектуальной собственности на экономическое развитие страны.

На основании проведенного исследования сформулированы приоритетные направления совершенствования института интеллектуальной собственности в Республике Беларусь в части гармонизация законодательства в сфере ИС в рамках региональных процедур на Евразийском экономическом пространстве, расширения правоприменительной практики, дальнейшего развития инновационной инфраструктуры в области ИС и совершенствования системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере бизнес-образования.

Реализация комплекса предлагаемых мер позволит Республике Беларусь направить дополнительные усилия на дальнейшее развитие института интеллектуальной собственности, обеспечив его необходимыми кадрами по различным направлениям деятельности для решения социально-экономических задач, стоящих перед страной.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Национальный центр интеллектуальной собственности: Законодательство [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ncip.by/zakonodatelstvo/> (дата обращения: 12.07.2022).
2. Нечепуренко, Ю.В. Республика Беларусь в контексте мировых тенденций интеллектуализации экономики / Ю.В. Нечепуренко // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Вып. 15. – Минск : БГЭУ, 2022. – С. 327-334.
3. 2021 Global Intangible Finance Tracker report [Electronic resource]. – URL: <https://brandirectory.com/download-report/brand-finance-gift-2021.pdf> (дата обращения: 12.07.2022).
4. VISUAL CAPITALIST : The Soaring Value of Intangible Assets in the S&P 500 [Electronic resource]. – URL: <https://www.visualcapitalist.com/the-soaring-value-of-intangible-assets-in-the-sp-500/> (дата обращения: 12.07.2022).
5. World Intellectual Property Organization : The Global Innovation Index 2021 [Electronic resource]. – URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2021/ (дата обращения: 12.07.2022).
6. Нечепуренко, Ю.В. Рынок объектов промышленной собственности, созданных в Республике Беларусь / Ю.В. Нечепуренко. – Минск: БГУ, 2022. – 147 с.
7. Нечепуренко, Ю. Индикаторы интеллектуальной собственности для оценки эффективности научно-технической и инновационной деятельности / Ю.В. Нечепуренко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2015. – № 4. – С. 68-76.
8. Кудашов, В.И. Оценка и коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности / В.И. Кудашов, Ю.В. Нечепуренко, Л.Ю. Пшебельская. – Минск: Амалфея, 2017. – 308 с.
9. Кудашов, В.И. Интеллектуальная собственность: экономические и организационно-правовые механизмы управления: монография / В.И. Кудашов, Ю.В. Нечепуренко. – Минск: Амалфея–Мисанта, 2013. – 192 с.
10. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2020 года: Аналитический доклад / Под ред. А.Г. Шумилина, В.Г. Гусакова. – Мн.: ГУ «БелИСА», 2021. – 372 с.
11. Национальный центр интеллектуальной собственности : Годовые отчеты [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ncip.by/izdaniya-i-publikatsii/godovoy-otchet> (дата обращения: 13.07.2022).
12. Национальный центр интеллектуальной собственности : Базы данных объектов промышленной собственности [Электронный ресурс]. – URL: <http://search.ncip.by/database/index.php?pref=inv&lng=ru&page=1> (дата обращения: 13.07.2022).
13. Евразийская патентная организация : Годовые отчеты [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eapo.org/ru/?publs=reports> (дата обращения: 13.07.2022).
14. Евразийская патентная организация : Реестр евразийских патентов [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eapo.org/ru/?patents=reestr> (дата обращения: 13.07.2022).