

К.Д. Савицкая

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ АККАУНТА В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ

Аннотация. В статье исследуется понятие, правовой режим аккаунта в социальной сети. Рассмотрена возможность применения к данному объекту режима составного произведения, базы данных, мультимедийного произведения. Аккаунт проанализирован на предмет наличия признаков мультимедийного произведения: сложность, наличие в структуре компьютерной программы (оригинального программного кода), интерактивность, цифровая форма выражения.

Ключевые слова: аккаунт в социальных сетях; мультимедийное произведение; составное произведение; база данных; сложность; интерактивность; цифровая форма; компьютерная программа; авторское право; интеллектуальная собственность.

В современном мире аккаунт в социальной сети – это не только средство самовыражения и коммуникации, но и инструмент для продвижения товаров, работ, услуг в информационном пространстве. В интернете встречаются предложения о продаже аккаунтов, обладающих коммерческой ценностью за счет ряда параметров (количество подписчиков, особый контент, длительное существование и др.).

Аккаунт может являться полноценным источником дохода. В 2020 году журнал Форбс составил рейтинг российских блогеров, которые больше всего зарабатывают на рекламе в Инстаграм. Согласно данным журнала, возглавила рейтинг Ксения Собчак, за год ее заработок составил \$1,48 млн. На втором месте в рейтинге певица Полина Гагарина – \$0,89 млн. На третьем – Ида Галич – \$0,85 млн. [1].

Недобросовестные пользователи, пытаясь минимизировать свои затраты на создание и ведение аккаунта, копируют контент (тексты постов, фото, видео пр.), а иногда аккаунты целиком без указания источника заимствования. На практике возникает вопрос о защите аккаунта как объекта интеллектуальной собственности, что актуализирует проблему определением его правового режима.

Правовая природа аккаунта в социальной сети исследовалась в работах К. С. Митягина [2], М. А. Рожковой [3]. Возможность отнесения аккаунта к числу объектов гражданских прав была проанализирована О. И. Босык [4], Е. Е. Кирсановой [5], Л. В. Санниковой, Ю. С. Харитоновой [6], С. И. Суловой [7]. Вопросы наследования аккаунтов были детально изучены Е. С. Гринь [8], М. М. Панариной [9]. Специфика использования объектов авторского права в социальных сетях была рассмотрена С. С. Лосевым [10].

Несмотря на достаточно большое количество публикаций в юридической литературе, вопрос определения их правового режима по-прежнему остается дискуссионным и требует детального рассмотрения. Отметим, в Республике Беларусь комплексные работы, по данному вопросу, отсутствуют.

В нормативных правовых актах Республики Беларусь не содержится определения термина «аккаунт». В связи с этим приведем дефиниции, предлагаемые

в юридической доктрине. По мнению исследователей, аккаунт в социальной сети представляет собой:

- 1) цифровой актив [3];
- 2) запись на сервере собственника социальной сети [9, с. 28];
- 3) права и обязанности из соглашения с организатором социальной сети [9, с. 28];
- 4) «компьютерный код, содержащий сведения, которые пользователь сообщает о себе компьютерной системе, а пользователи воспринимают его как личную страницу, содержащую совокупность неких сведений на определенном Интернет-ресурсе» [4, с. 91];
- 5) элемент сетевой инфраструктуры, который служит для обмена информацией и данными [6];
- 6) нематериальный объект, созданный в результате творчества условного автора, как правило, являющегося пользователем какой-либо информационной площадки – социальной сети [5].

На основании изложенного, можно заключить, что единого подхода к определению аккаунта в социальных сетях нет. Вместе с тем аккаунт можно рассматривать с точки зрения авторско-правовой охраны, если он будет соответствовать критериям охраноспособности объектов авторского права: будет являться результатом творческой деятельности и иметь объективную форму выражения. Представляется, что объективной формой выражения аккаунта является цифровая. Творческий характер труда автора (владельца) аккаунта следует доказать в каждом конкретном случае. Поскольку аккаунты делятся на различные виды и могут как содержать творческий характер труда: оформление страницы, подбор оригинальных текстов, создание видео, название и пр., так и представлять собой исключительно информационный аккаунт с официальными данными об организации или содержать исключительно новостной материал [8, с. 129].

По мнению К. С. Митягина страницу в социальной сети можно рассматривать как: сложный объект (мультимедийное произведение), составное произведение, базу данных [2]. Согласно позиции Е. С. Гринь, аккаунты могут представлять мультимедийные произведения либо составные произведения [8, с. 130]. М. М. Панарина указывает, что аккаунт может охраняться как база данных [9, с. 27]. Схожую позицию высказывает Е. Е. Кирсанова [5].

Систематизируя имеющиеся в доктрине воззрения, можно выделить основные точки зрения в отношении его правовой природы:

1. Аккаунт является составным произведением.
2. Аккаунт – это база данных.
3. Аккаунт представляет собой мультимедийное произведение.
4. В зависимости от вида и особенностей, аккаунт может являться составным произведением, базой данных, мультимедийным произведением.

Полагаем последний подход наиболее обоснован, поскольку выбор правового режима будет зависеть от особенностей контента страницы, размещенного на странице и характера деятельности по её созданию.

Аккаунт может охраняться как составное произведение – произведение, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда (абзац 31 статьи 4 Закона Республики Беларусь от 17 мая

2011 г. №262-3 «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон № 262-3). Авторское право распространяется на составное произведение только в том случае, если осуществленные автором (составителем) подбор и расположение материалов представляют результат творческого труда. Творческая деятельность составителя заключается в отборе необходимого материала и расположении его по своей оригинальной системе [11, с. 17]. Применительно к аккаунту в социальной сети это означает, что аккаунт – это не просто совокупность отдельных составных элементов - постов (текстов, в том числе иллюстрированных, видеороликов, фотографий, гиперссылок на другие страницы в сети Интернет и т.д.), а что указанные элементы страницы являются материалами, *подбор и расположение которых представляют результат творческого труда* [2].

Аккаунт может защищаться как база данных. В соответствии с абзацем 2 статьи 4 Закона №262-3, под базой данных понимается «совокупность данных или другой информации, выраженная в любой объективной форме, представляющая собой по подбору или расположению этих данных или другой информации результат творческого труда». В Республике Беларусь базы данных охраняются как составные произведения (часть 1 статьи 14 Закона № 262-3). Авторское право защищает базу данных, но не любую, а созданную творческим трудом. Охрана, предоставляемая базе данных, не распространяется на содержащиеся в ней данные или другую информацию.

Творчество автора при разработке базы данных проявляется в особом способе отбора материалов из большого массива или в оригинальной систематизации и упорядочении материалов внутри базы данных. Применительно к аккаунту в социальной сети оригинальная систематизация достигается путем использования проставления в материалах страницы (постах) меток (тегов), которые позволяют выполнять поиск и сортировку материалов страницы в соответствии с содержанием меток.

Аккаунт может охраняться как мультимедийное произведение. В законодательстве Республики Беларусь указанный объект отсутствует. Вместе с тем, авторское право распространяется на произведения, являющиеся результатом творческой деятельности, существующие в какой-либо объективной форме (пункты 1 и 2 статьи 6 Закона № 262-3). Перечень видов произведений, которые при соответствии указанным признакам могут охраняться авторским правом, является открытым (пункт 5 статьи 6 Закона № 262-3), что позволяет рассмотреть мультимедийное произведение как самостоятельный объект авторского права.

По нашему мнению, мультимедийное произведение представляет собой результат интеллектуальной деятельности, для которого характерны следующие признаки: цифровая форма выражения, наличие в структуре компьютерной программы (оригинального программного кода), интерактивность, сложность [12, с. 112]. Рассмотрим более подробно аккаунт в социальной сети на предмет наличия обозначенных признаков.

1. Объективной формой выражения аккаунта является **цифровая форма**.
2. Обязательным элементом аккаунта является **компьютерная программа (оригинальный программный код)**, которая обеспечивает уникальную творческую связь между использованными в его структуре элементами, его целостное восприятие, существование и использование.

3. **Интерактивность** означает возможность пользователя воздействовать на произведение, осуществлять взаимодействие [13, с.112]. В социальных сетях интерактивность реализуется посредством возможности пользователя взаимодействовать с аккаунтом множеством способов. Пользователь может добавлять фото и видео публикации, истории и видео, объединить несколько фото в одно с помощью функции «Коллаж», редактировать их, указать месторасположение и подпись, применить эффекты или фильтры и др. Полагаем, что функциональные возможности социальных сетей позволяют в полной мере реализовать взаимодействие с пользователем, что подтверждает наличие признака интерактивности.

4. **Сложность** означает, что в структурном составе мультимедийного произведения сочетаются нескольких разнородных результатов интеллектуальной деятельности, образующих единый объект правовой охраны; права на результаты интеллектуальной деятельности в составе мультимедийного произведения принадлежат различным субъектам [14].

Исследование аккаунтов в социальных сети позволяет выделить объекты, которые входят в его структуру. Аккаунт может содержать:

Объекты авторского права (литературные произведения (посты, чек-листы, гайды; музыкальные произведения с текстом и без текста; аудиовизуальное произведение (видео, вебинары, онлайн курс, сохраненные эфиры); произведения изобразительного искусства (шрифты, стикеры); фотографические произведения и др.).

Объекты смежных прав (исполнения и фонограммы).

Товарные знаки. На практике широко применяется регистрация в качестве товарных знаков логина пользователя в социальной сети, изображения аккаунта.

Неохраняемые результаты интеллектуальной деятельности (произведения народного творчества, авторы которых неизвестны, государственные символы, официальные документы и др.).

В зависимости от вида аккаунт будет варьироваться перечень входящих в его состав объектов. Важно также чтобы права на эти объекты принадлежали различным субъектам, поскольку если у аккаунта несколько авторов, например, автор текстов - копирайтер, автор контента - контент-менеджер, фотограф, дизайнер-оформитель, видеограф, то речь может идти о соавторстве или о построении авторства как в сложном объекте интеллектуальных прав, когда авторы отдельных результатов творческого труда передают свои права организатору (например, владельцу блога) [8, с. 129].

На основании проведенного исследования, можно констатировать, что единство взглядов в отношении понятия и правового режима аккаунта в социальной сети в доктрине отсутствует. Аккаунт рассматривается как: составное произведение, база данных, мультимедийное произведение. По нашему мнению, не представляется возможным использовать один универсальный режим правовой охраны для всех аккаунтов в социальных сетях. Правовой режим аккаунта и выбор средств защиты будут зависеть от особенностей контента, размещенного в аккаунте и характера деятельности по его созданию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Forbes назвал доходы топовых российских блогеров в Instagram [Электронный ресурс] Ведомости. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2020/08/26/837794-forbes-nazval-dohodi-rossiiskih-blogerov-v-instagram?ysclid=l6rrham0ur216151324>. – Дата доступа: 20.07.2022.
2. Митягин, К.С. Правовая природа страницы социальной сети [Электронный ресурс] / К.С. Митягин // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – Режим доступа: <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/the-legal-nature-of-a-social-network-page?ysclid=l595cla1jp392681473>. – Дата доступа: 20.07.2022.
3. Рожкова, М.А. Цифровые активы и виртуальное имущество: как соотносится виртуальное с цифровым [Электронный ресурс] / М.А. Рожкова // Закон. ру. – 2018. – Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2018/06/13/cifrovye_aktivy_i_virtualnoe_imuschestvo_kak_sootnositsya_virtualnoe_s_cifrovym. – Дата доступа: 20.07.2022.
4. Босык, О.И. Страница в социальной сети как объект гражданских прав / О.И. Босык // Наука и инновации XXI века: Сборник статей по материалам VI Всероссийской конференции молодых ученых, Сургут. – 2019. – Т. 27. – С. 90-94.
5. Кирсанова, Е.Е. Аккаунт как объект гражданских прав [Электронный ресурс] / Е.Е. Кирсанова // Вестник арбитражной практики. – 2020. – № 2. – КонсультантПлюс. Технология Проф [Электронный ресурс] / Консультант Плюс: Версия Проф. [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2022.
6. Санникова, Л.В., Харитоновна, Ю.С. Цифровые активы: правовой анализ // Монография / Л.В. Санникова, Ю.С. Харитоновна // КонсультантПлюс. Технология Проф [Электронный ресурс] / Консультант Плюс: Версия Проф. [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2022.
7. Сулова, С.И. О проблеме непоименованных объектов гражданских прав на примере аккаунта в социальной сети / С.И. Сулова // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 2020 г. / Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России); отв. редакторы А.М. Бычкова, С.И. Сулова. – Иркутск, 2020. – С. 251-256.
8. Гринь, Е.С. Наследование аккаунтов в социальных сетях: российский и зарубежный опыт / Е.С. Гринь // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17. – № 2 (135). – С. 128-134.
9. Панарина, М.М. Наследование аккаунта в социальных сетях и вопросы цифрового наследования: правовое исследование / М.М. Панарина // Наследственное право. – 2018. – № 3. – С. 29–30.
10. Лосев, С.С. Использование объектов авторского права в социальных сетях / С.С. Лосев // СПС «БизнесИнфо». – Режим доступа: <https://bii.by/tx.dll?d=319973&pr=1&w=1>. – Дата доступа: 20.07.2022.
11. Глуховская, Г.И. Авторское право на составные произведения / Г.И. Глуховская // Судовы веснік. – 2006. – № 4. – С. 17.
12. Савицкая, К.Д. Понятие, признаки, правовой режим мультимедийных произведений / К.Д. Савицкая // Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 окт. 2021 г. : в 2 ч. / Нац. центр интеллектуал. собственности ; под ред. В.А. Рябоволова. – Минск, 2021. – Ч. 2. – С. 109–113.
13. Большая компьютерная энциклопедия. – М. Эксмо, 2007. – 480 с.
14. Савицкая К.Д. Понятие и признаки сложного объекта в авторском праве [Электронный ресурс] / К.Д. Савицкая // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : электрон. сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 28 мая 2021 г. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. юрид. центр ; редкол.: В.А. Богоненко (отв. ред.), Н.А. Бесецкая, В.П. Шарикова. – Новополоцк, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).