

Т.В. Ковалевская

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ ПО СИСТЕМАТИЗАЦИИ (КОДИФИКАЦИИ) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Аннотация. В статье приведена статистика систематизированных (кодифицированных) актов государств-членов Всемирной организации интеллектуальной собственности в сфере интеллектуальной собственности. Дан краткий анализ таких актов по виду, сфере регулирования, срокам принятия, охвату объектов интеллектуальной собственности, структуре этих актов, наличию в них процедурных норм, связанных с получением прав на такие объекты, норм об уступке и лицензионных договорах, норм о защите прав и ответственности за нарушения прав и других норм. Приведены некоторые примеры таких систематизированных (кодифицированных) актов. Сделан вывод о целесообразности рассмотрения вопроса о систематизации (кодификации) законодательства Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: систематизация, кодификация, объекты авторского права и смежных прав, объекты права промышленной собственности.

Вопрос о систематизации (кодификации) национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности рассматривался еще в рамках реализации стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 годы [1]. Вместе с тем он не был решен в связи с наличием принципиально противоположных позиций различных государственных органов и организаций.

В Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года [2] предусмотрено продолжение работы по вопросу о систематизации (кодификации) законодательства об интеллектуальной собственности.

Комплексное исследование данного вопроса невозможно без анализа уже имеющегося опыта зарубежных стран в части систематизации (кодификации) законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

В литературе приводятся примеры таких кодифицированных актов как Кодекс Франции об интеллектуальной собственности, Кодекс интеллектуальной собственности Республики Филиппины, Кодекс промышленной собственности Италии.

Российская Федерация первая на постсоветском пространстве осуществила полную кодификацию законодательства об интеллектуальной собственности. В рамках части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации были объединены и систематизированы правовые нормы, относящиеся ко всем объектам интеллектуальной собственности.

Вместе с тем анализ законодательства в сфере интеллектуальной собственности 192-х государств-членов Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) (за исключением Республики Беларусь) показал, что есть еще целый ряд стран, которые также имеют систематизированные (кодифицированные) акты [3].

Так, в 69 из 192-х государств-членов ВОИС такое законодательство систематизировано (кодифицировано).

В 12 государствах-членах ВОИС приняты законы (кодексы), одновременно регулирующие отношения, связанные как с объектами авторского права, так и права промышленной собственности.

К объектам, отношения по которым регулируются в соответствии с систематизированными (кодифицированными) актами практически всех рассматриваемых стран относятся объекты авторского права и смежных прав, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, товарные знаки и географические указания.

К специфическим для Республики Беларусь объектам, охраняемым в рассматриваемых странах, относятся награды, коммерческие слоганы, сертификационные знаки, традиционные знания, традиционные выражения культуры, торговые наименования, традиционные наименования продукции, эмблемы, логотипы.

Общим по данному вопросу является то, что в систематизированные (кодифицированные) акты в сфере интеллектуальной собственности рассматриваемых стран включены все объекты интеллектуальной собственности, которые охраняются в таких странах.

В 39 государствах-членах ВОИС действуют систематизированные (кодифицированные) акты в отношении объектов права промышленной собственности.

Необходимо отметить, что в законодательстве таких стран можно выделить объекты права промышленной собственности, которые охраняются почти во всех этих странах, а также специфические объекты права промышленной собственности, охрана которых осуществляется только в отдельных странах.

К объектам, отношения по которым регулируются в соответствии с систематизированными (кодифицированными) актами практически всех рассматриваемых стран относятся изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, товарные знаки и географические указания.

К специфическим для Республики Беларусь объектам, охраняемым в рассматриваемых странах, относятся награды, коммерческие слоганы, сертификационные знаки, традиционные знания, традиционные выражения культуры, торговые наименования, традиционные наименования продукции, эмблемы, логотипы, знаки отличия учреждений, слоганы, фабричные знаки.

Также в ряде государств-членов ВОИС действуют международные соглашения, представляющие собой систематизированные (кодифицированные) акты, регулирующие вопросы интеллектуальной собственности.

На территории 17 государств (Республика Бенин, Буркина-Фасо, Республика Камерун, Центральноафриканская Республика, Республика Чад, Республика Конго, Республика Кот-д'Ивуар, Габонская Республика, Гвинейская Республика, Республика Гвинея-Бисау, Республика Экваториальная Гвинея, Республика Мали, Исламская Республика Мавритания, Республика Нигер, Республика Сенегал, Тоголезская Республика, Союз Коморских Островов) действует Бангийское соглашение о создании Африканской организации интеллектуальной собственности (далее – Бангийское соглашение) от 14 декабря 2015 года, которое содержит положения, касающиеся различных объектов интеллектуальной собственности, охраняемых в государствах-участниках Бангийского соглашения.

При этом в Республике Конго действует еще отдельный систематизированный акт – Закон «О промышленной собственности».

Само Бангийское соглашение посвящено Африканской организации интеллектуальной собственности, ее функциям, структуре, требованиям к членам. Также Бангийское соглашение определяет функции каждого из органов этой организации, принципы деятельности и в общем виде определяет круг охраняемых объектов.

Каждое из 10 прилагаемых к Бангийскому соглашению приложений содержит материальные и процессуальные нормы и посвящено отдельному объекту права промышленной собственности.

Указанное соглашение содержит положения, касающиеся: изобретений, полезных моделей, товарных знаков, промышленных образцов, географических указаний, торговых наименований, топологий интегральных микросхем, объектов авторского и смежных прав, сортов растений. Кроме того, Приложение 8 к Бангийскому соглашению предусматривает недопущение недобросовестной конкуренции.

В Боливии, Колумбии, Эквадоре и Перу действует Решение Комиссии Картахенского соглашения от 14 сентября 2000 г. № 486 «Об установлении общего режима в отношении промышленной собственности» (далее – Решение Комиссии Картахенского соглашения).

В Боливии, Перу и на Эквадоре приняты также законодательные акты в сфере права промышленной собственности на национальном уровне. При этом в Перу и на Эквадоре такие акты также являются систематизированными (кодифицированными).

В Колумбии отношения в сфере промышленной собственности регулируются только Решением Комиссии Картахенского соглашения.

Таким образом, 53 систематизированных (кодифицированных) акта из них 51 национальный и 2 международных, действуют на территории 69 соответствующих государств-членов ВОИС.

Большинство систематизированных (кодифицированных) актов (40 актов или 75,5 %) регулируют именно сферу права промышленной собственности. Из 53-х актов 37 актов (это 69%) принято в виде законов, 11 актов (это 21%) в виде кодексов, по 2 в виде распоряжений и международных соглашений и 1 в виде указа Президента.

Основная тенденция принятия систематизированных (кодифицированных) актов прослеживается в период с 1990 по 2020 годы. Так, в период 1990–2000 годы принято 15 таких актов, в период с 2001–2010 годы – 17 актов и в период 2011–2020 годы – 14 актов. При этом следует отметить, что во многие из таких актов неоднократно вносились изменения.

Как правило, для всех систематизированных (кодифицированных) актов государств-членов ВОИС характерно деление таких актов на главы по объектам интеллектуальной собственности, наличие процедурных норм, связанных с получением прав на такие объекты, норм об уступке и лицензионных договорах, норм о защите прав и ответственности за нарушения прав.

Например, систематизированный Закон Польши о промышленной собственности содержит нормы уголовной ответственности за преступления в сфере промышленной собственности. Так, лицо, присвоившее авторство, а также лицо, которое ввело в заблуждение другое лицо относительно авторства изобретательского проекта или иным способом нарушило права автора изобретательского проекта, подлежит наказанию в виде штрафа, ограничения свободы или лишения свободы на срок до одного года.

Во многих систематизированных (кодифицированных) актах государств-членов ВОИС содержатся определения терминов, используемых в таких актах, нормы о компетенции патентного органа.

Так, например, в Самоа патентный орган уполномочен помимо прочего по ордеру Верховного суда Самоа обыскивать любое здание, судно или транспортное средство.

Еще одним интересным примером являются положения в Кодексе Эквадора о Компетентном органе по интеллектуальной собственности. Такой орган, как и НЦИС, принимает решения о регистрации или об отказе в регистрации объектов права промышленной собственности. Указанный орган также принимает участие в реализации государственной политики.

Однако помимо указанных полномочий Компетентный орган по ИС Эквадора согласовывает ставки авторского вознаграждения, применяемые организациями по коллективному управлению, вправе проводить проверки таких организаций, выполнять *ex officio* или по запросу заинтересованной стороны функции проверки, мониторинга и применения санкций для предотвращения и пресечения нарушений прав интеллектуальной собственности.

Весьма интересным является опыт Эквадора по систематизации законодательства, где действует Органический кодекс социальной экономики знаний творчества и инноваций Республики Эквадор, принятый 1 декабря 2016 г.

Кодекс Эквадора является комплексным документом, его основной целью является регулирование Национальной системы науки, технологий, инноваций и знаний предков, предусмотренной Конституцией Республики Эквадор, взаимосвязь этой системы, главным образом, с Национальной системой образования.

Кодекс Эквадора охватывает широкий спектр правоотношений, связанных с развитием Национальной системы науки, в том числе правовой охраной объектов интеллектуальной собственности и защитой прав на такие объекты, стимулированием участников Национальной системы науки.

Кодекс Эквадора состоит из 4-х книг, включающих разделы, некоторые из которых делятся на главы и статьи. Всего Кодекс Эквадора содержит 628 статей.

Книга I Кодекса Эквадора посвящена самой Национальной системе науки. В этой Книге содержится понятие Национальной системы науки, определяется ее руководящий орган – Министерство высшего образования, науки, технологий и инноваций, его функции, а также функции подчиненного ему Компетентного национального органа по интеллектуальной собственности, требования к руководителю Компетентного органа по интеллектуальной собственности и полномочия такого органа.

Книга II Кодекса Эквадора посвящена вопросам проведения исследований. В этой Книге определены критерии, которым должны соответствовать исследования, содержаться вопросы финансирования программ. Также в Книге II Кодекса Эквадора регулируются отношения, связанные с созданием и поддержкой инновационных компаний, их аккредитацией для получения льгот и другие отношения.

Книга III Кодекса Эквадора называется «Об управлении знаниями» и посвящена вопросам охраны объектов интеллектуальной собственности. Эта Книга является самой объемной и содержит 513 статей.

Книга IV Кодекса Эквадора называется «Финансирование и стимулирование авторов системы науки, технологий, инноваций и знаний».

Во многих систематизированных (кодифицированных) актах государств-членов ВОИС содержатся нормы о функционировании судебной системы, а также выделяются общая и особенная части, определяются предмет регулирования, цели, принципы соответствующего правового акта.

Кроме того, некоторые систематизированные (кодифицированные) акты государств-членов ВОИС включают административные нормы, касающиеся управления правами на объекты интеллектуальной собственности, нормы о стимулировании создания и использования объектов интеллектуальной собственности, нормы о патентных поверенных, служебных объектах патентных пошлинах, коллективном управлении (в актах, регулирующих одновременно вопросы авторского права и права промышленной собственности). Наличие отсылочных норм как к нормам самих систематизированных (кодифицированных) актов, так и к нормам иных актов встречается достаточно редко.

Таким образом, ряд государств-членов ВОИС применяют на своей территории систематизированное (кодифицированное) законодательство в сфере интеллектуальной собственности. В последние 30 лет наметилась тенденция к регулированию отношений в данной сфере именно такими актами.

Законодательство в сфере интеллектуальной собственности должно соответствовать современному уровню развития общества, стимулируя разработку и использование новых технологий при одновременном обеспечении правовой охраны и защиты интересов правообладателя. С учетом увеличения объема национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности, необходимости унификации отдельных норм, регулирующих отношения, связанные с различными объектами интеллектуальной собственности, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о его систематизации (кодификации).

Пунктом 6 Плана мероприятий по реализации Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года [1] предусмотрена выработка научно обоснованных предложений по систематизации (кодификации) национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности, в том числе предложений для формирования проекта концепции Кодекса Республики Беларусь об интеллектуальной собственности (в случае принятия решения о ее разработке). В рамках данного мероприятия необходимо рассмотреть опыт зарубежных стран по указанному вопросу и использовать при совершенствовании национального законодательства лучшие практики зарубежных стран.

Список источников

1. Об утверждении стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 марта 2012 г. № 205: с изм. и доп. от 21 марта 2018 г. // iLex. Юрист ПРОФ / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. О Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 ноября 2021 г. № 672 // iLex. Юрист ПРОФ / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. WIPO Lex [Electronic resource] // World Intellectual Property Organization. – Mode of access: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/index.html>. – Date of access: 24.05.2022.