

**Секция IV.
ОХРАНА ТРУДА И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
В ТРУБОПРОВОДНОМ ТРАНСПОРТЕ**

УДК 331.45

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОТБОРА ПЕРСОНАЛА ДЛЯ РАБОТЫ
НА ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТАХ
НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ**

Д.Н. Адамович, Ю.А. Булавка

Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой,
Новополоцк, Беларусь

Ретроспективное изучение производственного травматизма на объектах нефтепереработки показало, что около 85% несчастных случаев на производстве произошли по организационным причинам, связанным с «человеческим» фактором это: личная неосторожность потерпевшего, нарушение требований безопасности потерпевшим, нарушение требований безопасности другими лицами, неудовлетворительная организация работ, применение опасных приемов выполнения работ, неприменение средств индивидуальной защиты, неудовлетворительное содержание рабочих мест, неосторожные и противоправные действия других лиц, неудовлетворительное состояние дорог и территорий, недостаточная обученность потерпевших [1–3].

Вместе с тем внедрение на объектах нефтеперерабатывающей отрасли современных автоматизированных систем управления технологическим процессом, систем противоаварийной автоматической защиты и дистанционного управления, увеличение числа технологических параметров, подлежащих управлению, снижение двигательной активности, существенно изменило характер трудовой деятельности работников, что обуславливает повышение требований к скорости реакций работников, в т.ч. к действиям в чрезвычайных ситуациях; к точности измерений состояния системы управления технологическим процессом, увеличением объема и значимости производственной информации [4-5].

Для успешного решения производственных задач работникам нефтеперерабатывающих предприятиях требуется напряжение памяти и внимания, быстрота и точность реакций, оперативное логическое мышление, технический интеллект, хорошее зрительное восприятие и эмоциональная устойчивость, ответственность и дисциплинированность, стрессоустойчивость, сохранение самообладания в аварийных ситуациях и другие качества, связанные как с индивидуальными особенностями нервной системы, так и с формированием важных для профессии качеств. Вместе с тем, несмотря на

значительную важность психофизиологических качеств, их оценку у кандидатов при приеме работу и их допуск на опасные производственные объекты до настоящего времени не проводят.

Нами обоснованы профессионально важные качества для профессии оператор технологических установок, данная профессия преобладает на НПЗ. Выполнен подбор методов диагностики профессионально важных качеств:

– Оценку концентрации, устойчивости и распределения внимания работников предлагается диагностировать методами Мюнстерберга, Корректурной пробой Анфимова и методом отыскивания чисел соответственно.

– Мыслительные качества, а именно оценку кратковременной памяти и технического интеллекта персонала предлагается диагностировать тестом «Воспроизведение фигур» и тестом «Беннета» соответственно.

– Из поведенческих качеств предлагается диагностировать лидерские способности и эмоциональную устойчивость методиками Жарикова-Крушельникова и Леоновой-Величковской соответственно.

Подобранные методики соответствуют требованиям валидности, надежности и адекватности. Предлагаемые этапы оценки профессиональной пригодности персонала приведены на рисунке 1.

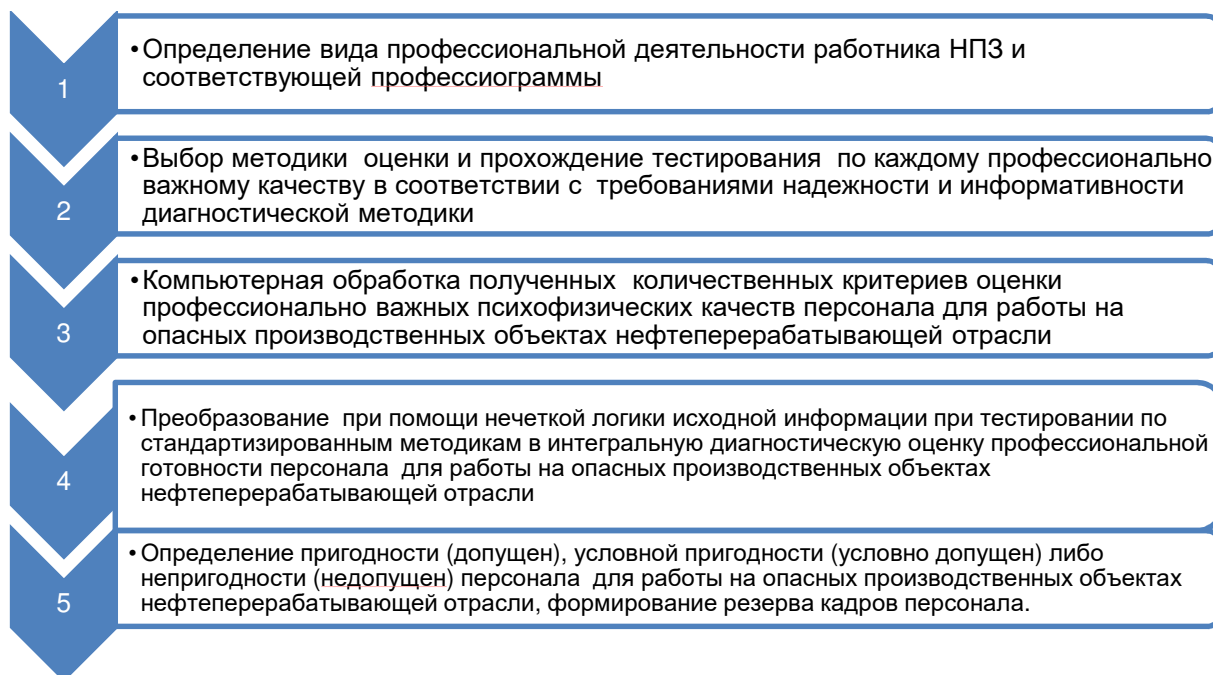


Рисунок 1. – Этапы оценки профессиональной пригодности персонала

Предлагаемая процедура профессионального отбора персонала для работы на опасных производственных объектах нефтеперерабатывающей отрасли позволит снизить риск возникновения внештатных ситуаций и несчастных случаев на опасных производственных объектах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ производственного травматизма на нефтеперерабатывающем предприятии / Булавка Ю.А. // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. В, Промышленность. Прикладные науки. – 2011. – № 3. – С. 130–137.
2. Reduction of airborne particulate matter emissions associated with petroleum coke production / Y A Bulauka, V A Liakhovich , D N Adamovich//IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2020, 962(4), 042075 doi:10.1088/1757-899X/962/4/042075
3. Нечетко-множественный подход к экспертной оценке профессиональных рисков на примере условий труда работников нефтеперерабатывающего завода /Булавка Ю.А. // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. С, Фундаментальные науки.– 2013 . – № 12. – С. 59–66.
4. Использование цифровых инструментов интегрированных решений в области охраны труда / Ю. А. Булавка, В. Н. Самусевич // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия В, Промышленность. Прикладные науки. – 2019. – № 11. – С. 72–81.
5. Алгоритм управления профессиональными рисками в организациях топливной и химической промышленности /В. Н. Самусевич, Ю. А. Булавка // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия В, Промышленность. Прикладные науки. – 2022. – № 10. – С. 98–103.
6. Совершенствование технологии экспертной оценки профессионального риска на рабочих местах / Булавка Ю.А. // Безопасность жизнедеятельности. – 2013. – № 7. – С. 9–15.