

УДК 32.019.51

## АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОБИЛИЗАЦИИ: СУБЪЕКТ, ОБЪЕКТ И ВИДЫ

**А. В. КРЕМНЕВ**

*(Представлено: канд. ист. наук, доц. А. Л. РАДЮК)*

*Данная статья посвящена анализу феномена политической мобилизации. Автор статьи рассматривает компоненты политической мобилизации, а также на основе определённых критериев проводит их классификацию. Помимо этого, автор статьи через анализ конкретной политической практики выделяет виды политической мобилизации.*

Современная политическая реальность характеризуется активным вовлечением широких масс населения в различные политические процессы. На сегодняшний день, ни одно политическое событие не обходится без прямого или опосредованного участия значительного числа индивидов, замотивированных на совершение конкретных политически значимых действий, направленных на поддержку определённой политической силы.

В связи с этим особый интерес представляет феномен политической мобилизации, суть которого заключается в вовлечении широких слоев населения (людских ресурсов) в политическую активность, посредством различных политических институтов (партий, организаций, движений и т.д.) для форсированного достижения поставленных целей [1]. Стоит отметить, однако, что политическая мобилизация не всегда связана с активными действиями или желанием использовать потенциал народных масс для осуществления каких-либо преобразований или для постоянного участия индивидов в политической деятельности. Напротив, цель политической мобилизации может заключаться в сведении политической активности индивидов на нет, т.к. апатия также может считаться формой политического участия [2, с. 147].

Главным субъектом в этом процессе являются конкретные политические акторы, которые при помощи различных технологий осуществляют процесс консолидации и применения материального и человеческого капитала для достижения политических целей. Политическими акторами могут являться:

- государство в лице соответствующих органов управления;
- общественно-политические организации (партии, движения, группы давления);
- неправительственные политические организации (например, фонды);
- отдельные личности, претендующие на роль политического лидера и имеющие возможности для привлечения на свою сторону потенциальных сторонников.

Акторы формируют конкретную политическую позицию, выдвигают политические требования, мотивируют аполитичных граждан принимать активное участие в политической деятельности либо наоборот продолжать находится в пассивном состоянии. Без них говорить о политической мобилизации не приходится, т.к. широкие слои населения на практике не могут чётко сформулировать и выразить конкретные политические требования (даже если те витают в воздухе), которые бы смогли направить различные индивидуальные эмоции, такие как гнев, недовольство, сложившейся ситуацией, в определённое русло, тем самым распространив эти эмоции среди большего числа граждан. В противном случае, если индивидуальные эмоции и требования не распространятся среди масс и не объединят их в единую монолитную силу, то ни о какой успешной политической мобилизации речи идти не может, особенно если эти эмоции и требования направлены против господствующей политической системы в конкретном государстве.

Объектом политической мобилизации выступают как отдельные индивиды, так и население всего государства, а также различные общественные группы, которые могут быть объединены этническими, классовыми, религиозными и другими признаками. Объекты политической мобилизации можно классифицировать по типу политического поведения и политического участия. Так выделяются следующие группы объектов политической мобилизации:

1) Объекты с высоким уровнем политической активности, т.е. та совокупность индивидов, которая принимает активное участие в политических процессах и предельно заинтересована в поддержке определённых кандидатов, а также лоббировании собственных интересов и т.д. Такой объект легко поддается мобилизации.

2) Объект, который эпизодически участвует в политике, например, участвует в выборах, однако такая активность проявляется только один или несколько раз в определённой промежуток времени. Такой объект мобилизуется нерегулярно, от случая к случаю.

3) Объект, который проявляет определённый интерес к политике, но лишь на уровне бытового общения (в т.ч. и в социальных сетях), т.е. обсуждает политику, политические ситуации и политических лидеров, однако на практике не намерен прикладывать какие-либо усилия для непосредственного участия в политической жизни и реализации своих идей. Такой объект можно мобилизовать только при условии

его эмоционального потрясения и в случае создания таких условий, при которых его участие будет для него комфортным, не требующим от него каких-то усилий.

4) Объект, испытывающий равнодушие, апатию, а также целый спектр негативных эмоций к перспективе собственного участия в политических процессах. Данный объект характеризуется нарочитой аполитичностью и пренебрежением ко всем политическим событиям. Мобилизация такого объекта возможно лишь в случае наличия серьезной угрозы его благосостоянию [2, с. 148].

Различные группы мобилизуются по-разному, однако в общем виде политическую мобилизацию можно дифференцировать следующим образом: оборонительная, подготовительная и наступательная мобилизация.

В случае оборонительной мобилизации угроза извне побуждает членов группы объединить свои ресурсы для борьбы с конкретным противником [3, с. 108]. Примером оборонительной мобилизации может послужить протестное движение «Желтых жилетов» во Франции, возникшее в конце 2018 года. В данном случае имела место именно оборонительная мобилизация, т.к. первопричиной протеста было резкое повышение цен на топливо и ряд усугубившихся экономических проблем (повышение налогов и цен на недвижимость, неподъемные условия ипотеки, отсутствие рабочих мест), т.е. граждане Французской Республики увидели прямую угрозу их благосостоянию исходящую от решений, принятых руководством страны, в связи с этим им пришлось спешно мобилизоваться для защиты своих экономических интересов, чтобы попросту не оказаться за чертой бедности [4]. Стоит также отметить, что при оборонительной мобилизации не всегда можно говорить об однозначной консолидации «сверху вниз», часто оборонительная мобилизация происходит спонтанно без ярко выраженного субъекта (лидера или агитатора). Об этом свидетельствует как ситуация с «Жёлтыми жилетами», так и некоторые исторические примеры: налоговые бунты 19 века во Франции, Испании и Португалии, а также т.н. «соляной бунт» 1648 года, поднятый в Москве горожанами в ответ на таможенными изменениями, коснувшимися ввоза соли в страну, в связи с которыми продовольственные товары подорожали в несколько раз, а главным следствием стал рост цен на соль [5].

В случае наступательной мобилизации определенная группа объединяет свои ресурсы в ответ на возможности реализовать свои политические интересы [3, с. 108]. В подавляющем большинстве случаев наступательная мобилизация осуществляется «сверху вниз». Иллюстрацией наступательной политической мобилизацией могут послужить события, произошедшие во время крайней предвыборной гонки в США, которая развернулась между Джо Байденом и Дональдом Трампом. В частности, призыв Д. Трампа в Twitter устраивать митинги, поддерживающие его попытки отменить результат президентских выборов 2020 года, а также его выступление перед своими сторонниками, во время которого он в очередной раз назвал результаты голосования сфальсифицированными. Всё это закончилось несанкционированным властями входом протестующих в Капитолий США. Так называемый штурм Капитолия привел к эвакуации и закрытию здания Капитолия, а также сорвал совместную сессию Конгресса, собравшуюся для подсчета голосов выборщиков и официального оформления победы Джо Байдена на президентских выборах [8]. Исходя из анализа данной ситуации можно сказать, что Д. Трамп осуществил мобилизацию своих сторонников для попытки сорвать подсчет голосов и не допустить победы своего политического оппонента.

Подготовительная мобилизация характеризуется тем, что группа объединяет ресурсы в ожидании будущих возможностей или угроз [3, с. 109]. Классическим примером данного вида мобилизации является подготовка к избирательной кампании. Штаб активистов, постепенно расширяясь, осуществляет сбор средств для избирательной кампании (поиск спонсоров, фандрайзинг), распространение листовок (в т.ч. с целью вербовки сторонников), сбор подписей в поддержку кандидата и т.д. Все эти мероприятия осуществляются для того, чтобы в дальнейшем, на основе подготовленного плацдарма, была возможность одержать победу в предстоящей предвыборной гонке.

Описанные выше виды по своей сути не являются статичными и могут сменять друг друга, всё зависит от сложившейся ситуации на политической арене. Также стоит отметить, что существует зависимость между социальным и экономическим положением группы и выбором конкретного вида мобилизации. Чаще всего богатые и могущественные группы будут прибегать к наступательной мобилизации, т.к. излишки ресурсов позволяют осуществлять мобилизацию с меньшим риском и угрозами для членов группы. Тем более, богатые и могущественные группы часто имеют контроль над дополнительными силами, в том числе имеют влияние на правительство, которые могут сделать за них часть работы, а также применить различные меры в отношении своих оппонентов. У бедных и слабых групп таких широких возможностей нет, поэтому им приходится чаще всего начинать с оборонительной мобилизации. Весь процесс мобилизации очень затратен для бедных и слабых групп, которые к тому же вынуждены дополнительно бороться со своими повседневными нуждами.

Также мобилизация подразделяется на два типа: авторитарная и соревновательная. Авторитарная мобилизация относится к обществам, где отсутствует четкая дифференциация политических институтов и ролей, где фактически не имеется разделения властей. Суть авторитарной мобилизации заключается в подмене процесса консолидации общественных масс для достижения политических целей, на работу государственного аппарата по «политическому просвещению» граждан, которое выражается в различных видах

идеологической работы (например, пропаганды) с целью легитимизации и сохранения конкретного политического режима. Максимально полное проявление авторитарной политической мобилизации можно отметить в тоталитарных режимах, где идеологически «правильная» с точки зрения политического режима позиция полностью пронизывает все сферы общественной жизни [7, с. 4].

В свою очередь соревновательная мобилизация относится к противоположному типу общества. Она характеризуется периодичностью, т.е. политическая мобилизация осуществляется от одного политического события до другого (например, от одной избирательной компании до другой), а также предоставляет широким народным массам самим примкнуть к той политической силе, которая отвечает их запросам, при этом оставляя за субъектами право использовать различные ненасильственные политические технологии для привлечения на свою сторону как можно большего числа сторонников.

Вне зависимости от конкретного вида и типа политической мобилизации, её сущность заключается в наложении целей субъекта на личные, частные интересы потенциальных его сторонников, а также в превращении общественности в часть политического процесса [8, с. 56].

Таким образом, политическая мобилизация как процесс вовлечения широких слоев населения в политическую активность является неотъемлемым элементом современного политического процесса, т.к. в современных реалиях любой политический режим вынужден опираться на прямую или опосредованную поддержку народных масс, которые легитимизируют существующую политическую систему общества. Субъектами политической мобилизации выступают конкретные акторы, например, государство в лице уполномоченных органов, различные общественно-политические организации, отдельные личности и т.д. В свою очередь объектом политической мобилизации являются как отдельные индивиды, так и население всего государства, а также различные общественные группы, которые могут быть объединены этническими, классовыми, религиозными и другими признаками. В ходе осуществления политической мобилизации субъектом предпринимаются действия по формированию конкретной политической позиции, выдвижению политических требований, мотивации аполитичных граждан принимать активное участие в политической деятельности либо наоборот продолжать находится в пассивном состоянии. При этом для каждого отдельного индивида необходимо задействовать такую мотивацию, которая направила бы его на участие в политическом процессе, так обозначить баланс частных интересов, затрат и риска, чтобы склонить к действию или наоборот бездействию. Одним из важнейших аспектов политической мобилизации является распространение информации, в том числе эмоций, лозунгов, идей, среди как можно большего количества индивидов в кратчайшие сроки. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что политическая мобилизация – это глубоко коммуникативный процесс, зависящий от средств передачи и распространения информации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Политология : словарь-справочник / М. А. Василик [и др.] ; под ред. М. А. Василика. – М. : Гардарики, 2001. – 327 с.
2. Кремень, Т. В. Политическая мобилизация: объекты и субъекты / Т. В. Кремень // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 5 (21). – С. 146–149.
3. Тилли, Ч. От мобилизации к революции / Ч. Тилли : пер. с англ. Д. Карасева ; под науч. ред. С. Моисеева ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 432 с.
4. Who Are France's Yellow Vest Protesters, And What Do They Want? [Electronic resource] : National Public Radio. – Mode of access: <https://www.npr.org/2018/12/03/672862353/who-are-frances-yellow-vest-protesters-and-what-do-they-want>. – Date of access: 20.02.2022.
5. Соляной бунт [Электронный ресурс] // Федеральный портал Истории России. – Режим доступа: <https://histrf.ru/read/articles/solianoi-bunt>. – Дата доступа: 22.02.2022.
6. United States Capitol attack of 2021 [Electronic resource] : Britannica. – Mode of access: <https://www.britannica.com/event/United-States-Capitol-attack-of-2021>. – Date of access: 20.02.2022.
7. Поцелуев, С. П. Феномен национальной мобилизации: к уточнению концепта / С. П. Поцелуев, С. Н. Цибенко // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2019. – № 1 (11). – С. 1–23.
8. Соколов, А. В. Мобилизация в общественно-политических кампаниях / А. В. Соколов, А. В. Соловьева // ВЛАСТЬ. – 2013. – № 11. – С. 55–58.