

УДК 342

## ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

А. М. ШКУРО

(Представлено: канд. юрид. наук И. В. ШАХНОВСКАЯ)

*В статье актуальные вопросы мер государственной защиты чести и достоинства в сети Интернет. Акцентируется внимание на особенностях мер защиты чести и достоинства, проводимых государством.*

Вопрос защиты конституционных прав в виртуальном мире сейчас как никогда актуален в связи с развитием компьютерных технологий, и расширением сферы сети Интернет, где письменно закреплено менее половины норм, регулирующих отношения в межличностной сфере. Также определённые недостатки прослеживаются в действующем белорусском законодательстве, в котором содержатся некоторые пробелы и разночтения в правовом регулировании Интернет-ресурсов.

Проблемными остаются моменты привлечения нарушителей к ответственности и доказывания вины – это и оставляет зерно безнаказанности. Судебная практика недостаточна вследствие обширности поля нарушений для принятия индивидуального акта законодательства, регулирующего отношения между пользователями в сети Интернет.

Стоит различать между собой понятия «охрана» и «защита» права честь и достоинство в сети Интернет. Охрана – это установление государством общего правового режима, а защита – совокупность мер, предпринимаемых как гражданами, так и государственными органами в ситуациях, когда было уже совершено посягательство на честь либо оскорбление достоинства любым способом в Интернет-сети.

Таким образом, мерами охраны выступают положения Основного закона: «Обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей ценностью государства», «государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закреплённые в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства» – ч. 1 и ч. 3 ст. 21; «государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности» – ч. 1 ст. 25. Ещё один важный момент выглядит таким образом: «Каждый имеет право на защиту от незаконного ... посягательства на его честь и достоинство» – статья 28 [3]. Также к этой категории можно отнести профилактические и воспитательные беседы, носящие официальный характер и имеющие целью предотвращение в будущем ущемления личностных прав в глобальной компьютерной сети.

В теории и на практике существовала дискуссия относительно того, возможна ли защита чести, достоинства от порочащих сведений на форумах в сети Интернет в случае изложения оценочных суждений, так как такую информацию априори невозможно проверить на предмет её соответствия действительности. З. В. Каменева, высказала мнение: «Распространение информации на форуме представляет собой изложение субъективного мнения, так как его изначальное предназначение – высказывание личного мнения по поставленному вопросу» [9]. Позицию данного автора считаем некорректной, ведь не имеет значения, какой смысл был вложен в суждения: по решению суда о признании порочащими или не соответствующими действительности утверждений о фактах лицо вправе требовать защиты своих нематериальных благ.

Несмотря на то, что законодательно чётко регламентирован порядок защиты прав граждан, которых оскорбили, оклеветали или унизили иными выражениями, следует помнить, что каждый гражданин обладает правом на свободу высказывания своего мнения, в соответствии со ст. 33 Конституции: «Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение». Следовательно, при разрешении возникающих споров должен быть обеспечен баланс конституционно защищаемых прав человека на свободное выражение взглядов и прав на защиту своей чести и достоинства (но такого рода мнения и выражения не должны содержать оскорбительных, унижительных либо грубых высказываний в отношении иных пользователей Интернета) [10].

Конкретно меры по защите права на честь и достоинство предусматривают досудебное разбирательство и судебный порядок.

Говоря о судебном порядке, можно отметить, что катализатором начала разбирательств служит исковое заявление гражданина, а условиями – 1) сведения не соответствуют действительности, 2) имеют порочащий человека характер, 3) распространены посредством сети Интернет. Сведения, порочащие гражданина, признаются не соответствующими действительности, если с достоверностью не установлено иное (презумпция добропорядочности). В то же время не могут признаваться обоснованными требования об опровержении сведений, содержащих соответствующую действительности критику недостатков в работе, поведения в общественном месте, коллективе, быту [5].

Суд может в своём окончательном решении по делу указать следующие варианты:

– если сведения опубликованы на популярном ресурсе, широко разошлись на другие, требовать удаления информации с первоначального ресурса, где они и были обнародованы;

- запросить опубликование ответа гражданина в тех же СМИ, где его честь была опорочена;
- если сведения содержатся в каком-либо электронном документе, то требовать замену или отзыв его;
- если не представляется возможным выявить виновное в распространении диффамационной информации лицо, может признать такие сведения не соответствующими действительности;
- назначить возмещение убытков и вреда, причинённого моральными страданиями от распространения ложной информации в отношении гражданина.

**Заключение.** Особенности мер государственной политики в области защиты чести и достоинства в сети Интернет стоит считать государственным характером, общеобязательностью, разделением на судебный и досудебный порядок принятия указанных мер.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 1-е полугодие 2021 года [Электронный ресурс] // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/d71debdec4e4496.html](http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/d71debdec4e4496.html). – Дата доступа: 03.10.2021.
2. Рузова, И. В. Профессионально об актуальном: Как избежать блокировки интернет-ресурса. Правовой аспект [Электронный ресурс] / И. В. Рузова // Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2019/february/32455/>. – Дата доступа: 03.10.2021.
3. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь, 2021.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09 июля 1999 № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : с изм. и доп., вступившими в силу с 19 июня 2021 г. и 9 сентября 2021 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2021.
5. О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь: 23 декабря 1999 г. № 15 : в ред. от 28.09.2017 : с изм. и доп., вступ. в силу с 5.10.2017 г. – Режим доступа: [http://court.gov.by/ru/jurisprudence/post\\_plen/civil/moral/78ec69a5b7f6413a.html](http://court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/civil/moral/78ec69a5b7f6413a.html). Дата доступа: 29.09.2021.
6. О средствах массовой информации [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь 17 июля 2008 № 427-3 : в ред. от 24.05.2021 : с изм. и доп., вступающими в силу с 26 ноября 2021 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2021.
7. Судом Центрального района г. Минска постановлен приговор по уголовному делу об оскорблении судьи в связи осуществлением ею правосудия и об угрозе применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел в целях воспрепятствования его законной деятельности [Электронный ресурс] / Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://court.gov.by/ru/minskij/gorodskoj/sud/press\\_sluzhba/soobscheniya/press\\_sluzhbi/a209e4fa7f0b4a91.html](http://court.gov.by/ru/minskij/gorodskoj/sud/press_sluzhba/soobscheniya/press_sluzhbi/a209e4fa7f0b4a91.html). – Дата доступа: 03.10.2021.
8. Судом Поставского района постановлен приговор по уголовному делу об оскорблении представителей власти в связи с выполнением ими служебных обязанностей [Электронный ресурс] / Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь – Режим доступа: [http://court.gov.by/ru/vitebskij/oblastnoj/sud/press\\_sluzhba/soobscheniya/press\\_sluzhbi/79b3748d6ebb40eb.html](http://court.gov.by/ru/vitebskij/oblastnoj/sud/press_sluzhba/soobscheniya/press_sluzhbi/79b3748d6ebb40eb.html). – Дата доступа: 03.10.2021.
9. Гаврилов, Е. В. О новейшей практике Верховного Суда РФ по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, опороченных в сети Интернет / Е. В. Гаврилов // Пермский юридический альманах. 2019. №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-noveyshey-praktike-verhovnogo-suda-rf-po-delam-o-zaschite-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii-oporochennyh-v-seti-internet>. – Дата доступа: 03.10.2021.
10. Лешневская, О. М. Защита чести, достоинства и деловой репутации – что делать? / О. М. Лешневская / Интернет-портал Белорусской республиканской коллегии адвокатов – Режим доступа: <https://rka.by/blogs/zashchita-chesti-dostoinstva-i-delovoy/>. – Дата доступа: 03.10.2021.