

УДК 347.132.1

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КЛОНИРОВАНИЯ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ
И КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА****М. С. НИКОЛАЙЧИК***(Представлено: канд. юрид. наук, доц. В. А. БОГОНЕНКО)*

В современном мире животные все чаще становятся объектом внимания законодателей и правоприменителей, как на национальном уровне, так и на международном уровне. Большинство государств активно развивают правовую базу по защите животных в рамках гражданского, административного, экологического и других отраслей права. С конца XX века технология клонирования животных стала получать активное распространение и стала основой для большого числа научных исследований. И результаты подобных исследований способны в значительной степени изменить подход к правам животных и граждан-владельцев, что требует особого правового регулирования.

Клонирование – метод получения нескольких идентичных организмов путем бесполого (в том числе вегетативного) размножения. С конца XX века технология клонирования стала получать активное распространение и стала основой для большого числа научных исследований. Группой шотландских учёных во главе с Яном Вильмутом в 1996 г была удачно проведена операция, по окончании которой на свет появилось первое млекопитающее, созданное путем клонирования, овца по кличке Долли – первое млекопитающее, полученное из ядра взрослой соматической клетки. Данное открытие стало новой вехой в использовании данной технологии в том числе и в коммерческих целях.

Так, на протяжении 2022 года четыре крупные компании: ViaGen в США, Sinogene в Китае, Soom Biotech в Южной Корее, Geminin Genetics в Великобритании занимаются клонированием домашних питомцев. От хозяев требуется предоставление генетического материала в лабораторию и оплата процедуры согласно прейскуранту компании.

Однако отношение общественности и правительства ряда государств к новым методам воспроизведения животных весьма неоднозначно. Например, китайское законодательство не предусматривает закона о жестоком обращении с животными, использование животных в косметической сфере (тестирование косметики) и для медицинских исследований (куда на данный момент относят технологию клонирования) не запрещено, этический характер вопроса о воссоздании умершего животного не учитывается. Чего не скажешь о других странах. Европарламент из этических соображений ещё в 2013 году поддержал законопроект о пятилетнем запрете клонирования животных, а также поставке мяса и молочной продукции, полученной от клонированных животных. По истечении указанного срока, несмотря на то, что клинические исследования учёных из США доказали полную безвредность такой продукции для человека, запрет был продлен. Отрицательно отнеслась к открытию и Российская Федерация. Однако специалистами из РФ больший уклон делается на затратность использования клонирования в сельском хозяйстве. Официально клонирование признано в Китае, США, Новой Зеландии, Бразилии. Граждане других государств могут лишь обращаться в специализированные клиники через официальных посредников.

В Европейской конвенции о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов или в иных научных целях 1986 г., содержатся нормы о моральном обязательстве людей уважать животных и должным образом учитывать их способность к страданиям и памяти, что можно расценивать как значительный шаг на пути признания субъективных интересов представителей животного мира [2]. Тем не менее, концепция прав животных пока не нашла явного отражения в нормах международного права, в отличие от концепции благополучия, которая уже легла в основу многих региональных международно-правовых документов [1]. Между тем Всемирная организация по охране здоровья животных (МЭБ) выработала собственную дефиницию этого понятия: «Животное находится в надлежащем состоянии благополучия, когда оно здорово, чувствует себя комфортно, хорошо питается, находится в безопасности, способно демонстрировать присущее ему поведение и когда оно не страдает от таких неприятных состояний, как боль, страх и стресс» [10].

Правило «пяти свобод», отраженное в Директиве Совета 98/58/ЕС «О защите животных, содержащихся для сельскохозяйственных целей» от 20 июля 1998 г, обязывает обращаться с животными подобающим образом, исключая их физические и моральные страдания, предоставлять им благоприятные условия проживания, достаточное место для выражения естественного поведения, доступ к еде и воде, а также ветеринарную помощь [3]. Считаю, что само по себе клонирование ни одно из указанных правил не нарушает.

Концепция охраны окружающей среды заняла немаловажное место на конференции ООН по проблемам окружающей среды 1972 года, и уже тогда призывала к сохранению биоразнообразия, чему процедура клонирования в промышленных масштабах будет препятствовать. Всемирная стратегия охраны природы ещё 5 марта 1980 отметила разрушительное антропологическое воздействие на биоразнообразие

животного мира, призывая сменить ориентиры с удовлетворения сугубо человеческих интересов к интересам общепригодным для всего биологического мира. Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее» в 1987 году обозначила цель не ставить под угрозу будущие поколения, а Конвенция о биологическом разнообразии от 5 июня 1992 года рационально использовать биоресурсы [4]. Я считаю, клонирование животных на данный момент не полностью удовлетворяет международным требованиям, поэтому и запрещено в ряде государств.

Защита интересов животных – набирающая популярность в международном законодательстве тенденция. Большинство развитых государств активно развивают правовую базу по защите животных в рамках гражданского, административного, экологического и других отраслей права. Так, в настоящее время в Республике Беларусь так называемое «зоо-право» представлено в следующих нормативных правовых актах:

- Гражданским кодексом Республики Беларусь;
- Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях;
- Уголовным кодексом Республики Беларусь;
- Законом Республики Беларусь от 2 июля 2010 г. № 161-3 «О ветеринарной деятельности».

В приведенных правовых актах фигурируют такие понятия, как: жестокое обращение, истязание, избавление от животного. Часть биологов-ученых из европейских государств высказываются против легализации клонирования домашних животных, в частности репродуктивного клонирования, заключающегося в формировании скопления клеток умершего питомца и помещения их в «суррогатную особь», относя данную процедуру к жестокому, неэтичному поведению в отношении животных. Что же включают в себя каждое из этих понятий, согласно белорусскому законодательству?

Например, статья 16.29 Кодекса об административных правонарушениях «Жестокое обращение с животным или избавление от животного» гласит:

1. Жестокое обращение с животным (за исключением истязания животного), не повлекшее его гибели или увечья, - влечет наложение штрафа в размере до пятнадцати базовых величин.
2. Избавление от животного – влечет наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин.
3. Жестокое обращение с животным, выразившееся в истязании животного либо повлекшее его гибель или увечье, – влечет наложение штрафа в размере от двадцати до тридцати базовых величин, или общественные работы, или административный арест [6].

Где жестокое обращение – истязание животного, нанесение ему телесных повреждений, натравливание животных друг на друга, иные действия (бездействие), влекущие причинение вреда здоровью животных, в том числе травмы и увечья, или гибель животных (за исключением случаев использования животных в научном эксперименте или опыте, доклиническом исследовании лекарственных средств, биологическом тестировании, образовательном процессе, производстве биологических препаратов, иных случаев, предусмотренных законодательством), а также нарушение условий содержания животных в соответствии с зоотехническими, зоогигиеническими и ветеринарно-санитарными правилами, приводящее к истощению организма животных. В случае внедрения нового правового института «клонирование домашних животных» как самостоятельного элемента, данная процедура, по моему мнению, перестанет соответствовать графе о научном эксперименте или доклиническом исследовании, но при должном отношении хозяев как к исходному питомцу, так и к его биологическому клону, не будет противоречить приведенным выше правовым нормам.

Статья 14 Закона Республики Беларусь «О ветеринарной деятельности» включает в себя права и обязанности специалистов в области ветеринарии, осуществляющих деятельность по проведению ветеринарных мероприятий. Специалисты в области ветеринарии, осуществляющие деятельность по проведению ветеринарных мероприятий, в пределах своей компетенции имеют право давать рекомендации о кормлении, содержании, разведении и использовании животных, реализации продуктов животного происхождения, целесообразности вынужденного убоя животных, утилизации, захоронении, уничтожении продуктов животного происхождения, не соответствующих требованиям ветеринарно-санитарных правил, временным ветеринарным (ветеринарно-санитарным) требованиям в случае их введения, единым ветеринарным (ветеринарно-санитарным) требованиям и иным международно-правовым актам, составляющим право Евразийского экономического союза, в области ветеринарии. Специалисты в области ветеринарии, осуществляющие деятельность по проведению ветеринарных мероприятий, обязаны: оказывать необходимую помощь больным животным; соблюдать требования ветеринарно-санитарных правил и иные акты законодательства в области ветеринарной деятельности, временные ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования в случае их введения, единые ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования и иные международно-правовые акты, составляющие право Евразийского экономического союза, в области ветеринарии. Вполне возможно, что репродуктивное или лабораторное клонирование могут пополнить перечень ветеринарных услуг [9].

Согласно пункту 2 статьи 819 Гражданского Кодекса Республики Беларусь объектами страхования могут быть не противоречащие законодательству имущественные интересы, связанные с утратой (гибелью) или повреждением имущества, находящегося во владении, пользовании, распоряжении страхователя или иного названного в договоре выгодоприобретателя, либо с нанесением ущерба их имущественным правам [5].

С точки зрения уголовного законодательства, уголовно наказуемым могут стать лишь деятельности нелегальных лабораторий, не лицензированных ветеринарных клиник (статья 233 Уголовного Кодекса Республики Беларусь), а также умышленное уничтожение видового разнообразия того или иного вида [7].

Таким образом, можно предположить, что легализация процедуры клонирования как правового института, при условии создания отдельных правовых норм, регулирующих порядок возникновения и реализации таких общественных отношений, сможет занять отдельную нишу в рамках действующего в Республике Беларусь национального законодательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеева, И. А. 2018. Трансформация гуманизма: от антропоцентризма к биоцентризму в контексте построения новых принципов отношения человека к животным / И. А. Авдеева // Философия и общество. – 2021. – № 3. – С. 66–82.
2. Бентам, И. Введение в основания нравственности и законодательства / И. Бентам. – М. : РОССПЭН, 1998. – 415 с.
3. Зубченко, Н. И. К вопросу о соотношении понятий «благополучие животных» «защита животных от жестокого обращения» в международном праве. / Н. И. Зубченко. // Актуальні проблеми політики. – № 52. – Одесса : НУ«ОЮА», 2014. – С. 135–145.
4. Короткий, Т. Р. Обеспечение благополучия животных и их защита от жестокого обращения: от этических норм к международно-правовому регулированию / Т. Р. Короткий, Н. И. Зубченко – Одесса : «ОЮА», 2014.
5. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г.; № 218-3 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9800218>. – Дата доступа: 14.09.2022.
6. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 6 января 2021 г. № 91-3 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk2100091>. – Дата доступа: 14.09.2022.
7. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275-3 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900275>. – Дата доступа: 14.09.2022.
8. Цыганцова, С. И. Международно-правовая защита животных: проблемы и перспективы / С. И. Цыганцова. – Казань : Казанский федеральный университет, 2021. – 130 с.
9. Законом Республики Беларусь от 2 июля 2010 г. № 161-3 «О ветеринарной деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://etalonline.by/document/?regnum=h11000161&q_id=5844932. – Дата доступа: 14.09.2022.
10. World organisation for animal health: A new definition for the Terrestrial Animal Health Code: “animal welfare” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.woah.org/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access>. – Дата доступа: 28.09.2022.