

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ КАК ОСНОВА РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

**И.А. Строганова,**

*Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой, Беларусь*

*Переход от централизованного управления экономикой к рыночной открытой экономике предполагает институциональные изменения. Институциональные изменения определяют то, как общества развиваются во времени, и таким образом являются ключом к пониманию исторических перемен. Реформы – это сложный, но необходимый процесс. По сути, это эволюционный переход на качественно новый, устойчивый путь экономического развития. По сути, всякие реформы – это институциональные изменения, новая среда, изменение стимулов. Это изменение привычек, подходов, сложившегося образа жизни.*

**Ключевые слова:** *институт, формальные институты, неформальные институты, неопределенность, реформы, риск, институциональная экономика, финансовый капитал.*

Формирование рыночной экономики предполагает создание полноценных институтов защиты прав собственности, верховенства закона, конкурентного ведения бизнеса, транспарентности и подотчетности власти, эффективного государственного управления и так далее.

Как средство преодоления неопределенности представители белорусской научной школы - ученые Ясинский Ю. М., Тихонов А.О. определяют институты, которые, по сути, формируют «каркас пространства поведения», делая его предсказуемым в условиях недостатка и несовершенства информации. По мнению Ясинского Ю. М., Тихонова А.О. именно институты уменьшают неопределенность выбора в экономике в условиях явного недостатка и несовершенства информации [1, с. 66].

В этой связи считается необходимым привести определение понятия «институт». Д. Норт определяет институты, как совокупность норм, правил, законов и механизмов принуждения их к исполнению, «это «правила игры» в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми» [2, с. 17].

Согласно Дугласу Нарту институты — это набор правил, предопределяющих поведение субъектов с целью увеличения своих доходов и максимизации богатства: «институты – это совокупность формальных и неформальных рамок, обеспечивающих координацию действий индивидов в экономической политической и социальной сферах. Они выступают в роли дополнительных ограничений человеческого поведения (наряду с традиционными ограничениями, рассматриваемыми в рамках неоклассической теории, - редкостью ресурсов, ценами и т.д.)...» [2, с. 17]. Данное определение «института» разделяет автор настоящего исследования и принимает за основу в рамках данной работы.

Чтобы приблизиться к ситуации общего экономического равновесия, необходимо создать определенный набор формальных и неформальных институтов с соответствующими механизмами их закрепления, обосновывает в своей диссертационной работе Валевиц Ю.В. [3].

«Институциональные изменения определяют то, как общества развиваются во времени, и таким образом являются ключом к пониманию исторических перемен. Вряд ли кто-нибудь станет оспаривать, что институты влияют на функционирование экономических систем» [2, с. 17], - отмечает Д. Норт.

Институциональные и структурные изменения касаются целого блока направлений, и их успех требует их системности и масштабности. Сложность их реализации определяется наличием значимого эффекта, как правило, только в среднесрочной и долгосрочной перспективе, а также отсутствием точной количественной оценки эффекта таких качественных преобразований. В то же время теоретически и эмпирически доказано наличие тесной связи и взаимозависимости между структурными изменениями и темпами экономического роста [4].

В ряде научных исследований, исходя из опыта стран, осуществивших такие экономические изменения, показана позитивная роль институциональных и структурных преобразований для экономического развития [5-7].

В своем докладе на проводимой в марте 2022 года IV Международной научной конференции «Тенденции экономического развития в XXI веке» (Белорусский государственный университет, Минск, 01 марта 2022 г.) д.э.н., профессор П.С. Лемещенко отметил: «Всякие реформы – это институциональные изменения, новая среда, изменение стимулов».

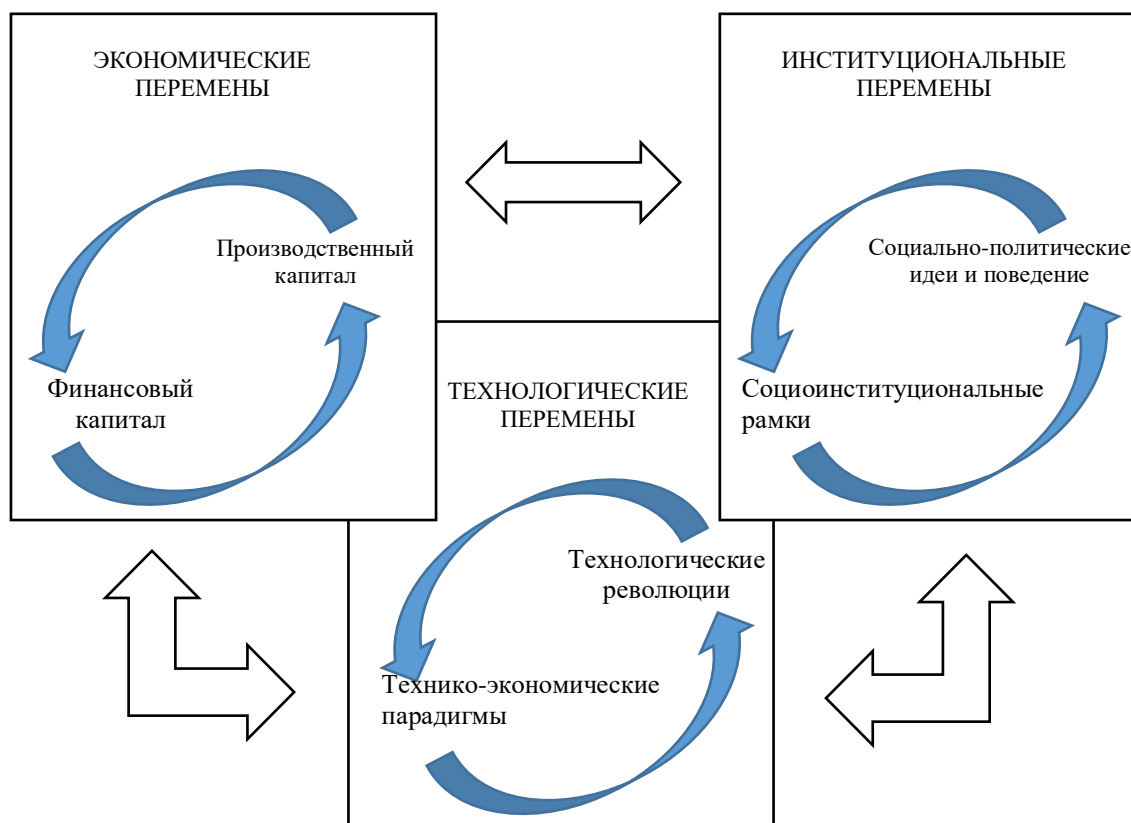
Развивая приведенный тезис, обратимся к работе Т. Эггерсона «Несовершенные институты. Возможности и границы реформ» (2022) [8], в которой автор продолжает свою работу по интеграции и развитию научных достижений новой институциональной экономической теории, начатую в получившей широкое признание книге «Экономическое поведение и институты» (1990). И если в работе 1990 года автор рассматривал институциональную экономику преимущественно как статическую теорию, то в последнем своем исследовании Эггерсоном приводятся и обосновываются основы политических рекомендаций в эволюционном развитии и становлении институциональной экономики.

В своей работе 2022 года автор анализирует причины, по которым возникают и продолжают существовать институты, создающие относительную экономическую отсталость, а также рассматривает возможности и границы институциональных реформ. Крах экономик советских государств в Европе и Центральной Азии 1980-х годов, проблемы экологии, возникшие как следствие индустриализации, и бурное развитие технологий (компьютерных, биотехнологий) привлекли внимание к институтам в части решения проблем владения и прав собственности.

Развивая аргументацию, автор приходит к выводу, что «конечной причиной бедности в развивающихся странах являются не финансовые и инженерные проблемы, а социальные и политические факторы, связанные с несовершенными институтами» [8, с. 18]. Приведем отдельные выводы известного ученого в контексте нашего исследования. «Если экономика страны находится ниже границ производственных возможностей, которые определены наилучшей из возможных технологий производства... В таком случае страна может повысить средний уровень выпуска в расчете на одного работника и переместиться к границе производственных возможностей путем изменения пропорций используемых факторов (затрат), что обычно означает повышение значения отношения физического и человеческого капитала к базовому, или неквалифицированному, труду. ...когда страна находится на границе своих производственных возможностей, только новые технологии, которые сдвигают саму границу, могут далее повышать выпуск в расчете на душу населения. В теории экономического роста новые технологии являются конечным двигателем роста» [8, с.35]. Это утверждение допустимо для стран с закрытой экономикой. В случае с открытой экономикой внешняя

торговля обеспечивает возможность находиться за границами своих производственных возможностей. Новая теория роста или теория эндогенного роста также связывает технологические изменения с экономией от масштаба.

Структурные и институциональные изменения становятся требованием и результатом естественного процесса технологического и информационного развития экономики в условиях неопределенности и риска (рисунок).



**Рисунок. – Структура сферы экономических перемен**

*Источник:* на основании [9].

Представленное на рисунке 1 указывает на существование трех свойств, объясняющих волнообразное развитие капиталистической системы [9]:

«- технологические переменные вызваны кластерами инноваций, формирующих последовательные технологические революции, которые модернизируют всю производственную систему;

- финансовый и производственный капитал – связанные, но функционально разделенные агенты, каждый из которых преследует выгоду, используя различающиеся критерии и поведение;

- социоинституциональная инфраструктура значительно превосходит в инертности и сопротивлении переменам технико-экономическую сферу, развитие которой подталкивается конкуренцией» [9, с. 200].

Каждое из перечисленных свойств описывает, как происходят переменные в соответствующей сфере во время общего процесса развития [9, с. 200].

В заключении отметим, что эволюционное развитие институтов в экономике – длительный процесс, связанный с созреванием общества. «По сути, переход к институцио-

нальной экономике в развивающихся странах означает завершение этапа первоначального накопления капитала государственных и частных монополий. Это предполагает волевое насаждение государством конкуренции, порой даже в ущерб действующему реальному сектору экономики. В этом процессе наиболее чувствительным для крупного бизнеса становится защита прав собственности, а для малого – административные барьеры при входе на рынок и обеспечения конкуренции. Поэтому при переходе к институциональной экономике целесообразна гарантия уже сложившихся прав собственности» [10, с. 28].

Следует заметить, что в процессе институциональных преобразований важна не только роль государства по усилению формальных институтов, но и роль общества, контролирующего государство. Воспитание общества через влияние на общественное мнение является важнейшим вопросом развития институтов в стране и получения общественной поддержки реформ.

#### Список использованных источников

1. Ясинский, Ю. М., Тихонов, А.О. Неопределенность и риск в экономике. – Мн.: Академия управления при Президенте Респ. Беларусь, 2009. – 127 с.
2. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики/ Д. Норт. – М.: Начала, 1997. С. 17.
3. Валевиц, Ю. В. Экономическое равновесие в институциональном измерении // Диссертация на соискание ученой степени канд. экон. наук, специальность 08.00.01, - 2003
4. Рыжковская, О.В. Институциональные и структурные изменения как фактор экономического развития/О. В. Рыжковская// Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты [Электронный ресурс]: электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – с. 710-712
5. Лемещенко, П.С., Сидорова, А.М. Институциональные реформы и экономическая ментальность: ограничения и возможности // Философия хозяйства. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2020. – № 2. – С. 101-121.
6. Клейнер, Г. Б. Институциональные факторы долговременного экономического роста// Г. Б. Клейнер Экономическая наука современной России. 2000. №1. С. 5-20
7. А.А. Али-Заде Структурные реформы – стратегический фактор инновационного развития, 2012. – Изд-во: Наука. [сайт]. URL: [http://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o\\_1782217](http://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1782217). – (дата обращения: 08.09.2022)
1. Эггертссон, Т. Экономическое поведение и институты / Т. Эггертссон ; пер. с англ. М. Я. Каждана. – М. : Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации : Дело, 2001. – 407 с.
2. Перес, К. Технологические революции и финансовый капитал: динамика пузырей и периодов процветания / К. Перес ; пер. с англ. Ф. В. Маевского. – М. : Дело, 2011. – 231 с.
3. Финансовая диета: реформы государственных финансов Беларуси/ К.В. Рудый [и др.] ; под науч. ред. К. В. Рудого. – Минск : Звязда, 2016/- 464 с.