

Категория общественных благ с развитием ИКТ и интернета расширяется и на блага, создаваемые и распространяемые с помощью указанных технологий. Блага, циркулируемые в Интернете, также зачастую могут обладать свойствами неисключаемости и неконкурентности, в особенности, если они имеют цифровую природу. Кроме того, цифровая природа делает такие блага экономически эффективными – каждая последующая копия обладает гарантированным уровнем качества, и стоимость их производства сводится к стоимости тиражирования цифровой копии. Построение системы электронного здравоохранения, основой которой будет персонализация данных, постоянный мониторинг данных пациентов и определенный правилами доступ к данным, развертывание на базе работы с большими данными предиктивной медицины позволит в значительной степени уйти от ограниченности ресурсов в области диагностики и первичной медицинской консультации и помощи, сделав, таким образом, эту услугу электронного здравоохранения неконкурентной и неисключаемой, но и максимально экономной.

С развитие электронного здравоохранения услуги данного сектора в большей степени могут быть отнесены к категории общественных благ, так как для получения сетевых эффектов требуется обеспечение неисключаемости данных о здоровье и процессах его поддержания каждого пациента из общей базы данных. Также в большей степени обеспечивает

ся неконкурентность благ здравоохранения, так как электронное здравоохранение, прежде всего, направлено на обеспечение равного доступа к услугам вне зависимости от территории, дохода, образования, медицинской грамотности. Вместе с тем, применение современных ИКТ может позволить в значительной степени решить такие проблемы общественных благ, как нежелание платить за положительные внешние эффекты блага, предоставление неполной информации, сложность оценивания потребительского спроса на конкретные услуги здравоохранения, что в целом повысит эффективность данного сектора. Важным является переопределение роли государства и новых подходов в финансировании.

Список использованных источников:

1. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0. – Дата доступа: 24.01.2022.
2. Аузан, Александр Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь / Александр Аузан. – 4-е изд. – М. : Манн, Иванов, Фербер, 2017. – 192 с.
3. Беляцкая, Т. Н. Экосистема электронных рынков и факторы, ее определяющие / Т.Н.Беляцкая // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – Том 10, № 6. – 2017. – С. 10-17

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Малей Е.Б., Трубович Р.О.

Полоцкий государственный университет,
г. Новополоцк, Беларусь

В статье определены элементы оценки «эффективности» использования бюджетных средств – «экономию», «результативность» и «продуктивность». В соответствии с выделенными элементами рассмотрен подход к формированию системы показателей оценки эффективности использования бюджетных средств.

The article defines the elements of «effectiveness» of the use of budgetary funds – «economy», «efficiency» and «productivity». An approach to the formation of a system of indicators for evaluating the effectiveness of the use of targeted funds is considered.

В последние годы в контрольной деятельности государственных органов Республики Беларусь становится актуальным контроль эффективности использования бюджетных средств, рост значимости которого вызван протекающими реформами в управлении государственными финансами. В месте с тем, нормативно-законодательная база контроля эффективности использования государственных средств в Республике Беларусь недостаточно проработана: не закреплен понятийный аппарат, четко не определены цели, формы, методы и подходы к формированию системы показателей для оценки эффективности расходования бюджетных средств. Проведенный анализ нормативно-правовых актов контрольной деятельности Республики Беларусь, международных стандартов высших органов финансового контроля (аудита),

международного опыта контроля (аудита) эффективности использования государственных финансов позволил авторам обосновать и определить его место как в государственной контрольной деятельности, так и в аудиторской деятельности Республики Беларусь [1, с.20]. В результате чего «контроль эффективности использования государственных средств» было рекомендовано осуществлять в формах государственной проверки, мониторинга и аудита в действующей контрольной практике Республики Беларусь в соответствии с поставленными целями по направлениям: 1) оценка соблюдения требований действующего законодательства при осуществлении финансовых и хозяйственных операций, связанных с использованием государственных финансов (бюджетных средств); 2) установление степени эффективности использования государственных финансов (бюджетных средств) [1, с.21]. Реализация первой группы целей контроля достигается на основе применения традиционных для белорусской практики приемов, методов контроля. Для достижения целей второго блока проверяющему первоначально необходимо сформировать систему показателей, анализ которых позволит установить степень эффективности использования бюджетных средств.

Исследование опыта формирования систем показателей для проведения контроля (аудита) эффективности в странах ближнего и дальнего зарубежья показало наличие разносторонних подходов, которые

в первую очередь определяются содержанием категории «эффективность» и объектом контроля (аудита). В этой связи нами была исследована сущность данной категории в соответствии с международными стандартами высших контролирующих органов, нормативно-законодательными актами в области управления и контроля (аудита) использования бюджетных средств за рубежом, в Республике Беларусь, а также были рассмотрены подходы к толкованию дефиниции в специальной научной литературе. Проведенный анализ свидетельствует, что категория «эффективность» включает различные элементы оценки: экономность, экономичность, результативность, рациональность, продуктивность, суть и содержание которых разнятся в различных источниках. Основной подход толкования свидетельствует о том, что «эффективность» определяется степенью достигнутых целей и задач. Обоснованием тому является внедрение и развитие, как в отечественной, так и в международной практиках метода «программно-целевого» бюджетирования, при котором бюджетные средства расходуются в рамках разработанных программ. Следует отметить, что Симонова Л.А., Баранова И.В., Ефимова С. Б.в своих трудах выделяют экономическую (ресурсную), социальную или общественную эффективность [2; 3, с.50; 4] и определяют необходимость в установлении связи не только между расходами ресурсов и достигнутыми результатами получателя государственных средств, но и связь между понесенными расходами и социальным (общественным) эффектом. Такой подход основан на достижении общественной полезности.

Итак, отсутствие в международной практике единой системы показателей оценки эффективности использования бюджетных средств вызвано разносторонним вкладом в понимание сущности категории «эффективность».

Так как в международных стандартах высших контролирующих органов ISSAI 300 «Основополагающие принципы аудита эффективности в государственном секторе», в специальной научной литературе категория «эффективность» преимущественно характеризуется как достижение поставленных целей и/или зависимостью полученного результата от вложенных средств в мероприятие (проект) общественной значимости [5], представляется целесообразным рассмотреть по двум обозначенным направлениям состав и содержание элементов оценки «эффективности», что в дальнейшем позволит определить подход к формированию системы показателей для оценки эффективности использования бюджетных средств.

Далее рассмотрим процессы реализации мероприятия общественной значимости в рамках поставленных целей и задач государством. Так как любое мероприятие (проект) общественной значимости, реализуемое субъектом хозяйствования, ориентировано на достижение определенных результатов, предлагается выделить основные этапы мероприятия и определить для каждого из них запланированные результаты. Мероприятие условно можно разделить на следующие три этапа: В результате реализации мероприятия (проекта) второму и третьему этапу свойственно получение «промежуточных» и «конечных» результатов или продуктов. Показатели «промежуточных» результатов соотносятся со вторым этапом «Получение продукта (результата) от вложенных

средств», показатели «конечного» результата – с третьим этапом «Достижение общественного эффекта (результата)».

«Конечный» результат – цель мероприятия (проекта) общественной значимости. Содержание «конечных» результатов зависит от поставленных стратегических целей и задач государством (обществом), которые находят свое отражение, например, в государственных программах или проектах. «Конечный» результат, впрочем, как и «промежуточный», может быть продуктом, услугой, выполненной работой – количественным валовым показателем, имеющий определенную стоимость. «Конечный» результат, являясь общественным эффектом покажет, как «промежуточные» результаты – результаты деятельности субъекта хозяйствования (реализующего мероприятие) позволили достичь стратегических задач развития потребностей общества. Например, бюджетные средства направлены на возведение мусороперерабатывающего завода. Соответственно, в результате реализации мероприятия общественным эффектом (конечным результатом) станет улучшение экологической и санитарной обстановки региона после введения в эксплуатацию завода.

Наличие информации у проверяющего о плановых и фактических показателях «промежуточного» и «конечного» результатов (продуктов) позволяет установить степень достижения целей мероприятия. Возможность определения достижения запланированных целей, на наш взгляд, характеризуется элементом «результативности», показатели которого могут быть определены в абсолютном и в относительном выражениях, отражая соотношение фактического результата (промежуточного, конечного) с поставленными целями (с плановыми целевыми показателями результатов). Таким образом, элемент «результативность» позволяет оценить фактические абсолютные отклонения от заданной цели или степень достигнутого результата (относительный показатель) на втором и третьем этапах реализации мероприятия.

Проведенный анализ сущности категории «эффективность» показал, что экономическая оценка эффективности деятельности предприятия направлена на получение информации о соотношениях полученных результатов (продуктов) к вложенным средствам или наоборот, тем самым отражая «продуктивность» деятельности организации или полученного общественного эффекта. Показатели «продуктивности» могут быть определены на втором и третьем этапах реализации проекта (2. «Получение продукта (результата) от вложенных средств» и 3. «Достижение общественного эффекта (результата)»). В теории и на практике эффективность деятельности организации определяется фондоотдачей, материалоотдачей, рентабельностью производства, оборота и другими показателями.

Оценка экономической эффективности характеризуется также экономией, определяемой на первом этапе мероприятия «Вложение бюджетных средств в материально-техническую базу, трудовые ресурсы». Например, материальные ресурсы приобретаются надлежащего качества и количества по наименьшей стоимости. Осуществление закупок материально-технической базы за счет бюджетных средств должно протекать строго в рамках действующего законодательства без какого-либо расточительства. Соответ-

ственно, экономическую эффективность определяют: 1) показатель первого этапа, устанавливающий экономии освоенных целевых средств; 2) показатели второго и третьего этапа – продуктивности деятельности субъекта хозяйствования (получателя целевого финансирования) и продуктивности общественного результата.

Таким образом, в целях оценки эффективности использования бюджетных средств в контрольной деятельности Республики Беларусь предлагается формировать систему показателей в разрезе следующих элементов оценки: «результативность», «продуктивность» и «экономия». При этом:

- общественная (конечная) и производственная (промежуточная) «результативность» отражают уровень достижения запланированных социально-общественных и производственных результатов субъекта хозяйствования. Определяются абсолютные отклонения от плановых показателей и уровень выполнения плановых показателей;

- общественная и производственная «продуктивность» отражают соотношение полученного общественного блага/ продукта субъекта хозяйствования с объемом вложенных средств в реализацию мероприятия. Определяется отношением общественного эффекта (произведенной продукции) к вложенным инвестициям;

- экономия – средства используются экономно, отсутствует расточительность и превышение запланированных нормативов.

Таким образом, категория «эффективность» должна охватывать, во-первых, экономию целевых средств и снижение предельных затрат на достижение результатов, во-вторых, выражать степень достижения поставленных целей и задач государством, с обязательным условием их взаимосвязи с общественным эффектом, отражающим соответствие целевых государственных расходов потребностям общества

Список использованных источников:

1. Малей, Е.Б., Трубович, Р.О. Место контроля эффективности использования целевого финансирования в системе контрольной деятельности Республики Беларусь // Бухгалтерский учет и анализ.-Минск-2021-№1.-С.11-21.
2. Симонова, Л.А. Эффективность государственного финансового контроля / Л. А. Симонова // Финансы. – 2006. – № 4. – С. 50-52.
3. Баранова, И.В. Оценка эффективности использования бюджетных средств: теория и практика. Новосибирск: НГУЭУ. – 2009. – С. 10-13.
4. Ефимова, С. Б. Методология формирования результативной системы государственных расходов и бюджетной политики в России : автореф. дис. д-ра экон. наук : 08.00.10 / С. Б. Ефимова. – Саратов, -2008.
5. Основополагающие принципы аудита эффективности в государственном секторе (ISSAI 300). Международные стандарты высших органов аудита. URL <https://www.eurosai.org/handle404?exporturi=/export/sites/eurosai/.content/documents/others/ISSAI/ISSAI-300-ruso.pdf>

ЛИДЕРСТВО И ИННОВАЦИОННЫЙ КЛИМАТ

Мороз В.В., Тихоненко Т.П.

Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Беларусь

В статье рассматривается инновационное лидерство, обосновывается его роль в современном управлении; приводится характеристика и сравнительный анализ теорий лидерства, обеспечивающих формирование инновационного климата в организации.

The article examines innovative leadership, substantiates its role in modern management; provides a characteristic and comparative analysis of leadership theories that ensure the formation of an innovative climate in the organization.

Инновационное лидерство нередко рассматривается с позиции деятельности менеджеров. Одним из уровней деятельности лидера является создание инновационного климата в организации. В этой связи представляет интерес содержание возможных действий лидера, подходы к оценке данной деятельности.

Состояние проблемы. Вопросам инновационного лидерства посвящено значительное количество отечественных и зарубежных публикаций.

Теоретические аспекты корпоративной культуры и лидерства рассматривались Э. Шейном, Р. Дафтом [1]. Российские и белорусские ученые Н.П. Беляцкий [2], В.Г. Грязева-Добшинская рассматривали различные аспекты лидерства, включая инновационные методы практического лидерства, диагностику инновационного лидерства [3].

Представляют интерес также исследования стиля творчества, а также разработанный инструментарий, позволяющий определять подходы к решению нестандартных задач М. Кертона (KirtonAdaptation-InnovationInventory), М.Басадур (TheBasadurSimplex (CreativeProblemSolvingProfile)), Дж.Пуччио (Foursight).

Инструменты для оценки творческого климата разработаны С. Сигелом, Г. Эквеллом, Т. Эмербили, Н. Андерсоном, С. Айзексеном [3].

Основная часть. Целью данной статьи является анализ содержания деятельности лидера в контексте инноваций и определение факторов, влияющих на формирование эффективного инновационного лидерства.

В соответствии со стандартом ИСО 9000:2015 «лидеры на всех уровнях организации обеспечивают единство цели и направления деятельности организации и создают условия, в которых работники взаимодействуют для достижения целей организации».

Возможные действия включают:

- доведение миссии, видения, стратегии, политик и процессов до работников организации;
- создание и поддержание общих ценностей, беспристрастности и этических моделей поведения на всех уровнях организации;
- создание атмосферы доверия и честности;