

19. Mayer-Schönberger V., Cukier K. Big Data: A Revolution that Will Transform how We Live, Work, and Think. Houghton Mifflin Harcourt, 2013. 242 p.

20. Purtova N. The law of everything. Broad concept of personal data and future of EU data protection law // Law, Innovation and Technology. 2018. Vol. 10. № 1. Pp. 40-81.

21. The Onlife Manifesto: Being Human in a Hyperconnected Era / Ed. Floridi L. Springer Open, Cham, 2015. 264 p.

П. В. Соловьев,

старший преподаватель,

Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой

РЕАЛИЗАЦИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОГО ПРИНЦИПА НАУЧНОСТИ С ПОЗИЦИЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Аннотация. В статье исследуются возможные направления развития механизма реализации нормотворческого принципа научности через использование достижений цифровизации государства и права. Обосновано внедрение открытого электронного банка данных нормотворческих предложений ученых, краудсорсинговых технологий во взаимодействии научного сообщества и нормотворческих органов по вопросам подготовки и экспертной оценке нормативных правовых актов. Также обращено внимание на обеспечение информационной открытости научной деятельности в нормотворчестве.

Ключевые слова: правотворчество, цифровизация правотворчества, нормотворческая деятельность, принципы нормотворчества, принцип научности, правовая наука, краудсорсинговые технологии

IMPLEMENTATION OF PRINCIPLE OF SCIENCE IN RULE-MAKING FROM POSITION OF DIGITALIZATION OF STATE AND LAW

Abstract. The article explores the directions of development of the mechanism for implementing the rule-making principle of science through the use of elements of digitalization of the state and law. There is a proposal for an open electronic database of scientists' rule-making proposals, for crowdsourcing technologies in the interaction of the scientific community and rule-making bodies on the preparation and peer review of legal acts. The article also contains a proposal on the information openness of scientific activity in rule-making.

Keywords: Law-making, Digitalization of law-making, Rule-making activity, Principles of rule-making, Principle of science, Legal science, Crowdsourcing technologies

Сегодня правовое регулирования должно оперативно реагировать на постоянную динамику общественных отношений. Возникают новые, усложняются и изменяются существующие общественных отношений. Правовое регулирование в таких условиях требует от субъектов права, вовлеченных в нормотворче-

скую деятельность, высокого научного и профессионального уровня подготовки. Нормотворчество становится интеллектуально емким видом юридической деятельности. В этой связи в систему основных принципов нормотворчества включается принцип научности, актуализируется вопрос о механизмах его реализации. Как представляется, ряд направлений воплощения данного принципа в нормотворческой практике следует развивать с учетом современных достижений в цифровизации государства и права.

Нормотворческий принцип научности – это осуществление нормотворческой деятельности во взаимодействии с юридической и иными науками в целях принятия научно обоснованных нормотворческих решений, отражения в нормативных правовых актах современных достижений науки.

Данный принцип является частью развивающейся в настоящее время концепции доказательной политики (англ. evidence-based policy) [3. С. 92], которая предполагает осуществление государственной политики (в т.ч. и нормотворческой деятельности) на основе результатов научных исследований, с использованием научно обоснованных фактов. В основе данной концепции лежит тезис о том, что такое осуществление государственной политики призвано повысить его качество и минимизировать негативные последствия субъективных, идеологически ангажированных и тому подобных решений. Это актуализирует необходимость правового и организационного обеспечения механизмов реализации нормотворческого принципа научности, поскольку напрямую связано с обеспечением конституционного права граждан на хорошее управление (англ. right to good administration).

Помимо доктринального признания нормотворческий принцип научности имеет тенденцию к нормативному признанию в законодательстве о нормотворческой деятельности в странах-участниках СНГ. Например, ст. 6 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. «О нормативных правовых актах» [1] включает научность в перечень основных принципов нормотворческой деятельности и называет ряд направлений по реализации принципа научности: 1) вовлечение научного сообщества в нормотворческую деятельность и использование результатов научных исследований при разработке и экспертизе проектов нормативных правовых актов; 2) использование научно обоснованного планирования в нормотворческом процессе; 3) использование научно обоснованного прогнозирования последствий принятия нормативных правовых актов. Ряд других положений указанного Закона закрепляют нормы, также направленные на реализацию принципа научности в нормотворчестве: учет результатов научных исследований при подготовке планов проектов нормативных правовых актов (ст. 38); учет результатов научных исследований в области права при подготовке проектов нормативных правовых актов или их концепций (ст. 42, 43) и др.

С позиций цифровизации государства и права можно предложить ряд новых направлений реализации принципа научности в нормотворчестве.

1. Реализация принципа научности на стадии нормотворческой инициативы предполагает наличие и функционирование правовых механизмов, позволяющих научному сообществу направлять свои предложения в нормотворческие органы

через субъектов нормотворческой инициативы или самим выступать субъектом нормотворческой инициативы.

Например, в Республике Беларусь данный механизм закреплен в ст. 40 Закона «О нормативных правовых актах», которая допускает признание в качестве субъектов нормотворческой инициативы как различные научные организации, так и отдельных ученых. При этом, если данные лица не являются субъектами нормотворческой инициативы в некоторых видах нормотворческого процесса, то они имеют права вносить проекты нормативных правовых актов или мотивированные нормотворческие предложения через субъектов, которые таковыми являются. Данное правило применяется в законотворческом процессе.

В целях усиления взаимодействия научного сообщества с нормотворческими органами видится разумным создание открытого электронного банка данных нормотворческих предложений ученых. Открытый банк данных нормотворческих предложений ученых будет системно (например, по отраслям законодательства и (или) в привязке к конкретному нормативному правовому акту) аккумулировать в себе проекты нормативных правовых актов или мотивированные нормотворческие предложения, подготовленные учеными и направленные в нормотворческие органы для рассмотрения. Использование данного банка данных нормотворческими органами при планировании нормотворческой деятельности, подготовке нормотворческих инициатив и при разработке проектов нормативных правовых актов будет способствовать реализации принципа научности и в конечном счете должно повысить качество нормотворческой деятельности. В свою очередь открытость такого банка данных также окажет позитивное воздействие на развитие правовой науки в части разработки предложений по совершенствованию законодательства: предложения будут подвергаться научному обсуждению, будут проводиться дальнейшие научные изыскания. С позиций государственной поддержки науки банк данных нормотворческих предложений ученых может стать одним из инструментов более эффективного распределения грантов на выполнение исследований в области права.

2. В нормотворческой доктрине основной стадией, где происходит воплощение принципа научности в жизнь, считается подготовка проекта нормативного правового акта. Здесь реализация принципа научности может осуществляться через участие представителей научного сообщества в разработке проектов нормативных правовых актов (как в качестве членов рабочих групп, консультантов и т.д., так и в качестве самостоятельных авторов).

Как представляется, потенциал принципа научности может быть раскрыт через внедрение краудсорсинговых технологий. Краудсорсинг – это решение каких-либо задач силами заинтересованных лиц, деятельность которых координируется на базе информационных технологий, что позволяет осуществить сбор и анализ информации, обсудить и выработать решение широким кругом лиц с различными точками зрения, широтой планирования и креативностью. Краудсорсинг имеет множество граней – это и инструмент решения сложных проблем и задач; также новая форма организации труда или форма занятости; при этом инструмент генерации креатива,

инноваций, поиска и сбора больших данных; главным образом, социальная технология гражданского участия и открытого правительства [2. с. 86]

Видится необходимым внедрения краудсорсинговых технологий во взаимодействие государства и научного сообщества в сфере нормотворческой деятельности. Необходимо реализовать новую систему взаимодействия субъектов нормотворчества, предусматривающую совместное осуществление нормотворческой деятельности (ученые и государственные органы), в том числе на стадиях нормотворческой инициативы, планирования и подготовки проекта. Это может быть специализированный портал обсуждения проектов, которые позволяют голосовать за или против проекта в целом, его отдельные статьи, размещать замечания по проекту, формулировать к проекту предложения, которые также могут быть оценены другими пользователями-учеными.

3. Реализация принципа научности может быть усовершенствована также путем усиления взаимосвязи с нормотворческим принципом гласности. Он предполагает информационную открытость нормотворческого процесса на всех стадиях, и в современных условиях цифровизации государства и права информация должна предоставляться на условиях бесплатности, оперативности, удобства.

В этой связи можно предложить обеспечение доступности для общественности текстов предложений и замечаний, направленных представителями научного сообщества в процессе работы над проектом, экспертных заключений по проекту, прогнозов предполагаемых последствий принятия нормативного правового акта и т. п. Такая информация могла бы представлять собой самостоятельный общедоступный электронный банк данных, взаимосвязанный с государственной системой правовой информации.

Подобный подход будет способствовать проведению дальнейших научных исследований по совершенствованию законодательства, а также должен оказать позитивное воздействие на формирование правоприменительной практики, которая проектировалась в процессе создания нормативного правового акта. Главным образом, реализация принципа научности во взаимосвязи с принципом гласности будет способствовать воплощению в жизнь принципа ответственности субъектов нормотворческой деятельности. Открытость сведений о научных организациях (ученых), принимавших участие в разработке и экспертной оценке проекта, доступность текстов проектов и замечаний, предложенных учеными в процессе разработки нормативного правового акта, будут выступать одним из механизмов, обеспечивающих реализацию принципа ответственности субъектов нормотворческой деятельности, поскольку работа ученых будет подвергнута общественной оценке. Такая система дополнительно стимулирует представителей научного сообщества, включенных в нормотворческий процесс, выполнять свои обязательства надлежащим образом. В этой связи актуализируется вопрос о развитии конституционно-правовой ответственности в сфере нормотворчества.

В заключении отметим, что с конституционно-правовых позиций реализация принципа научности в нормотворчестве – это один из ресурсов, обеспечивающих устойчивое конституционно-правовое развитие государства. Нормотворческая деятельность без опережающего научного обеспечения продуцирует дефектные

нормативно-правовые решения, что в конечном счете оказывает негативное воздействие на конституционный правопорядок, на реализацию конституционных прав и свобод граждан и личности, прав и законных интересов организаций, на порядок функционирования государственной власти и т.п. В этой связи должны использоваться все имеющиеся достижения цифровизации государства и права.

Список литературы

1. О нормативных правовых актах: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2022.
2. Сафиуллин М. Р., Бурганов Р. Т., Бурганова А. Р. Краудсорсинг как новый драйвер цифровой экономики и инструмент гармонизации интересов участников // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2022. № 1. С. 85–112.
3. Шахрай И. С. Филиппенко Е. П. Формы участия ученых в нормотворческой деятельности: проблемы правового закрепления и перспективы развития // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: сб. науч. ст. В 2 т. Т. 2 / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-ут экономики НАН Беларуси; ред. кол.: В.И. Бельский [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2019. С. 92–97.

С. П. Степкин,

кандидат юридических наук, доцент,
Российский государственный социальный университет

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДАЧИ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Аннотация. В статье анализируются проблемы регламентации подачи обращений граждан в социальных сетях, статистика, труды специалистов и ученых, а также судебная практика. Несмотря на развитие информационных технологий, граждане продолжают предпочитать личное общение с чиновниками. Автором отмечаются случаи недобросовестного поведения граждан в социальных сетях, необходимость аутентификации и идентификации пользователей, размещающих сообщения, а также нецелесообразность признания сообщений, размещаемых в социальных сетях обращениями, при этом, не отрицая их важность в качестве барометра настроений общества. Публикация подготовлена на основе общенаучного диалектического метода. Специальными методами, использованными при подготовке публикации, являются: системно-структурный, формально-юридический, логический и сравнительно-правовой. Под обращениями граждан в настоящей статье подразумеваются обращения граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц.

Ключевые слова: обращения граждан, право на обращение, социальные сети, троллинг, кибербуллинг, хейтинг, дискредитация в Интернет, обращения в соцсетях