

Ольга Сергеевна Протас
Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой, Полоцк

**ПРОБЛЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

***Аннотация.** Формирование компетенции профессионального саморазвития студентов педагогических специальностей требует создания в пространстве высшего образования новой оценочной культуры, которая предполагает разработку новых принципов и критериев оценивания учебных достижений студентов в контексте профессионального саморазвития. При разработке критериев оценки учебных достижений учитывается целевой, содержательный и процессуальный компоненты модели компетенции профессионального саморазвития.*

***Ключевые слова:** профессиональное саморазвитие, компетенция профессионального саморазвития, оценка учебных достижений*

***Abstract.** The formation of the competence of professional self-development of students of pedagogical specialties requires the creation of a new evaluative culture in the space of higher education, which involves the development of new principles and criteria for evaluating the educational achievements of students in the context of professional self-development. When developing criteria for assessing educational achievements, the target, content and procedural components of the professional self-development competence model are taken into account.*

***Keywords:** professional self-development, competence of professional self-development, assessment of educational achievements*

Гугнские чтения, организованные в память об ученом, литературном критике, поэте, преподавателе А. А. Гугнине, дают повод подсветить еще одну грань незаурядной личности профессора в качестве педагога-гуманиста. Многие преподаватели гуманитарного факультета Полоцкого государственного университета с улыбкой и трепетом вспоминают длительные дискуссии в стиле сократовских бесед, вдохновляющие нас на созидание, осмысление реальности и стремление к самосовершенствованию.

Александр Александрович Гугнин в общении со студентами стремился избегать конвенциональности учебного процесса. Будучи внутренне свободным

мыслителем, прививал новую культуру взаимодействия со студентом – культуру доверия, уважения и саморазвития личности студента.

Подобный подход требует от педагога не только эрудированности в широком контексте, но также специально подобранного инструментария в оценке учебных достижений студентов.

Занятия, ставящие целью профессиональное саморазвитие студента, предполагают:

- смещение лидирующей позиции преподавателя, отказ от готовых ответов;
- самостоятельный выбор студентами целей и средств их достижения;
- самостоятельный выбор темпа работы;
- поощрение самооценки и рефлексии в противовес традиционным формам оценивания преподавателем.

На основании исследований проблемы профессионального саморазвития студентов нами сделан вывод о том, что модель компетенции профессионального саморазвития представляет собой структуру взаимосвязанных компонентов, в совокупности очерчивающих полный комплекс мер педагогической поддержки по формированию компетенции (рисунок 1).



Рисунок 1. – Модель формирования компетенции профессионального саморазвития

Целевой компонент предполагает осознание профессионального саморазвития студентов как ценности и важной образовательной и воспитательной цели со стороны учреждения высшего образования в целом и представителей профессорско-преподавательского состава в частности. Образовательная цель определяет выбор средств, форм, содержания процесса обучения, выполняет функцию прогнозирования результатов образовательной деятельности. Очевидно, что студенты не смогут демонстрировать сформированные навыки и умения в области профессионального саморазвития в среде, где не сформулированы требования к прогнозируемым результатам в семантике профессионального саморазвития и где результаты саморазвития не становятся объектом оценивания. Важно подчеркнуть, что профессиональное саморазвитие студентов должно стать частью перечня критериев оценки качества профессиональной деятельности преподавателя университета, это позволит осуществить переход от традиционного обучения к развивающему студентоцентрированному обучению – главной предпосылке формирования компетенции профессионального саморазвития.

Содержательный компонент раскрывает содержание компетенции профессионального саморазвития, включая ценностные основания и стратегии личностно-профессионального саморазвития, знания о требованиях к современному педагогу, составление SWOT-анализа сильных и слабых сторон, технологии целеполагания, проектирование траектории карьерного роста, использование возможностей учебно-профессиональных ситуаций для целей профессионального саморазвития.

Процессуальный компонент направлен на создание педагогических условий, в рамках которых осуществляется профессионально-деловое взаимодействие преподавателя и студентов для целей профессионального саморазвития. Важно смещение акцента с преподавания на обучение. По мнению Г. Я. Миненкова, от акцента на той или другой стороне зависит организация учебного процесса. В первом случае формируется установка, что «учебный процесс имеет место только там и тогда, где и когда присутствует преподаватель» [1, с. 78]. Аудитория является главным местом, а аудиторное занятие – главным средством передачи знаний. Во втором случае учеба вне аудитории благополучно продолжается и приносит положительные результаты, студенты учатся учиться, приобретают полезные навыки и привычки, а преподаватель фокусируется не столько на объеме изучаемого материала, разработке тестов и оценке контрольных заданий, сколько на возможностях педагогической поддержки профессионального саморазвития студентов.

Оценочно-результативный компонент, призванный определить эффективность мер педагогического содействия профессиональному саморазвитию студентов, уровень сформированности отдельных умений и навыков. Весьма существенным является подход к процедуре оценивания как к процессу систематического наблюдения за учебной деятельностью, сбору, обобщению, измерению и анализу информации об учебе студента с целью ее улучшения [1, с. 129]. При оценивании профессионального саморазвития студентов преподаватель должен обладать «оценочной» компетентностью, т. е. владеть принятой практикой оценивания, быть знакомым с альтернативами традиционного измерения результатов.

Ниже приводятся наиболее известные формы оценивания учебных достижений, которые должны содержаться в арсенале преподавателя для целей формирования компетенции профессионального саморазвития студентов педагогических специальностей.

- *количественная* оценка – совокупность данных (баллов, отметок) для вынесения суждения о достижениях студента в рамках программы;
- *качественная* оценка – суждение о содержательном смысле различным образом собранной информации с ориентацией на конкретного студента;
- *суммативная* (совокупная, комплексная) оценка – суммирование по завершении курса прохождения студентами отдельных разделов программы или заданий;

– *формативная* (образующая) оценка – суждение об уровне знаний студентов и их способности выполнить конкретное учебное задание, а также выявление того, что студенты не знают и не в состоянии сделать;

– *аутентичная* оценка – направлена на выявление качества работы и ее результатов посредством обращения к реальному учебному поведению студентов, основанному на понимании ими необходимости целостного конструирования и подведения итогов их учебной деятельности и др.

– *самооценка* как один из компонентов деятельности, связана не с выставлением себе отметки, а с процедурой оценивания; самооценка – это оценка самого себя, рефлексия своих достижений и недостатков.

Критерии оценки являются центральным звеном процесса оценивания. Набор критериев может различаться в зависимости от особенностей учебной дисциплины, конкретной цели учебного задания, условий обучения, уровня обученности студентов и т. д. Вместе с тем в процессе оценивания учебных достижений необходимо придерживаться общих принципов [2, с. 100–101]:

– контрольные задания должны измерять достижение предполагаемых результатов обучения;

– соответствовать своему назначению;

– быть четко и однозначно сформулированными.

Оценка достижений для целей профессионального саморазвития студентов должна включать содержательный, деятельностный и результативный компоненты, выводы студента о полезности учебного задания (курса) для целей обучения, глубину погружения в проблему, качество оформления (например, портфолио, проекта, дневника и др.).

Таким образом, главная цель доклада сводится к тому, чтобы привлечь внимание к проблеме выбора оценочного инструментария, адекватного целям профессионального саморазвития студентов, рассматриваемого в более широких контекстах «обучение через всю жизнь (life long learning)» и «профессиональное саморазвитие педагога». Принимая во внимание, что основы профессионального саморазвития педагога закладываются на стадии профессионализации в годы обучения, реализация поставленной цели возможна при последовательном внедрении компонента профессионального саморазвития на уровнях «цель» – «содержание» – «процесс» – «оценка результата».

ЛИТЕРАТУРА

1. Миненков, Г. Я. Трансформация университета и учебный процесс: Методическое пособие для преподавателей / Г. Я. Миненков. – Минск: ЕГУ, 2004. – 164 с.
2. Макаров, А. В. Болонский процесс: Европейское пространство высшего образования: учеб. пособие / А. В. Макаров. – Минск: РИВШ, 2015. – 260 с.