

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

О.В. АВДЕЙЧИК, В.А. СТРУК, А.С. АНТОНОВ

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь*

Показана целесообразность и обоснованность развития концепта опережающего образования, обеспечивающего формирование высококвалифицированных специалистов с выраженным креативным мышлением и инновационной восприимчивостью при адекватном общегуманитарном развитии. Предложен интеграционный подход к формированию учебно-научно-производственных кластерных образовательных структур на основе интеллектуальной конвергенции.

Нынешний этап экономического развития глобальной, государственных и региональных экономик характеризуют как новую экономику, в которой преобладающую роль играют интеллектуальные ресурсы в различных формах реализации [1–9]. Интеллектуальный компонент определяет экономику неоиндустриального производства, обеспечивает непрерывное совершенствование деятельности предприятий, развивает человеческий фактор путем развития деловых услуг, формирует каркас экономики, совершенствует образовательные технологии. Важнейшими областями использования интеллектуальных ресурсов различного вида и назначения является научно-исследовательская деятельность в академических, отраслевых институтах и высшей школе и образовательный процесс, реализуемый в рамках действующих нормативных документов. При традиционно интенсивной работе отечественной высшей школы, во многом сохранивший потенциал и методологию образовательного процесса, сформированного в союзном государстве, наметился ряд негативных тенденций, которые снижают уровень профессиональной подготовки специалистов, ориентируя образовательный процесс преимущественно на предоставление услуг [5–7].

Последнее десятилетие система отечественного высшего образования находится в процессе непрерывного трансформирования с изменением не только методологии образовательного процесса, но и фундаментальных его целей. Характерным является мнение ряда специалистов высших учебных заведений и Республиканского института высшей школы о том, что «... ключевая задача развития (реформирования) высшего образования любой страны состоит в том, чтобы осуществляемые изменения образовательной среды обеспечивали её соответствие изменениям требований и запросов участников образовательного процесса и других сторон, заинтересованных в его результатах» (выделено нами – О.А., В.С., А.А. [8, с. 3–4]). На наш взгляд, в такой постановке «ключевой задачи» отсутствует важнейшая составляющая

высшего образования – подготовка гармоничной личности с необходимыми (адекватными требованиям действующего экономического социума) профессиональными навыками и нравственными «критериями высокого уровня». «Подстраивание» под «запросы участников образовательного процесса и других сторон» является признаком гистерезиса (запаздывания) образовательного процесса, а он (процесс) должен иметь опережающий характер, как указано в наших работах [9 и др.], и формировать социум, называемым в [8] «другими сторонами, заинтересованными в его результатах».

Образовательный процесс в его сущностном (базовом) понимании противостоит прекариатству, так как формирует глобальные (а не только меркантильные) цели, которые ставит профессиональная личность в своей трудовой деятельности на протяжении всей творческой жизни. В своём исследовании авторы делают попытку определить черты опережающего образования, отмечая, что «... творчество, креативность, инновационность выступают одним ведущих факторов успешности человека. В результате формируется социальная и экономическая потребность в развитии компетенций с «опережением», необходимость в которых ещё только начинает осознаваться. Можно перечислить основные черты такого опережающего обучения – это цифровизация, профессионализм, бизнес-ориентация, технологизация, доступность, вариативность, модульность, внутренняя мотивация, непрерывность, нравственное воспитание и поддержка талантов» (выделено нами – О.А., В.С., А.А. [10, с. 8]).

Действительно, творчество, как процесс, креативность, как особенность мышления, и инновационность, как восприимчивость к новшествам, являются «одними из ведущих факторов» успешности человека только при высоком уровне его образования, базирующемся на современной научной основе. Поэтому ключевым фактором реализации «успешности» является владение научными результатами высокого уровня, которые формируют прорывные технологии, способные изменить стратегию функционирования экономических и социальных систем. В связи с этим основной чертой «опережающего» образования является выраженная научная составляющая, овладение которой формирует у обучаемых собственные представления о сущности установленных закономерностей создания материальных и виртуальных объектов нового поколения, которые при креативном мышлении реализуются в прикладные разработки с повышенными параметрами эксплуатационных и потребительских характеристик.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Научно-методические основы стратегии экономического развития страны на ближайшую перспективу / В. Г. Гусаков // Доклады Национальной академии наук Беларуси. – 2020. – Т. 64, № 1. – С. 103–110.
2. Паньшин, Б. Н. Генезис и иерархия ключевых понятий в сфере цифровой экономики / Б. Н. Паньшин // Бизнес. Инновации. Экономика. – 2019. – Вып. 3. – С. 142–146.
3. Мелешко, Ю. В. Онтологическая природа экономики неоиндустриального производства / Ю. В. Мелешко // Бизнес. Инновации. Экономика. – 2019. – Вып. 3. – С. 49–57.

4. Хацкевич, Г. А. Социально-экономические факторы, обосновывающие актуальность изменения административно-территориального деления Республики Беларусь / Г. А. Хацкевич, Н. Г. Забродская // Бизнес. Инновации. Экономика. – 2019. – Вып. 3. – С. 7–16.
5. Кирвель, Ч. С. Социогуманитарное знание и образование в контексте современных информационных войн и глобальной конкуренции / Ч. С. Кирвель // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2012. – № 2. – С. 79–91.
6. Кирвель, Ч.С. Современное образование в тисках либерального экстремизма / Ч. С. Кирвель // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2019. – № 4. – С. 88–95.
7. Каюмов, О. Р. О проблемах, порождённых концепцией образовательных услуг / О. Р. Каюмов // Свободная мысль. – 2018. – № 2. – С. 65–76.
8. Анализ и перспективы национальной практики регулирования оценки результатов обучения / С. М. Артемьева и [др.] // Высшая школа. – 2020. – № 2. – С. 3–7.
9. Авдейчик, О. В. Основы научной и инновационной деятельности / О. В. Авдейчик, Л. П. Нехорошева, В. А. Струк ; под науч. ред. Л. Н. Нехорошевой, В. А. Струка. – Минск : Право и экономика, 2016. – 490 с.
10. Гайсёнок, В. А. Факторы и основные инструменты опережающего профессионального образования / В. А. Гайсёнок, Е. И. Дмитриев, В. И. Шупляк // Высшая школа. – 2020. – № 2. – С. 8–11.