

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ХОЗЯЙСТВЕННЫМ (ЭКОНОМИЧЕСКИМ) ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ В СОВЕТСКОМ ПРАВЕ

*Н.А. Бесецкая, ПГУ*

Одним из первых решений советской власти стало реформирование судебной системы. Были упразднены все существовавшие общие судебные установления, в том числе и коммерческие суды. Судебные иски между разными казенными учреждениями не допускались. Фактически была перечеркнута почти 800-летняя попытка создания системы судов хозяйственной юрисдикции. Созданные в начале арбитражные комиссии постепенно выкристаллизовались в органы государственного арбитража. Вместе с тем, анализ нормативных правовых актов, определявших подведомственность дел данным органам, позволяет утверждать, что они не наделялись полномочиями по рассмотрению и разрешению хозяйственных (экономических) споров с участием иностранных лиц. С первых лет советской власти стал преобладать арбитражный порядок разрешения таких споров.

Фактически до 1977 года положения о международной подсудности в советском законодательстве отсутствовали. Однако советская доктрина и судебная практика, распространив внутренние положения законодательства о подсудности на споры с участием иностранных лиц, выработали правила международной подсудности для отдельных категорий дел. Подсудность хозяйственных (экономических споров) с участием иностранных лиц в советском законодательстве специально не определялась.

В 1977 году Основы гражданского судопроизводства были дополнены статьей 60-1, согласно которой подсудность советским судам гражданских дел по спорам, в которых участвовали иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные предприятия и организации, а также по спорам, по которым хотя бы одна из сторон проживала за границей, определялась законодательством Союза ССР [1]. Вместе с тем нормы, устанавливавшие международную подсудность, были не многочисленны, касались лишь только отдельных категорий дел. В остальных случаях международная подсудность определялась исходя из правил территориальной подсудности, содержащихся в гражданских процессуальных кодексах союзных республик, при отсутствии соответствующих положений международных договоров Союза ССР. В конце 80-х годов были приняты меры по реформированию системы государственных арбитражей. В соответствии с новым законодательством полномочия органов государственного арбитража расширились. Так, они наделялись правом рассмотрения отдельных категорий дел с участием иностранных лиц [2].

В советском законодательстве отсутствовали нормы, определявшие процессуальную право- и дееспособность иностранных физических и юридических лиц. Советская правовая наука исходила из того, что процессуальная правоспособность тесно связана с правоспособностью в материальном праве, следовательно, иностранные граждане и организации могли защищать в суде лишь те права, которые предоставлены им советским государством. При этом

процессуально-правовой статус иностранных физических и юридических лиц устанавливался в советском праве по-разному.

Подводя итог, можно сделать вывод, что отсутствие в советском законодательстве детально проработанных норм, регламентировавших порядок судопроизводства по хозяйственным (экономическим) делам с участием иностранных лиц, не способствовало в полной мере реализации ими права на судебную защиту в советских судебных учреждениях.

#### Литература:

1. Об утверждении основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик: Закон Союза ССР, 8 дек. 1961 г. // Ведом. Верховного Совета СССР. - 1961 г. - № 50. - Ст. 526.
2. О вопросах, связанных с созданием на территории СССР и деятельностью совместных предприятий, международных объединений и организаций с участием советских и иностранных организаций, фирм и органов управления: Указ Президиума Верховного Совета Союза ССР, 13 янв. 1987 г., № 6362-XI // Ведом. Верховного Совета СССР. - 1987. - № 2. – Ст. 35