

УДК 331.5.024.52

DOI 10.52928/2070-1632-2023-63-1-39-44

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ****канд. экон. наук, доц. И.В. ЗЕНЬКОВА, канд. экон. наук, доц. И.А. ПОЗДНЯКОВА, О.В. ГАШЕВА****(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)****Инга Зенькова ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1930-2370>****Ирина Позднякова ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8663-878X>****д-р экон. наук, проф. А.А. АЛЕКБЕРОВ****(Азербайджанский государственный экономический университет, Ташкент)****д-р экон. наук, проф. Р.И. МАЛИКОВ****(Уфимский государственный нефтяной технический университет)**

В данный момент в исследованиях ученых не нашлось решения несоответствиям между социально-экономическими условиями, обеспечивающими развитие занятости населения, и целевыми приоритетами устойчивого развития экономики. В статье проведен анализ методологических принципов различных направлений экономической теории, представленных в трудах зарубежных и отечественных исследователей. Новизна исследования состоит в описании методологического подхода к занятости населения, выстроенного на основании методологических принципов организации форм занятости в сфере инноваций. Авторский вклад в методологию исследования занятости населения состоит в дополнении существующих исследовательских схем принципами инновационности, социальной обеспеченности и защищенности населения; обоснованием междисциплинарного подхода к анализу новых форм занятости населения в целях устойчивого развития; использованием методологического синтеза современных теорий государственного регулирования в раскрытии причинно-следственных связей между проводимой социальной политикой и темпами роста общественного благосостояния.

Ключевые слова: занятость населения, устойчивое развитие, методологический подход к занятости населения, методологические принципы занятости населения.

Введение. Определение занятости в концепции социально-экономического развития подразумевает организацию экономически активного населения в общей структуре национальной экономики с целью получения им трудового дохода и удовлетворения социальных потребностей в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Однако до сих пор не учтены методологические и теоретические подходы к исследованию занятости населения для целей устойчивого развития национальной экономической системы, не исследованы устойчивые связи в социально-экономических явлениях и процессах на рынке труда, комплексно отражающие инструменты реализации политики занятости населения, политики социальной защиты и социального обеспечения, социального равенства на рынке труда, роста благосостояния общества; не исследованы принципы, механизмы и инструменты государственной политики занятости, обеспечивающие инновационное воспроизводство населения; не исследуется построение и реализация эмпирических моделей устойчивого человеческого развития, в которых главное место принадлежит человеку как работнику национальной экономики и удовлетворению его потребностей, реализации человеческого потенциала, удовлетворению производственных и социальных потребностей национальной экономической системы, потребностей стран-стратегических партнеров Республики Беларусь; не сформулирована концепция устойчивого человеческого развития, слагаемые которой обеспечивают инновационный воспроизводственный процесс населения, как стратегия внедрения разработанной методологии в практическую деятельность субъектов социально-экономических отношений.

В данном исследовании использованы методологические принципы зарубежных исследователей Джона Мейнарда Кейнса, Джона Кеннета Гэлбрейта, Митчелла Уэсли Клэра, Оливера Уильямсона, Дугласа Сесила Норта, Р. Дж. Эренберга, Р. С. Смита, Стивена Джона Никеля, Мориса Альтмана¹ [1–11].

В серии трудов авторского коллектива [12–14] выявлены и определены несоответствия между приоритетными социально-экономическими условиями, обеспечивающими развитие занятости, и целевыми приоритетами устойчивого развития экономической системы:

– между условиями формирования и развития высокотехнологичных производств и динамикой численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, а также динамикой внутренних затрат на научные исследования и разработки, численности обучающихся на уровнях третичного образования;

– между целевым приоритетом, касающимся выявления талантливых детей с 5 лет, снижения числа молодежи (от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает, и механизмами выстраивания индивидуальной образовательной траектории для молодежи, методическим подходом к анализу занятости трудоспособного населения;

– между целевым приоритетом о полной производительной занятости и механизмом формирования институционального каркаса рынка труда, занятостью женщин по видам экономической деятельности, динамикой рождаемости, миграции населения;

¹ URL: <http://wdi.worldbank.org/table/2.4>; URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-tat/documents/publication/wcms_213755.pdf.

– между целевым приоритетом увеличения продолжительности жизни и убывающей динамикой государственных расходов на охрану окружающей среды, тенденциями числа зарегистрированных больных с ВИЧ-инфекций, населения со злокачественными новообразованиями.

Система таких несогласований выявляет несовершенство существующих методических подходов к занятости населения для целей устойчивого развития национальной экономической системы. Актуальность обозначенных проблем, недостаточная степень их теоретической и практической разработанности предопределили выбор методологии исследования, его цели и задачи.

Целью исследования является определение методологического подхода к занятости населения для обеспечения повышения общественного благосостояния и поступательного человеческого развития в контексте достижения целей устойчивого развития национальной экономической системы. Исходя из цели, были поставлены следующие задачи: проанализировать методологические принципы к занятости населения в подходах зарубежных и отечественных исследователей; дополнить существующие методологические принципы авторскими; сформулировать методологический подход к занятости населения для целей устойчивого развития национальной экономики.

Тема исследования соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь, согласуется с концепцией Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года.

Основная часть. В более ранних трудах [15–22] И.В. Зеньковой уточнена категория занятости для целей устойчивого развития национальной экономики как система отношений между органами государственного регулирования, институтом государственно-частного партнерства, институтом социального партнерства, населением, в том числе, которое готовится к профессиональной деятельности через институт семьи, дошкольные учреждения, школы, техникумы (колледжи), высшие учебные заведения, курсы обучения новым профессиям при подготовке к инновационным формам труда. Обоснован феномен воспроизводственного процесса инноваций как процесс формирования творческого мышления человека с детского возраста, приобретения навыков в сфере IT соразмерно возрасту, участия в труде по созданию инновационного продукта с учетом реализации принципов социального, гендерного равенства, роста благосостояния общества; сформулирован подход к формированию сфер занятости населения, позволяющих выпускать инновационную продукцию, услуги, увеличивать их долю в экспорте, конкурентоспособность за счет человеческого преимущества.

В данной статье авторский коллектив опирается на теоретико-методический подход российских ученых В.Е. Гимпельсона и Р. Капелюшников, который ценен формулировкой принципа формирования инновационных форм занятости: «количество рабочих мест, требующих квалифицированных работников, по сравнению с количеством рабочих мест, для которых достаточна низкоквалифицированная рабочая сила, растет, <...> рутинные рабочие места подвержены автоматизации...»². Согласно общеметодологическому подходу В.Е. Гимпельсона, зависимость между динамикой ВВП и динамикой безработицы предполагает определенный набор институтов рынка труда, транслирующий экономический рост в новые рабочие места, а спад – в безработицу³.

Обосновывая необходимость воспроизводственного процесса инноваций среди населения для развития экономики с учетом реализации принципа социального равенства и роста благосостояния граждан, вспомним всеобщий закон развития общества о соответствии производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Устойчивые связи между созидательной способностью человека, физическим здоровьем, питанием, медицинским обслуживанием и занятостью нашли отражение в Концепции устойчивого развития человечества (Генеральная Ассамблея ООН, 1987 г.), экономической доктрине, обеспечивающей приоритет «ценности добра и нравственности» в хозяйственном развитии общества. Методологии и практике исследования факторов социально-экономической трансформации, занятости в устойчивом развитии национальной экономической системы, инструментам и механизмам регулирования, инновационным формам труда посвящены работы представителей белорусской школы экономической мысли, ученых, практиков А.В. Бондаря, А.А. Быкова, Е.В. Ванкевич, Л.Н. Давыденко, Т.Н. Долининой, Е.М. Карпенко, Г.А. Короленка, М.И. Ноздрин-Плотницкого, Л.Е. Тихоновой, Г.А. Хацкевича, К.К. Шебеко, В.Н. Шимова, З.М. Юк. Однако методология и практические основы исследования занятости для целей устойчивого развития национальной экономической системы требуют пересмотра основных положений применительно к трансформации социально-экономической системы в условиях ограниченности трудовых ресурсов и более полного использования национальных богатств.

Методология исследования занятости, на наш взгляд, должна базироваться на междисциплинарном подходе, в котором сосредоточены мировоззренческие экономические законы К. Маркса («каждый – по способностям, каждому – по потребностям», всеобщий закон развития общества); методологические принципы Дж. Кейнса (макроэкономическая теория занятости); методология неинституционализма (убеждения, ценности); принципы новой институциональной экономической теории (концепция нравственности и модели «человек счастливый»); принципы устойчивого экономического развития экономических систем (таблица 1).

² URL: <http://www.econorus.org/pdf/2015-26-249-254r.pdf>.

³ Там же.

Таблица 1. – Методологические принципы различных направлений экономической теории, составляющие базу авторской модели занятости населения в целях устойчивого развития национальной экономики

| Представители | Методологический принцип |
|---|--|
| Кейнсианское направление: Дж. М. Кейнс | Рассмотрены причинно-следственные связи между темпами роста занятости и дохода, темпами роста нужд добавочного потребления и спросом на рабочую силу; занятость рабочей силы производна от объема эффективного спроса |
| Австрийская школа: К. Менгер, О. фон Бём-Баверк, Ф. фон Визер | Простой труд должен оплачиваться на уровне минимальных денежных средств к существованию, а более сложный труд в структуре оплаты должен включать затраты на капитал и ренту с таланта |
| Кембриджская школа: А. Маршалл | Желание удовлетворять потребности высшего порядка и стремление человека к роскоши мотивирует рабочую силу к приложению трудовых усилий и содействует прогрессу |
| Чикагская школа: Ф. Хайнеман Найт | В основе организации производства лежит «... способность разума одного человека давать общее направление рутинной физической и умственной работе других...» |
| Институционализм: Дж. К. Гэлбрейт | Замена труда капиталом происходит при совершенствовании производственных процессов. Цены на машины и оборудование легче поддаются предсказанию, чем расходы на заработную плату |
| Традиционный институционализм: Т. Б Веблен | При изменении численности населения, уровня навыков и знаний общественная жизнь, осуществляясь согласно традиционной схеме, может развиваться с не меньшей легкостью, чем при прежних состояниях общества, однако всегда существует вероятность, что она будет встречать больше препятствий, чем могла, если бы в эту схему были внесены изменения в соответствии с изменившимися условиями |
| Институционализм: М. У. Клэр | Люди при избыточной занятости работают с меньшей производительностью труда, нежели в условиях дефицитного рынка труда |
| Неоинституционализм: О. Уильямсон | При соответствии талантов работников порученным заданиям, его назначение на рабочее место считается эффективным. Для фирмы при увольнении работника не будет потеряна экономическая ценность навыков рабочей силы в случае, если навыки будут встроены в защитную структуру управления. Одна рабочая сила – одна профессия, т.е. работник рассматривает инвестиции в формирование навыков и умений, соответствующих конкретному рабочему месту, для обладания узкоспециализированными знаниями |
| Неоинституционализм: Д. С. Норт | В условиях высокой конкуренции фирмы заинтересованы в инвестициях в развитие навыков и знаний сотрудников; изменение навыков повлечет расширение возможностей и в перспективе приведет к изменению самих институтов |
| Математическая школа: У. С. Джевонс | Рабочая сила занята трудом, который наиболее производителен и является полезным обществу, а также выгоден самому работнику |
| Р. Дж. Эренберг, Р.С. Смит | Выделение принципов регулирования занятости, например, принцип распределения предполагает программы поддержки благосостояния, законы о минимальной заработной плате, постановления об ограничении иммиграции |
| С. Дж. Никель | Обоснование причинно-следственной зависимости между показателями: ценой выпуска объема производства, функцией дохода компании, уровнем занятости в определенной структуре экономического цикла с учетом издержек найма и увольнения, эффективными часами работы, размером заработной платы в компании, размером прибыли на каждый час эффективности с учетом параметра адаптационной стоимости, фиксируемой в единицах заработной платы |
| Дж. Дэвис, Дж. Халтивангер | Объясняют изменения производительности рабочей силы природой аллокативных потрясений в экономике |
| Х. М. Салазар-Ксиринач | «... рост экономики, сопровождаемый ростом занятости, не является естественным результатом действия рыночного механизма, даже если последний и обеспечивает высокие темпы роста» |
| М. Альтман | Подход ценен для нас интеграцией теорий x -эффективности, теории эффективной заработной платы и поведенческой институциональной модели. Люди не обязательно рациональны, чаще всего их поведение в принципе трудно предсказать. В основе эффективности производства и решения экономических проблем лежит поведенческо-институциональная модель. Традиционно теория предложения труда включает элементы компромиссов модели «доходы – досуг» |

В основу классификации стран по уровню устойчивого развития ПРООН заложен принцип удовлетворенности жизнью каждого человека: «Развитие человека означает, прежде всего, все то, что позволяет людям вести жизнь, представляющую для них ценность, и реализовать свой человеческий потенциал»⁴. Согласно Докладу о человеческом развитии ПРООН-2020: «...человечество должно развивать возможности, представительство и ценности, необходимые для того, чтобы снижать неравенство, стимулировать инновации и развивать культуру рационального управления природными ресурсами...»⁵, на первый план выходит индекс человеческого развития.

В соответствии с программой социально-экономического развития Республики, Беларусь до 2025 г. «... индивидуальная образовательная траектория способствует более ранней профессиональной ориентации и самоопределению и формирование инновационных навыков способствует формированию поколения изобретателей и предпринимателей»⁶. Реализация принципа гендерного равенства, по нашему мнению, способствует формированию занятости в сфере инноваций, поскольку Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2021–2025 годы декларирует как цель достичь равных шансов для женщин и мужчин в получении образования, квалификации, должности. Согласно Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040 гг.» роль человека в социально-экономических

⁴ URL: <https://www.un.org/ru/development/hdr>.

⁵ URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2020_overview_russian.pdf.

⁶ URL: https://pravo.by/upload/docs/op/C22000793_1609880400.pdf.

отношениях возрастает и продиктована эффектом взаимодействия научных знаний, ускоренным и расширенным воспроизводством инноваций⁷. В 2021–2030 гг. Стратегией ставятся задачи создания «...экономико-организационной платформы для достижения сбалансированности экономики», формирования «...национальной инновационной системы...», которая коррелирует с научно-исследовательским сектором стран ЕАЭС (Евразийский экономический союз) в «...доминировании роста производств V и VI технологических укладов...»⁸.

Формирование инновационной структуры занятости зиждется не просто на принципе совмещения трудовой и семейной жизни, а посредством занятости на экономически целесообразных рабочих местах, которые способствуют развитию человека согласно его потребностям и пронизывают все время его жизни. Уровень развития человеческого потенциала является мерой оценки эффективности экономической политики на основе рекомендованных ООН индексов уровня устойчивого социально-экономического развития страны – здоровье, образование, уровень жизни, качество жизни, здоровый образ жизни, уровень развития экологической и национальной безопасности, демографическая безопасность. Согласно Декларации ООН 1987 г. «...для устойчивого и долговременного развития необходимо удовлетворить элементарные потребности всех людей...»⁹. В связи с чем важны: 1) систематизация общих навыков человека, обеспечивающих ему гарантированное трудоустройство с учетом реализации человеческого потенциала (базовые навыки; навык социальной восприимчивости; навык координироваться в команде; навык переговоров; умение обучаться и обучать других; ориентация на клиента; навык выявления сложных проблем и пересмотр соответствующей информации для разработки и оценки вариантов и реализации решений); 2) интеграция навыков в рабочей деятельности (окружающая среда рабочего места, интенсивность работы, эмоциональные требования, качество рабочего времени, социальная среда, широта принятия решений, перспективы и зарплаток); 3) квалификация и взаимодействие навыков с различными группами профессий.

Результаты предыдущих исследований [18–20; 23] позволили выявить и обобщить методологические принципы форм занятости в сфере инноваций для теоретического базиса авторского методологического подхода к занятости населения. Поскольку методология исследования построена от рассмотрения содержания занятости населения в системе устойчивого развития национальной экономики, функций занятости, фундаментальных предпосылок формирования занятости населения, формирования методологических принципов обоснования развития форм занятости населения в сфере инноваций и его трудоустройства в национальной экономике, то и принципы её полагаются на методологические основы исследования занятости населения для целей устойчивого развития национальной экономической системы и политэкономические основы различных экономических школ и направлений предшественников. В результате, методологические принципы организации форм занятости в сфере инноваций, на наш взгляд, можно сформулировать следующим образом :

1) очевидна причинно-следственная связь между темпами роста занятости и дохода, темпами роста нужд добавочного потребления и спросом на рабочую силу при заданном темпе роста, в силу этого занятость рабочей силы производна от объема эффективного спроса;

2) при избыточной занятости производительность труда снижается;

3) при соответствии «таланта работника» порученным заданиям его назначение на рабочее место считается эффективным;

4) «одна рабочая сила – одна профессия»: работник рассматривает инвестиции в формирование навыков и умений, соответствующих конкретному рабочему месту ради обладания узкоспециализированными знаниями;

5) в качестве транзакционных барьеров для входа на рынок труда выступает невозможность оплатить переподготовку рабочей силы для соответствия навыкам и умениям вакантной должности;

6) выявлена причинно-следственная зависимость между показателями: ценой выпуска объема производства, функцией дохода компании, уровнем занятости в определенной структуре экономического цикла с учетом издержек найма и увольнения, эффективными часами работы, размером заработной платы в компании, размером прибыли на каждый час эффективности с учетом параметра адаптационной стоимости, фиксируемой в единицах заработной платы;

7) трудовые усилия рабочей силы разнятся, уровень технико-технологических параметров рабочих мест динамичен и изменчив, соответственно стоимость рабочей силы разнится, а значит, возможны несколько точек равновесия индикаторов «производительность труда – трудовые усилия – заработная плата» в системе, заданной индикаторами «себестоимость производства – норма прибыли», цель таких равновесий – максимизировать производительность и минимизировать издержки;

8) на определенной стадии делового цикла более низкая реальная заработная плата определяет условие возникновения дополнительной занятости;

9) теория предложения труда включает элементы компромиссов модели «доходы – досуг», основывается на целевом доходе физических лиц;

10) в основе поведения экономического субъекта лежит фактор усилий личности, предпочтения экономического субъекта, институциональные параметры, переговоры, которые ограничивают или влияют на выбор.

Ключевые моменты авторского методологического подхода к занятости населения для целей устойчивого развития национальной экономической системы представлены в таблице 2.

⁷ URL: https://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf.

⁸ URL: https://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf.

⁹ URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>

Таблица 2. – Методологический подход к занятости населения для целей устойчивого развития национальной экономической системы

| Политэкономический элемент | Развитие авторами |
|---|---|
| Методология исследования | Обобщены: мировоззренческие экономические законы К. Маркса («каждый – по способностям, каждому – по потребностям», всеобщий закон развития общества); методологические принципы Дж. Кейнса (макроэкономическая теория занятости); методология неoinституционализма (убеждения, ценности); принципы устойчивого экономического развития экономических систем |
| Фундаментальные предпосылки формирования форм занятости населения в сфере инноваций | Выявлены устойчивые связи между результирующими индикаторами и факторами, обоснованы инструменты и механизмы экономической политики, что дало возможность сформировать политэкономические основы авторской структурно-логической модели устойчивого человеческого развития |
| Систематизация фундаментальных предпосылок формирования форм занятости в сфере инноваций, концептуальные основы исследования занятости, источники формирования полной занятости | Предоставление обществом работы каждому трудящемуся и работоспособному человеку с учетом гендерного равенства, половозрастной структуры предложения трудовых ресурсов, в соответствии с признанием, квалификацией, уровнем образования и навыками, с учетом потребностей человека и общества. Удовлетворение потребностей человека, связанных с реализацией индикаторов: продолжительность жизни, здоровье, уровень образования, уровень жизни населения, экологическая, демографическая безопасность. Принцип психологического благополучия посредством прозрачности карьерных стратегий |
| Механизму реализации политики занятости | Признание преимуществ институциональной методологии, неoinституционализма, мировоззренческих экономических законов К. Маркса и принципов устойчивого человеческого развития. Базируется на положениях фундаментальной концепции устойчивого развития человечества, базовых концепциях инновационного воспроизводственного процесса населения и мировом опыте. Отличается от имеющихся тем, что направлена на поступательное развитие политики занятости населения в сфере инноваций, социальных механизмов развития инновационной модели национальной экономики, базирующейся на воспроизводственном процессе инноваций и институциональном взаимодействии системы здравоохранения, социальной защиты и социального обеспечения населения, институтов социального и государственно-частного партнерства |

Авторский вклад в методологию исследования занятости населения состоит в дополнении существующих исследовательских схем принципами инновационности, социальной обеспеченности и защищенности населения; обоснованием междисциплинарного подхода к анализу новых форм занятости населения в целях устойчивого развития; использованием методологического синтеза современных теорий государственного регулирования в раскрытии причинно-следственных связей между проводимой социальной политикой и темпами роста общественного благосостояния. Уточнен категориальный аппарат, описывающий межсубъектное взаимодействие в сфере занятости населения. Обоснована вовлеченность населения в инновационный процесс за счет использования механизмов формирования инновационного мышления. Систематизация фундаментальных предпосылок формирования форм занятости населения в сфере инноваций позволила выявить устойчивые связи между результирующими индикаторами и факторами, обосновать инструменты и механизмы реализации экономической политики, сформировать политэкономические основы авторской структурно-логической модели устойчивого человеческого развития [23]:

- человек и удовлетворение его потребностей, реализация человеческого потенциала,
- рост валового внутреннего продукта,
- формирование структуры занятости в сфере инноваций в целях устойчивого развития национальной экономики;
- реализация социальных механизмов в системе государственного управления занятостью.

Заключение. Итак, представленный методологический подход к занятости населения базируется на политэкономических принципах различных экономических школ и направлений, авторской теории и методологии исследования занятости населения в системе устойчивого развития национальной экономической системы. В отличие от существующих теоретико-методологических подходов к занятости населения, ограничивающих исследование отношений занятости фокусировкой на рассмотрении отдельных элементов (спрос, предложение, производственно-технологические параметры рабочих мест, квалификационная структура предложения трудовых ресурсов, трудоспособное население), занятость населения в системе устойчивого развития национальной экономики рассматривается авторами через совокупность политэкономических отношений, а также реализацию комплекса инструментов инновационной политики, научной политики, социальной политики, социальной защиты и социального обеспечения, молодежной политики и образования и обеспечивает реализацию задач и целей агрегированной модели устойчивого человеческого развития на принципах социального равенства, инновационного воспроизводственного процесса населения, роста благосостояния общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Keynes J.M. The General Theory of Employment, Interest, and Money. – 190 p.
2. Менгер К. Избранные работы. – М.: Территория будущего, 2005. – 496 с.
3. Маршалл А. Принципы политэкономии. В 3 т.; пер. Р. И. Столпера. – М.: Прогресс-Москва, 1983. – Т. 1. – 415 с.
4. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль; [пер. с англ.]. – М.: Дело, 2003. – 360 с.

5. Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества; пер. с англ. Н. И. Иноземцева, чл.-кор. АН СССР А. Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1979. – 390 с.
6. Уильямсон, Оливер И. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция; науч. ред. канд. экон. наук В.С. Каткало; пер. с англ. Ю.Е. Благова, В.С. Каткало. – СПб.: Лениздат, CEV Press, 1996. – 702 с.
7. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики; пер. с англ. А.Н. Нестеренко. – М.: Начала, 1997. – 180 с.
8. Джевонс У.С. Политическая экономия; пер. Р. Маркович. – СПб.: Народ. польза, 1905. – 120 с.
9. Эрнберг Р.Дж., Смит Р.С. Современная экономика труда: теория и государственная политика. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 800 с.
10. Altman M. Economic Growth and the High Wage Economy. Choices, constraints and opportunities in the market economy. – UK by Routledge, 2012. – 313 p.
11. Bertola G. Microeconomic perspectives on aggregate labor markets // Handbook of labor economics. – North-Holland, 2010. – Vol. 3, Part C. Chap. 45. – P. 2985–3028.
12. Ziankova I. National model of sustainable human development: goals and directions // Часопис экон. реформ. – 2021. – № 4 (44). – С. 6–12.
13. Зенькова И.В., Гашева О.В. Сравнительный анализ структуры занятости трудоспособного населения в соответствии с требованиями устойчивого развития национальной экономики // Вестн. УГНТУ. Наука, образование, экономика. Сер. Экономика. – 2022. – № 1 (39). – С. 17–30.
14. Ziankova I., Sarvari R., Znotina D. Theoretical and Practical Foundations of the Application and Use of the Telematics Solutions for the Development of the National Economy // Environment. Technology. Resources: Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference, Rezekne, Latvia, 2021. – Vol. 2. – P. 154–161.
15. Зенькова И.В. Анализ экономического содержания сбалансированности занятости // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D, Экон. и юрид. науки. – 2011. – № 6. – С. 7–12.
16. Зенькова И.В. Теоретические основы исследования воспроизводства рабочей силы и ценообразования на рынке труда // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D, Экон. и юрид. науки. – 2012. – № 5. – С. 9–17.
17. Зенькова И.В., Ключня В.Л. Теоретические основы согласования компетенций работников с технико-технологическими параметрами рабочих мест // Веснік БДУ. Сер. 3, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2014. – № 2. – С. 37–40.
18. Зенькова И.В. Теоретико-практический анализ причинно-следственных связей между механизмом достижения производительного труда, установлением уровня заработной платы и навыками рабочей силы: мировой опыт // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D, Экон. и юрид. науки. – 2016. – № 6. – С. 2–10.
19. Зенькова И.В. Некоторые аспекты концептуальных основ развития рациональной структуры занятости на рынке труда: национальный и мировой опыт // Потребительская кооперация. – 2019. – № 4(67). – С. 17–25.
20. Зенькова И.В. Теоретические основы рациональной структуры занятости населения: национальный и мировой опыт // Весн. Гродз. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 5, Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 6–14.
21. Зенькова И.В. Система отношений инновационных форм занятости населения Республики Беларусь // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D, Экон. и юрид. науки. – 2021. – № 13. – С. 41–49.
22. Зенькова И.В. Исследование инновационных форм занятости населения и его устойчивого трудовоспроизводства в экономике: национальный и мировой опыт // Весн. Гродз. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 5, Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2021. – Т. 11, № 3. – С. 6–14.
23. Зенькова И.В. Методологические и практические основы достижения продуктивной занятости для инклюзивного экономического роста Республики Беларусь. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2020. – 190 с.

Поступила 10.02.2023

METHODOLOGICAL APPROACH TO EMPLOYMENT OF THE POPULATION FOR THE PURPOSES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMIC SYSTEM

I. ZIANKOVA, I. POZDNYAKOVA, O. GASHEVA
(*Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk*)

A. ALEKBEROV
(*Azerbaijan State University of Economics*)

R. MALIKOV
(*Ufa State Oil Technical University*)

At the moment, scientists' research has not found a solution to the inconsistencies between the socio-economic conditions that ensure the development of employment and the target priorities of sustainable economic development. The article analyzes the methodological principles of various areas of economic theory presented in the works of foreign and domestic researchers. The novelty of the research consists in the description of the methodological approach to employment of the population, built on the basis of methodological principles of the organization of forms of employment in the field of innovation. The author's contribution to the methodology of employment research consists in supplementing existing research schemes with the principles of innovation, social security and protection of the population; substantiating an interdisciplinary approach to the analysis of new forms of employment for sustainable development; using the methodological synthesis of modern theories of state regulation in revealing the cause-effect relationships between the social policy and the growth rate of public welfare.

Keywords: *employment of the population, sustainable development, methodological approach to employment of the population, methodological principles of employment of the population.*