

Вислая печать с чалмой из Полоцка

Трофимов А.И. /Новополоцк/

Данное сообщение касается средневековой вислой печати из нетрадиционного металла¹ с необычным для русской сфрагистики сочетанием родовых эмблем на обеих ее сторонах, что предопределяет важность предварительной атрибуции данного памятника².

Находящаяся в частных руках булла (рис. 1) найдена в 1992-1994 гг. на берегу Западной Двины в районе Заполотья и представляет собой крупный неправильной формы обломок ее центральной части со следами вертикально расположенного и смещенного к краю канала для шнура с диагональным размером 14, а толщиной около 3 мм и весом 2,3 грамма. На плоской стороне печати имеется частично утраченное изображение эмблемы, совпадающее с зеркальным изображением арабской цифры “4” и примыкающее горизонтальным элементом к сохранившейся части кругового ободка, а на выпуклой - ясно различимое изображение головного убора - чалмы с треугольной перовидной вставкой.

Тип оформления, материал печати и способ ее скрепления с документом в совокупности с эмблемами светского характера - металлическая двухсторонняя вислая, позволяют считать, что булла тяготеет к литовско-польской сфрагистике, с заметным сохранением черт русской сфрагистической системы, причем хронологически она относится к рубежу XIII-XIV - середине XV вв., т. к. позднее верхней даты и в белорусской, в частности Полоцка [21, с. 131; 22, с. 29, фота 9], и в русской сфрагистике господствует западноевропейский стиль - воскомастичные печати [18, с. 128], а отнесению ее к более раннему периоду, чем рубеж XIII-XIV вв., препятствуют четкие изображения простых по своей сути эмблем буллы. При этом отсутствие элементов христианской символики в иконографии печати позволяет приписать ее некрещенному, но высокопоставленному знатному представителю светской власти.

¹ Цвет металла - желтовато-серый с белесыми вкраплениями - косвенно свидетельствует об использовании не свинца, а сплава из легкопластичных металлов, свинцово-оловянного (?) или иного, более сложного по составу.

² Внешние типологические признаки предмета позволяют уверенно отнести его к категории печатей, в связи с чем отличия булл от пломб не рассматриваются.

Находка анализируемого сфрагистического раритета вне датирующего слоя существенно затрудняет его атрибуцию, а присутствие на печати экзотического для Полотчины головного убора превращает владельца буллы в весьма загадочную историческую личность. Напрашивающаяся при этом очевидная гипотеза, что булла принадлежала одному из знатных татар, на что, казалось бы, прямо указывает необычный геральдический атрибут - чалма [11, с. 250, 333-334, 352], вызывает ряд принципиальных контрдоводов: во-первых, Полоцк, как известно, не только не был под властью татар, но и не подвергался нападениям их войск; во-вторых, одним из авторитетных исследователей тюркоязычных народов средневековой Евразии М.А. Усмановым отмечено важное обстоятельство, непосредственно касающееся темы сообщения: “все известные сегодня материалы свидетельствуют об отсутствии у джучидов³ вислых печатей любой формы” [19, с. 179]; и в-третьих, в полученных позднее гербах родов, вышедших из татар и горских народов, чалма имеет вид, отличный от чалмы на находке: так в гербе князей Черкасских шапка, положенная на корону, имеет вид чалмы с пером, выходящим из сердцевидной вогнутости в средней ее части [17, ? 9], в гербе Нарбековых [11, с. 333] красная чалма над гербовым щитом - это завой [2, с. 36], а в гербе литовских татар Гембицких - малиновая шапка, обернутая снизу полосатой тканью и украшенная сверху кистью и тремя перьями, напоминает феску [7, с. 21, рис. 35, с. 23]; в гербе Колокольцевых на держащих щит Воинах из Золотой Орды, у чалмы, имеющей отдаленное сходство с анализируемой, верх плоский, без элементов украшений [16, ? 63].

Вместе с тем весьма значительны и широкоизвестные факты, позволяющие именно в среде татарской знати искать предполагаемого владельца находки: появление знатных татар на Беларуси относится к началу XIV в., при этом наиболее заметный след в истории Беларуси оставили хан *Токтамыш*⁴, его сын *Джелал-ад-дин*⁵, князи *Глинские* и некоторые другие [9, с. 508-509], бывшие участниками таких крупных политических событий как битвы на Ворскле, Грюнвальдская и Клецкая, походы в Крым, мятеж Глинских и т. д. Важным обстоятельством является и

³ Джучиды - представители сословно-ранговой системы Джучиева Улуса (Золотой Орды).

⁴ Орфография имени приведена с учетом замечаний М. А. Усманова относительно историографической “пестроты” в написании тюркоязычных имен [19, с. 18, 144].

⁵ В исторической литературе встречаются иные варианты имени - Джелаледдин-Салтани и Зелени-Салтан [3, с. 135, примеч. 2 и 3].

находка аналізуемага помніка в Полоцке, котрым в разныя гады XIV - XV вв. управлялі князья Андрей, Скіргайло і Свідрыгайло Ольгердовічы, котрыя в сваёй дзейнасці опіраліся і на татар.

Такім образом, круг найбольш верагодных уладальцаў буллы можна прадставіць в наступным выглядзе:

- хан Токтамыш;
- хан Джелал-ад-дін;
- знатны татарін пачала - сярэдзіны XV в.;
- служільці татарін Літоўскага дзяржавы пачала - сярэдзіны XV в.;
- князь із рода Глінскіх⁶.

Оцнім ступень магчымай прыналежнасці пачаты аднаму із вышэназваных лідцаў.

Хан Токтамыш⁷ (? - 1406г.), як вядома, п'явіўся в Літве пасля разгрома в 1395 г. в вайне с Тымуром (Тамерланом) і быў паселен Вітовтам в Лідскім замку разам са сваім атрадам. Пры гэтым многімі татарскімі феодаламі Орды он прызнаваўся ханам в ізнанні [10]. Ізвестнае ссавішчэнне “Хронографу” о п'янах Вітовта в атоношенні Токтамыша - “Вітовт рече: Я т'ябя посажу на Орде і на Сарай, і на Болгарах, і на Азтархан, і на Озове, і на Зяйтцкэй Орде, а ты мене посады на Маскoвскoм велікoм княжэнні... і на Новгoрoде Велікoм, і на Пскoве...” [12, с. 77] - не аставляе сoмн'ення, што такім абым он прызнаваўся і велікім князем. Пoслeднeе свідeтeльствуeт о сoхраненні у хана традїцїoннoх для джучїдoв квaдрaтнoх тaмг [19, с. 144, 148, тaбл. XI, а], т. e. пeчaтeй бeз пpїзнaкoв кaкoї-лїбo зaвїсїмoстї oт лїтoвскoгo князя. Слeдoвaтeльнo, гeтo oбстoятeльствo пoзвoляeт ісклoчїтї хaнa Тoктaмышa із чїслa мoгчїмoх влaдeльцeв aнaлїзуeмoї буллы.

Хан Джелал-ад-дін (? - 1413 г.) пасля сьмерці ацця астался в Літве і в 1410 г. во глaвe oтнoсїтeльнo нeбoльшoї хoрyгвї [6, 90; 20, с. 109] пpїнял учaсцїe в Гpюнвaльдскoї бїтвe кaк сoюзнїк Вїтoвтa; в 1411 г. пpї сoдeїствїї пoслeднeгo зaxвaтїл

⁶ Сoгласнo сeмeїнoї рoдoслoвнoї Глїнскїe вывoдїлї свoї рoд oт Мaнсур-Кїятa, сїна хaнa Зoлoтoї Орды Мaмaя [4, с. 102]. Пpї гeтoм сaм Мaмaї, зaxвaтївшїї влaсть в 1362 г. [5, с. 332, тaбл.], бїл жeнaт нa дoчeрї хaнa Бepдїбeкa, внукa Узбeкa [13, с. 103; 10, с. 119, 121].

⁷ Тoктaмыш, сїн Туй-хoджї aглaнa [10] явлeтcя пoтoмкoм хaнa Джучї і, кaк слeдствїe, oтнoсїтcя к цaрeвїчaм Чїнгїсoвa дoмa. Пpавдa сaм Чїнгїсхaн (oк. 1155 - 1227 гг.) нe счїтaл Джучї свoїм сїнoм [3, с. 101, снoскa 1]. К гeтoму умeстнo oтмeтїтї, чтo Л. Н. Гумїлeв пpївeл бoлee oбoснoвaннyю дaтy рoждeння Чїнгїсхaнa (Тэмуджїнa) - 1161 г. [5, с. 208-210], a нeзакoннoe пpoїсхoждeннe Джучї счeл пoдoзрeннїм [тaм жe, с. 209].

власть в Орде [6, с. 198, сн. 23], но в 1413 г. был убит своим братом Керим-Бердеем [3, с. 135, сн. 2]. В период пребывания хана в Литве каких-либо его связей с Полоцком не установлено, что свидетельствует о маловероятной принадлежности анализируемой находки Джелал-ад-дину.

Знатный татарин начала - середины XV в. К таковым в первую очередь следует отнести кипчаков⁸ Бетсабулу и Геремфердера, на которых в 1420 г. в Виленском замке князь Витовт возложил ханские шубы [8, с. 87]. Эпизодическое упоминание А. К. Киркором названных ханов (сыновей Джелал-ад-дина(?)) свидетельствует о мимолетности их политической значимости и, как следствие, о правомерности исключения и Бетсабулы, и Геремфердера из числа возможных владельцев буллы.

Служилый татарин Литовского государства начала-середины XV в.

В этой группе претендентов наиболее знатным и влиятельным является кипчакский хан Давлет⁹ Хаджи-Гирай¹⁰, который в 1434-43 гг. был лидским старостой, а позже при содействии великого князя Казимира вернул¹¹ ханский престол [8, с. 170]. Занятие ханом столь высокой должности в Литовском государстве прямо свидетельствует о наличии у него в этот период должностной печати, причем традиционного для Литвы типа. А им к этому времени стала воскомастичная односторонняя печать, что вытекает из подборок оттисков, приведенных А. Л. Хорошкевич [21, с. 134-135, прорисы 5-10, 22-24]. Следовательно, последнее позволяет считать, что и у Хаджи-Гирая печать была не вислой двухсторонней буллой, а односторонней воскомастичной. Не совпадает с эмблемой на печати и известный гербовый знак (тарак тамга) как крымских Гираев - трезубец Гираев [19, с.

⁸ Кипчаки - тюркоязычный народ средневековья, известный на Руси как *половцы* [БСЭ, т. 12, с. 154], часть которых в результате монголо-татарского нашествия вошла в состав Золотой Орды [БСЭ, т. 20, с. 243].

⁹ Эту часть имени хана привел М. А. Ткачев (см.: Ткачоў М. А. Замкі Беларусі (XIII - XVII стст.). - Мн.: Польша, 1977. - с. 31).

¹⁰ Орфография имени приведена не в традиционном варианте - Гирей, а в варианте обоснованном М. А. Усмановым [19, с. 18].

¹¹ Владетелем Крымского ханства Хаджи-Гирай провозгласил себя в 1427 г. (см.: БСЭ. Т. 11. Германик-Голубь. Гл. ред. Б. А. Введенский. Изд. 2-е. - М.: Государственное научное издательство "Большая Советская Энциклопедия", 1952. - с. 427). Повторно захватил власть в ханстве в 1443 г. при содействии великого князя ВКЛ Казимира IV и татарских крымских князей из рода Ширин. Согласно польских источников, Хаджи-Гирай родился в ВКЛ, в г. Троки (см.: Эцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 3. Гімназіі - Кадэцыя/ Беларус. Эцыкл.; Рэдкал.: Г. П. Пашкоў (галоўны рэд.) і інш.; Маст. Э.Э.Жакевіч. - Мн.: БелЭН, 1996. - с. 6).

164, 165, табл. XIII, п-с], так и самого Хаджи-Гирая [там же, с. 144, там же 4]. Таким образом, Хаджи-Гирая следует исключить из числа предполагаемых владельцев полоцкой буллы.

Князь из рода Глинских. Формально следующие причины препятствуют считать владельцем находки и представителей названных князей.

Во-первых, основные владения и деятельность князей их рода связаны с Украиной и другими регионами [4, с. 102-105], далекими от Полоцка.

Во-вторых, высоких должностей в Литве представители рода, за некоторыми исключениями, не занимали.

И, в-третьих, родовым гербом Глинских является следующее знамя: “в красном поле престол, над ним скипетр, которого рукоятка, имеющая вид креста, образует третью, среднюю ногу престола” [11, с. 264, п. 44].

Вместе с тем косвенные данные и ряд эпизодов из биографии обрусевшего князя из татар Бориса Ивановича Глинского¹² (? - п. 1451 г. [14, с. 46]), напрямую связанных с Полоцкой землей, позволяют именно в нем видеть владельца анализируемой находки.

Во-первых, согласно исследований Ю. Вольфа, князь как подканцлер [23, с. 111-112] в 1433-37 гг. удостоверял привилеи Свидригайлы Ольгердовича [4, с. 102] (1370 (?) - 1452 гг.), великого князя Русского в 1432-36 гг. [15, с. 124; 1, с. 57]. Удостоверение первым названных привилеев прямо свидетельствует о наличии у Бориса Глинского соответствующей должностной печати, причем существенно отличающейся от аналогичных печатей Великого княжества Литовского. Таким отличительным признаком, безусловно, является способ скрепления ее с документом. Значит, печати должностных лиц Великого княжества Русского, вероятнее всего, были вислыми.

Во-вторых, поскольку в 1432-36 гг. Полоцк был столицей Русского государства, постольку очевидно преимущественное выполнение подканцлером своих функций именно в столице. Следовательно, находка его печати в Полоцке не может относиться к разряду натяжек.

В-третьих, сочетание геральдических фигур на полоцкой булле - чалма означает принадлежность к ханской династии, а вторая фигура есть личная эмблема - соответствует традициям

¹² Его правнучка, Елена Васильевна Глинская (ок. 1505 - 1538 гг.), была, как известно, матерью царя Ивана Грозного, являющегося, таким образом, прямым потомком не только Дмитрия Донского, но и золотоордынского хана Мамая, чьи войска сошлись в исторической Куликовской битве.

русской сфрагистической системы, что свидетельствует о начале ее применения до известного привилея 1434 г. Жигимонта Кейстутовича, касающегося, в частности, и применения гербов лицами не католического вероисповедания.

В-четвертых, оригинальная личная эмблема, сходная с цифрой “4”, с одной стороны отсутствует среди польских родовых знамен, приведенных А.Б. Лакиером [11, с. 258 - 297], а с другой - встречается в сочетании с дополнительными элементами на отдельных печатях Беларуси XVI - XVII вв. [23, с. 88, ? 187; с. 99, ?? 252, 253; с. 101, ?? 264, 268]. Последнее свидетельствует о ее легитимности и по окончании существования в 1432-36 гг. Великого княжества Русского, из чего можно заключить, что данное знамя Борис Глинский получил еще в 1430-32 гг., т. е. в период пребывания Скиргайлы Ольгердовича великим князем Литовским. Это предположение позволяет удовлетворительно объяснить и существование широкоизвестного герба Глинских - его получил позже другой представитель этого рода, принявший католичество. Что касается владельцев упомянутых печатей XVI-XVII вв., то они, вероятнее всего, восходят к младшему сыну Бориса Глинского Дашку, на наличие которого указал Ю. Вольф [4, с. 102].

Таким образом, из вышеизложенного следует, что полоцкая булла, вероятнее всего, принадлежала праправнуку хана Мамаю князю Борису Ивановичу Глинскому, по женской линии прапрадеду предпоследнего Рюриковича - московского царя Ивана Васильевича Грозного.

Літаратура

1. Александров Д.Н., Володихин Д. М. Борьба за Полоцк между Литвой и Русью в XII - XVI веках. - М.: Академия Естественных Наук Российской Федерации, 1994. - 134 с.
2. Бычкова М.Е. Первый русский дворянский герб// Гербовед (М.), № 2 (4), 1993. - с. 33-42.
3. Вернадский Г.В. Начертание русской истории. - СПб.: Изд-во "Лань", 2000. - 320 с. - (Мир культуры, истории и философии).
4. Вольф Юзеф. Князі на абшарах Вялікага Княства Літоўскага ад канца XIV ст.//Спадчына (Мн.), № 2, 1993. - с. 96-105.
5. Гумилев Л.Н. В поисках вымышленного царства.- СПб.: "Абрис", 1994.- 383 с.
6. Длугош Ян. Грюнвальдская битва/Подгот. Г. А. Стратановский, Б. В. Казанский, Л. В. Разумовская. - М. - Л.: Изд-во АН СССР, 1962. - 214 с.
7. Думин С.В. Геральдика литовско-татарского дворянства XVI - XX вв.// Гербовед (М.),№ 2 (10), 1996. - с. 14-29.
8. Живописная Россия: Отечество наше в его зем., ист., плем., экон. и быт. значения: Литов. и Белорус. Полесье: Репринт. воспроизведение изд. 1882 г. - Мн.: БелЭн, 1993. - 550 с.
9. Канапацкі І.Б. Татары/Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 6. Кн. 1: Пузелі - Усяя/Беларус. Энцыкл.; Рэдкал.: Г. П. Пашкоў (галоўны рэд.) і інш.; Маст. Э. Э. Жакевіч. - Мн.: БелЭн, 2001. - с. 508-511.
10. Канапацкі І.Б. Тахтамыш/Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 6. Кн. 1.Пузелі - Усяя/Беларус. Энцыкл.; Рэдкал.: Г. П. Пашкоў (галоўны рэд.) і інш.; Маст. Э. Э. Жакевіч. - Мн.: БелЭн, 2001. - с. 514.
11. Лакиер А.Б. Русская геральдика/ Худ. Б. А. Лавров. Подгот. текста и послесл. Н. А. Соболевой. - М.: Книга, 1990. - 432 с. - Историко-литературный архив.
12. Лойка П. А. Палітычная барацьба ў Вялікім княстве Літоўскім, Рускім, Жамойцкім у XIV - першай палове XV ст.: вытокі і вынікі/Старонкі гісторыі Беларусі/М. М. Крывальцэвіч, С. Я. Рассадзін, А. В. Іоў і інш. - Мн.: Навука і тэхніка, 1992. - с. 74-83.
13. Насевіч В.Л. Пачаткі Вялікага княства Літоўскага: Падзеі

і асобы. - Мн.: Полымя, 1993. - 160 с.

14. Насевіч В. Л. Глінскія/Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 3. Гімназіі - Кадэнцыя/Беларус. Энцыкл.; Рэдкал.: Г. П. Пашкоў (галоўны рэд.) і інш.; Маст. Э. Э. Жакевіч. - Мн.: БелЭн, 1996. - с. 46-47.

15. Нарысы гісторыі Беларусі. У 2-х ч. Ч. 1. М. П. Касцюк, У. Ф. Ісаенка, Г.В. Штыхаў і інш. - Мн.: Беларусь, 1994. - 527 с.

16. Общий Гербовник дворянских родов Всероссийския Империи, начатый в 1797^m году. Часть первая/Репринтное издание. - С-Пб: Изд-во "Библиотека звезды", 1992.

17. Общий Гербовник дворянских родов Всероссийския Империи, начатый в 1797^m году. Часть вторая/ Репринтное издание. - С-Пб: Изд-во "Библиотека звезды", 1992.

18. Соболева Н.А. Русские печати. - М.: Наука, 1991. - 240с.

19. Усманов М.А. Жалованные акты Джучиева Улуса XIV - XVI вв. - Казань, Изд-во Казанского ун-та, 1979. - 320 с.

20. Флоря Б.Н. Грюнвальдская битва//Вопросы истории, №7, 1985. - с. 103-112.

21. Хорошкевич А.Л. Печати полоцких грамот XIV - XVвв./ Вспомогательные исторические дисциплины. Т. IV. - Л.: Наука, Ленингр. отдел., 1972. - с. 128-146.

22. Харашкевіч Г.Л. Полацкія пячаткі XV стагоддзя//Помнікі гісторыі і культуры Беларусі (Мн.), № 1, 1974. - с. 26-30.

23. Цітоў А.К. Пячаткі старажытнай Беларусі: Нарысы сфрагістыкі/Маст. Г. Мацур. - Мн.: Полымя, 1993. - 239 с.

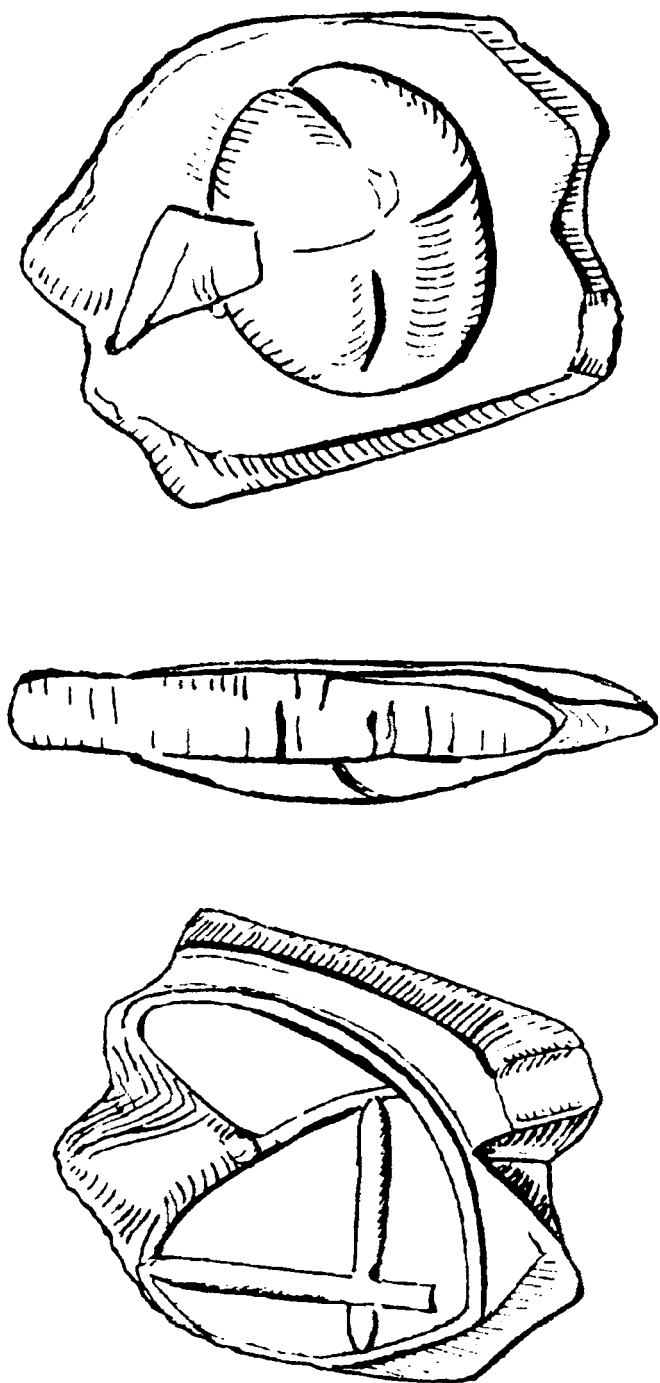


Рис. 1. Печать Б.И. Глинского(?), подканцлера Великого княжества Русского (1432-1436 гг.).
Пропись выполнена Н.К. Седуновой (Феодориди)