

## ПЕДАГОГИКА

УДК 370(09)(476)

DOI 10.52928/2070-1640-2023-39-1-2-5

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ

*канд. пед. наук, доц. В.Н. ЛУХВЕРЧИК**(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)*

*Актуальность статьи определяется необходимостью повышения качества профессиональной подготовки выпускников, осваивающих образовательные программы II ступени высшего образования. Сделан краткий анализ практики подготовки магистров в разрезе истории и современности. Отмечено, что только написание качественной магистерской диссертации во все времена было неперенным условием получения степени магистра. Установлены некоторые факторы, мотивирующие выпускников вузов к дальнейшему совершенствованию профессиональной подготовки. Определены критерии оценки качества диссертации. Систематизированы наиболее типичные ошибки, допущенные магистрантами при подготовке диссертации.*

**Ключевые слова:** *степень магистра, история, документы, двухступенчатая система высшего образования, магистерская диссертация, критерии, ошибки.*

**Введение.** Чтобы противостоять современным глобальным вызовам, у нашей страны есть единственный путь – обеспечение непрерывного инновационного развития всех ее сфер, что обуславливает необходимость повышения качества подготовки научно-производственной элиты, ориентированной на глубокие фундаментальные исследования, создание новых прорывных технологий, поиск и реализацию приоритетных научно-технических направлений в профессиональной деятельности. Одним из возможных направлений решения этой важной задачи может стать совершенствование профессиональной подготовки выпускников вузов республики, в т.ч. и через более глубокое освоение программ II ступени высшего образования, качественную подготовку наукодержавных, максимально ориентированных на потребности реального сектора экономики магистерских диссертаций.

Ученая степень «магистр» была введена в средневековых западноевропейских университетах для преподавателей «семи свободных искусств». Термин имеет латинское происхождение. Так в Древнем Риме называли человека, занимавшего одну из государственных должностей. В современной истории в некоторых странах название сохранилось за низшими судебными, полицейскими и административными должностными лицами [1, с. 351].

В дореволюционной России данная степень присваивалась по всем университетским специальностям после необходимой подготовки, написания диссертации и ее защиты. Исключение составляло только медицинское образование. В СССР степень магистра была упразднена. Считалось, что дипломная работа, выполненная выпускником высшей школы, по практической направленности, теоретической и научной значимости мало чем отличалась от магистерской диссертации.

Стремление Республики Беларусь интегрироваться в единое европейское образовательное пространство, получившее после 19 июня 1999 г. название «Болонский процесс», стимулировало развитие многоуровневой системы высшего образования. Преследуя на начальном этапе только собственно европейские образовательные задачи по усилению интеллектуального потенциала выпускников университетов, повышению их конкурентных возможностей на рынке труда, развитию студенческой и преподавательской мобильности, процесс в скором времени приобрел международные масштабы, став для многих стран привлекательным ориентиром.

Введение в республике магистерской подготовки началось после утверждения 4 августа 1994 г. Министерством образования Положения о многоуровневой системе высшего образования. В соответствии с Положением структура высшего образования стала включать два уровня подготовки специалистов высшей квалификации. На первом уровне велась подготовка специалистов с высшим образованием (4–5 лет). Здесь же предусматривалась возможность, после дополнительной гуманитарной и научной подготовки, получения академической степени «бакалавр». На втором (1–2 года) – осуществлялась специализированная углубленная подготовка, которая давала возможность получить степень магистра. Однако с 1995 г. набор на углубленную специализированную подготовку был прекращен. Распределение выпускников показало, что специалисты с такой подготовкой оказались невостребованными.

В начале 2000-х гг., после экспериментальной апробации в БГУ и БГУИР очередной модели магистерской подготовки, принятия новой редакции Закона Республики Беларусь «Об образовании» от 19.03.2002 г., Положения о ступенях высшего образования от 11.10.2002 г., Закона Республики Беларусь «О высшем образовании» от 11.07.2007 г., было введено в действие Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.01.2008 г. Положение о второй ступени высшего образования (магистратуре) [2]. Документ стал на многие годы основным нормативом, регламентирующим деятельность данной образовательной структуры.

Кодекс Республики Беларусь об образовании (2011) сохранил за магистратурой статус «II ступень высшего образования». В новой редакции Кодекса (2021) подтверждена академическая направленность магистерской подготовки.

Исторически закрепленная за магистром «ученая степень» так и не вернула своего былого значения.

**Основная часть.** Обозначенная необходимость совершенствования профессиональной подготовки магистрантов позволяет сформулировать *цели исследования*: первоначальный анализ и систематизация ошибок, допущенных при написании диссертации; выявление основных мотивирующих факторов и подготовленности выпускников, освоивших I ступень высшего образования, к обучению в магистратуре.

Для получения искомой информации применялись следующие *методы исследования*: контекстный анализ правовой и методической документации, метод критериальной оценки содержания и оформления диссертации, опрос магистрантов.

Анализируя практику подготовки магистров в разрезе истории и современности, можно отметить, что во все времена написание магистерской диссертации, ее защита были обязательным условием получения соответствующей степени. Основная цель диссертации состояла в том, чтобы магистрант с ее помощью (от лат. *magistrans* – готовящийся стать магистром) доказал комиссии, что он научился собирать, обрабатывать, анализировать и обобщать научные материалы. Процедура защиты диссертации, например, в средневековых западноевропейских университетах, по выражению А.Н. Джуринского, заключалась в том, чтобы магистрант подобно ремесленнику «публично излагал (т.е. показывал) научную студию, защищая ее против оспариваемых членом факультета» [3, с. 146]. В некоторых современных университетах США и Англии процедура защиты магистерской диссертации заменяется предоставлением ее в особую комиссию. После рассмотрения и одобрения ее всеми членами комиссии магистранту присваивается степень магистра [4, стб. 701].

Завершающим этапом освоения содержания образовательных программ высшего образования II ступени в вузах Беларуси является итоговая аттестация в форме защиты магистерской диссертации. Отметка, полученная по результатам оценки качества ее защиты, анализа содержания и оформления, свидетельствует об уровне профессиональной подготовленности магистранта.

Темы магистерских диссертаций определяются кафедрой, ведущей подготовку по специальностям высшего образования II ступени. В «Правилах проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования» указано, что их тематика «должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и культуры»<sup>1</sup>.

Процесс подготовки, написания и защиты магистерской диссертации регулируется учреждением высшего образования. Например, в Полоцком государственном университете имени Евфросинии Полоцкой таким регулятором является Положение «Об организации итоговой аттестации при освоении содержания образовательных программ высшего образования II ступени в учреждении образования “Полоцкий государственный университет”», утвержденное ректором.

Документ разработан в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании, Правилами проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования от 29.05.2012 г., Инструкцией о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации от 28.02.2014 г. В Положении учтены требования образовательных программ, образовательных стандартов, государственных стандартов Республики Беларусь. Его содержание включает инвариантную основу, обеспечивающую единство требований к организации итоговой аттестации магистрантов, написанию, оформлению и защите диссертации во всех учреждениях высшего образования республики и статей, отражающих определенную специфику вуза. К инвариантной основе магистерской диссертации необходимо отнести: наличие единообразия в требованиях к ее оформлению, перечню и последовательности компонентов структуры, необходимым характеристикам содержания, средствам наглядного представления полученных результатов, оформлению использованной литературы.

Содержательный анализ магистерских диссертаций педагогической направленности осуществлялся на основе критериев, составленных с учетом соответствующих требований вышеназванного Положения, в период с 2010 по 2021 гг. Были выявлены и обобщены следующие наиболее типичные неточности (ошибки), допущенные магистрантами при написании диссертаций:

1. *Отсутствие проблемы в названии темы, ее не вполне корректная формулировка.*

– «Формирование навыков диалогической речи учащихся на среднем этапе обучения в учреждениях среднего образования».

– «Иностранный язык как средство преодоления неуспеваемости в школе».

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования [Электронный ресурс]: постановление М-ва образования Респ. Беларусь, 29 мая 2012 г., № 53 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W21327440> (дата обращения: 15.04.2023). – С. 28.

2. *Употребление ненаучных понятий и некорректных лексических оборотов, что часто затрудняет восприятие и понимание смысла отдельных текстовых элементов.*

- «Что поделать – таков этикет. Это элементарная вежливость».
- «Что же касается обучения ...».
- «Исходя из основных трудов ...».
- «Ведь благодарение – это приятно, красиво, хорошо ...».
- «... в процессе формирования навыков диалогической речи учитель опирается на подходы к обучению языков. Нижеперечисленные подходы ...».
- «Материал учебного пособия для 4 класса средней школы в Беларуси не имеет достаточного разнообразия и частотности употребления ...».

– «Составленная нами программа опытного обучения младших школьников ... привлекла разработки других исследователей, в особенности методическое пособие ...».

- «Подготовка ... состояла из ряда задач».

3. *Использование утверждений, выводов, не подтвержденных материалами текста или ссылками.*

- «Их труды убедительно показывают ...».
- «... была проведена большая работа ...».
- «Как известно из практики ...».
- «Очевидное, что для обучения ...».
- «... достаточно внушительный ряд ученых ...».
- «... использованы труды широкого круга ... авторов».
- «... посвящены многочисленные работы ...».
- «Многочисленные исследователи сходятся ...».

4. *Усложнение понимания сути эксперимента.*

– Вспомогательный материал, используемый в эксперименте (упражнения, контрольные тесты и др.), размещается в основном тексте диссертации, а не в приложении.

5. *Неграмотно оформлены рисунки и таблицы, в которых представлены результаты эксперимента.*

– Вывод о том, что «качество знаний изменилось», не содержит указания в какую сторону. Сложно определить это и по приведенному рисунку.

– Невозможно понять, какие показатели использовались для построения рисунка, т.к. отсутствуют пояснительные данные.

- Изображение рисунка не отвечает заявленному названию.
- Размещение элементов в рисунке не позволяет зрительно определить порядок их восприятия.

6. *Нарушение требований построения таблиц и рисунков.*

- Изображение претендует на тип «Таблица», но название отдельных колонок отсутствует.
- Название рисунка и пояснительные данные помещены не под иллюстрацией, а над ней.

7. *Параграфы перенасыщены информацией, не относящейся, судя по названию, к ним.*

8. *Нарушение требований применения сокращений, условных обозначений (типа Э I, К I и т.п.).*

- Отсутствует их перечень или расшифровка по тексту.

9. *Предоставление поспешных выводов или выводов, содержащих недоказанные утверждения.*

- Вывод, обоснованный только содержанием одного небольшого абзаца.

– Использование выражений типа: «Конечно же, наличие ... «чистого монолога» нельзя отрицать полностью».

- В выводах по разделу не указывается, доказана гипотеза или нет.

Полученный на основе критериального метода результат анализа некоторых наиболее типичных ошибок, содержащихся в магистерских диссертациях, может стать основой для разработки на кафедрах специальных методических пособий для формирования у магистрантов исследовательских умений как общего характера, так и отражающих специфику научного направления.

Для выявления мотивирующих факторов и подготовленности выпускников, освоивших образовательную программу I ступени высшего образования, к обучению в магистратуре, был проведен анонимный опрос. В исследовании приняли участие 52 магистранта восьми специальностей, первый год дневной формы обучения. Респондентам были заданы два вопроса открытого типа:

- *С какой целью вы выбрали обучение в магистратуре?*

– *Участвовали ли вы на первой ступени обучения в НИРС (кроме написания курсовых и дипломных работ, проектов)?*

На первый вопрос были получены следующие ответы, которые можно объединить в пять групп:

- *не смогли или не захотели отвечать* – 15 респондентов (около 28,9%);

– *«не могу пока разобраться», «не могу на этот вопрос ответить даже для себя», «не знаю», «так получилось»* – 8 (чуть больше 15%);

- для того «чтобы продолжить обучение в аспирантуре», «пойти дальше в науку», «чтобы заниматься наукой» – 11 (около 21, %);
- «люблю заниматься поиском чего-то нового», «люблю заниматься исследованиями», «просто интересно учиться» – 6 (чуть больше 11%);
- «для обеспечения в дальнейшем карьерного роста», «думаю, что степень магистра повысит мои шансы на рынке труда», «пока не найду высокооплачиваемую работу» – 12 респондентов (чуть больше 23%).

На второй вопрос ответы распределились следующим образом:

- однозначно ответили «нет» – 31 респондент (чуть более 61%);
- занимались НИРС: выступление (1–3 раза) с докладом на студенческой конференции, участие в республиканском конкурсе студенческих работ (1–2 раза), наличие (1–3) публикаций, участие в научных проектах, хозяйственных темах (указали 4 респондента) – 21 (около 40%).

Ответы магистрантов на первый вопрос свидетельствуют, что только чуть больше 44% респондентов связывают свою магистерскую подготовку с будущей научной подготовкой или трудовой деятельностью. Данные цифры практически полностью коррелируют с результатом ответов на второй вопрос. Все это позволяет настаивать на необходимости более активного включения студентов первого уровня обучения в освоение основ исследовательской работы для их стимулирования к дальнейшему профессиональному совершенствованию в магистратуре и создания более качественных предпосылок для подготовки диссертаций.

**Заключение.** Как видим, статус магистра в разные исторические периоды имел разный смысл. Введение в Республике Беларусь магистерской подготовки началось после утверждения 4 августа 1994 г. Положения о многоуровневой системе высшего образования. Ее совершенствование практически не останавливается и на современном этапе. Неизменной остается форма итоговой аттестации магистрантов – защита диссертации.

Процесс ее подготовки и защиты в достаточной мере регламентирован правовыми и методическими документами. Однако анализ диссертаций позволил выявить значительное количество ошибок, допущенных магистрантами при их написании. Результаты этого анализа могут стать основой для разработки на кафедрах специальных методических пособий, направленных на формирование у магистрантов специфических исследовательских умений.

Актуализирована также необходимость более активного включения в исследовательскую деятельность студентов первого уровня обучения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Современный словарь иностранных слов. – М.: Рус. яз., 1992. – 740 с.
2. Артемьева С.М., Машерова М.П. Нормативно-правовые и методические основы организации учебного процесса на II ступени высшего образования. – Минск: РИВШ, 2009. – 68 с.
3. Джуринский А.Н. История российской педагогики: учеб. пособие для высш. шк. – М.: Совершенство, 1999. – 224 с.
4. Педагогическая энциклопедия: в 4 т. / гл. ред. А.И. Каиров, Ф.Н. Петров. – М.: Сов. энцикл., 1964–1968. – Т. 2: Ж (Жак-Далькроз) – М (Мясищев, Владимир Николаевич). – 1965. – 912 стб.: ил.

Поступила 19.05.2023

#### SOME PROBLEMS OF QUALITY ASSURANCE OF MASTER'S THESES

V. LUKHVERCHYK  
(Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk)

*The relevance of the article is determined by the need to improve the quality of professional training of graduates mastering educational programs of the II stage of higher education. A brief analysis of the practice of training masters in the context of history and modernity, including Belarus, is made. It is noted that only writing a high-quality master's thesis has always been an indispensable condition for obtaining a master's degree. Some factors, that motivate university graduates to further improve their professional training, are established. The criteria for assessing the quality of the dissertation are determined. The most typical mistakes made by undergraduates when preparing a master's thesis are systematized.*

**Keywords:** *master's degree, history, documents, two-stage system of higher education, master's thesis, criteria, mistakes.*