

УДК 378(470):94(474/476ВКЛ)

DOI 10.52928/2070-1608-2023-67-2-44-46

ГЕНЕЗИС ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО В ИССЛЕДОВАНИЯХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

И.В. КРАВЧЕНКО

(Могилёвский государственный университет им. А.А. Кулешова)

В статье раскрываются взгляды преподавателей высшей школы Российской империи XIX – начала XX вв. по проблеме генезиса Великого княжества Литовского, в трудах которых нашли отражение вопросы причин и времени образования ВКЛ, его этнического характера в XIII – первой половине XIV вв., а по итогам исследований были созданы целостные научные концепции. Автор приходит к выводу, что дореволюционными исследователями был накоплен значительный источниковый материал, расширены и углублены представления по проблеме генезиса и ранней истории княжества, получившие развитие в российской исторической науке с конца XVIII в., что содействовало созданию фундаментальных работ по истории ВКЛ, не утративших актуальности в настоящее время.

Ключевые слова: *высшая школа Российской империи, историография, Великое княжество Литовское, генезис, концепция.*

Введение. История Великого княжества Литовского в первой трети XIX в. рассматривалась автономно от средневековой русской истории. Актуализация вопросов истории ВКЛ в российской интеллектуальной среде произошла во второй четверти XIX в. Ведущими научными центрами изучения ранней политической истории ВКЛ в Российской империи стали Императорские университеты: Московский, Санкт-Петербургский и Святого Владимира в Киеве. Рассмотрение проблемы генезиса ВКЛ осуществлялось в контексте общероссийской истории в соответствии с идеологической доктриной «Православие, Самодержавие, Народность».

Основная часть. Преподаватели Императорских университетов XIX – начала XX вв., которые занимались разработкой проблемы генезиса Великого княжества Литовского, предпринимали попытки научного анализа важнейших аспектов ранней истории княжества: причин и времени возникновения государства, его этнического характера. Существенный вклад в разработку проблемы генезиса ВКЛ внёс Н.М. Карамзин: он первым среди российских историков сформулировал концепцию, согласно которой возникновение ВКЛ являлось результатом балтского завоевания славянских земель. Им были выдвинуты тезисы, которые получили дальнейшее осмысление в трудах дореволюционных исследователей по проблеме генезиса ВКЛ: во-первых, литовские племенные союзы не имели опыта построения государственности в отличие от населения удельных княжеств Древней Руси; во-вторых, литовцы значительно уступали в общественно-экономическом, культурном и политическом развитии. По мнению Н.М. Карамзина, ВКЛ возникло во второй четверти XIII в., а ведущую роль в процессе образования данного государства сыграл великий князь Миндовг [1, с. 81]. Профессор Императорского Московского университета М.П. Погодин поддержал гипотезу Н.М. Карамзина о времени возникновения ВКЛ. Кроме того, он нашёл вполне обоснованную точку зрения о подчинении литовцами восточнославянских земель силой оружия, отмечая, что этому способствовали многочисленные междоусобные войны и тяжёлое положение уделов Древней Руси после монгольского нашествия [2, с. 88]. Идея связать укрепление позиций литовских племён в регионе с ослаблением древнерусских удельных княжеств вследствие разорения их монголами была качественно новым явлением в российской исторической науке XIX в.

Определяющей тенденцией в историографии второй трети XIX в. стало написание преподавателями высшей школы Российской империи трудов в соответствии с теоретической концепцией «официальной народности», сформулированной министром народного просвещения С.С. Уваровым, историками М.П. Погодиным и С.П. Шевырём. В связи с активизацией процессов колонизации национально-освободительного движения на территории белорусских губерний, в научной среде обрели популярность славянофильские и великодержавные концепции истории «Западной Руси». Одним из первых, кто использовал теорию «официальной народности» в контексте «Западной Руси» был профессор русской истории Императорского Санкт-Петербургского университета Н.Г. Устрялов. Историк предложил авторскую концепцию, во многом отличавшуюся от научных теорий Н.М. Карамзина и М.П. Погодина. По мнению Н.Г. Устрялова, генезис ВКЛ представлял собой результат политической и культурной ассимиляции восточными славянами балтских племен. Учёным впервые был выдвинут тезис о приоритетной значимости «русского» элемента над «балтско-литовским» в процессе зарождения ВКЛ. Согласно концепции образования ВКЛ, предложенной Н.Г. Устряловым, истинным основателем данного государства стал Гедимин (начало XIV в.). Произошло это, благодаря его активной внешней политике, направленной на территориальную экспансию, а также грамотно заключённым с политической точки зрения брачным договорам. Гедимин смог утвердить единоличное правление, приняв титул Великого князя Литовского и Русского, а также основать династию, представители дома которой управляли государством до середины XVI в. [3, с. 175].

Ординарный профессор Санкт-Петербургской духовной академии М.О. Коялович, рассматривая проблему генезиса ВКЛ, отмечал формирование в XII в. «западного» и «восточного» политических центров в Галицко-Волынском и Суздальском княжествах. Изменение их локализации в середине XIII в. было обусловлено нашествием немецких рыцарей и монголо-татар, что привело к миграции населения юго-восточных земель Прибалтики и западнорусских земель. Результатом миграционных процессов стало образование ВКЛ [4, с. 26]. По мнению М.О. Кояловича, русские князья были согласны подчиниться литовцам взамен на военную поддержку

в борьбе с монголо-татарами, а литовцы – уступить «сильному Русскому элементу на всех пунктах соприкосновения с ним, особенно в сфере государственной и религиозной» [4, с. 28]. Историк подчеркнул значимость фигуры князя Миндовга в ранней истории ВКЛ, отметив успешность проводимой им внешней политики, в частности, подчинение земель в пределах бассейнов Днепра, Припяти и Западной Двины. Таким образом, М.О. Коялович предложил концепцию генезиса ВКЛ, которая объединила ключевые положения концепций Н.М. Карамзина и Н.Г. Устрялова, а именно, что население восточнославянских земель не оказывало сопротивления литовцам, завоевавшим земли удельных княжеств Западной Руси.

По мнению профессора Московского университета И.Д. Беляева, литовские племена значительно уступали в общественно-политическом развитии славянам, однако смогли создать союз для борьбы с внешними врагами. Начиная с конца XII в., феодальная раздробленность на землях Руси привела к смещению доминанты в союзе в сторону литовцев. Ключевым положением предложенной учёным концепции генезиса ВКЛ являлась политико-культурная ассимиляция литовцев славянами, а также славянский, «русский» этнический характер княжества. Возникновение ВКЛ И.Д. Беляев относил ко времени правления великого князя Гедимина (первая половина XIV в.), при этом не умаляя заслуг Миндовга, деятельность которого была направлена на упрочнение единоличной власти [5, с. 84].

Изучением проблемы генезиса ВКЛ занимался профессор Императорского университета Святого Владимира В.Б. Антонович, являвшийся одним из наиболее авторитетных историков второй половины XIX в. По мнению исследователя, появление упоминаний о литовских городах в письменных источниках не ранее первой половины XIII в. свидетельствовало об отсутствии традиций государственности у литовцев. В.Б. Антонович отмечал, что в регионе возникли объективные предпосылки для образования государства: децентрализация и междоусобная борьба в княжествах Западной Руси привели к учащению набегов литовцев с целью получения добычи. Переняв опыт общественно-политического устройства у княжеств Западной Руси, литовцы заменили мирную власть жречества, «...опирающуюся исключительно на нравственное влияние, властью князей, вооружённых мечом» [6, с. 15]. Процесс собирания литовскими князьями земель Западной Руси, пострадавших от затянувшихся междоусобных войн, завершился к началу XIV в. Образование ВКЛ В.Б. Антонович связывал с правлением князя Миндовга в Новгородских владениях на землях Чёрной Руси, подчеркнув, что при данном князе государство достаточно окрепло, чтобы не распасться после его смерти [7, с. 30].

По мнению М.С. Грушевского, пассивность литовских племён до начала XIII в. была обусловлена отсутствием мощной политической организации. Нестабильность в славянских землях, а также угроза со стороны немецких орденов подтолкнули литовцев к решительным действиям в отношении соседних территорий. Факт завоевания славянских земель литовцами стал определяющим тезисом в концепции генезиса ВКЛ, предложенной М.С. Грушевским. Формирование государства, обусловленное политической эволюцией литовских племён, исследователь относил к 30-м гг. XIII в., а сам факт образования ВКЛ охарактеризовал как «... спасение от политической смерти» [8, с. 6].

Представитель киевской школы историографии в области изучения права Ф.И. Леонтович предполагал, что мощным импульсом для образования ВКЛ послужил натиск со стороны немецких рыцарей, который он сравнивал с монголо-татарским нашествием на территорию Руси. Исследователь отмечал этнографическую и культурную тождественность литовских племён при отсутствии политических связей между ними. Факт раннего завоевания литовцами земель Руси Ф.И. Леонтович поставил под сомнение, признавая возникновение государственной платформы ВКЛ только при Миндовге. Учёный отметил «приязнь» литовских князей и населения удельных княжеств Руси, видевшего в литовцах защиту от монголо-татар [9, с. 81].

Идеи В.Б. Антоновича и М.С. Грушевского оказали влияние на М.В. Довнар-Запольского. Вместе с тем, ему удалось создать собственную, отличавшуюся от других концепцию генезиса ВКЛ. Он отмечал стремление литовских племён к созданию государства в середине XIII в. Среди причин объединения литовцев учёный выделил военную угрозу со стороны полоцких и галицких князей, а также немецких духовно-рыцарских Орденов. Рассматривая характер взаимоотношений великих князей литовских и «русских» территорий, историк придерживался идеи мирного вхождения этих земель в состав ВКЛ, отрицая завоевание их литовцами, которые находились на более низкой ступени организации, нежели население присоединённых территорий. Он считал, что ВКЛ представляло собой федерацию, в которую русские земли, княжества входили добровольно, а основой существования федерации были договорные отношения [10, с. 236]. По мнению М.В. Довнар-Запольского, истоки государственности были заложены при князе Миндовге, а возникновение ВКЛ пришлось на первую половину XIV в., т.е. период правления князей Гедимина и Ольгерда, объединивших все литовские племена, западнорусские и жмудские земли.

Согласно концепции генезиса ВКЛ, предложенной ординарным профессором Императорского Московского университета М.К. Любавским, до князя Миндовга у литовцев не было государственной власти, а их политическое объединение началось в конце XII в. с целью отведения внешней агрессии и осуществления грабительских походов в соседние земли. К середине XIII в. особое значение приобрела фигура великого князя, который подчинил остальных князей и кунигасов. М.К. Любавский считал, что к моменту создания ВКЛ литовцы находились на достаточно высоком уровне развития политической и социально-экономической жизни, тем самым историк отказался от тезиса о ведущей роли «русского элемента» в создании государства. Первым великим князем литовским исследователь считал Миндовга, а временем возникновения ВКЛ – XIII в. По мнению историка, нашествие монголо-татар на удельные княжества Древней Руси стало важной причиной образования ВКЛ, так как оно предопределило разрыв связей Смоленска, полоцких и витебских земель, подтолкнув их к вхождению в состав ВКЛ. М.К. Любавский определил ВКЛ как федерацию земель, состоящую из собственно Литвы, присоединённых русских земель и территорий,

вошедших в состав государства посредством заключения договоров [11, с. 14]. В вопросе определения этнического характера М.К. Любавский выступал за бизтнический, «литовско-русский» характер ВКЛ. Применяя термин «русский», учёный подразумевал восточнославянское население этих земель.

Заключение. Таким образом, преподаватели высшей школы Российской империи, начиная со второй четверти XIX в. обратились к проблеме генезиса ВКЛ. Исследователями были разработаны целостные концепции, в рамках которых получили научно обоснованное освещение вопросы причин и времени возникновения ВКЛ, его этнического характера. Вместе с тем, выработать единые подходы в отношении данной проблематики учёным не удалось.

Согласно «концепциям завоевания» Н.М. Карамзина и М.П. Погодина, образование ВКЛ стало результатом завоевания литовскими племенами славянских земель. Не отрицая гипотезу литовского завоевания, В.Б. Антонович и М.С. Грушевский предполагали, что литовцы, благодаря заимствованию опыта у славян, находились на надлежащей стадии общественного развития для создания собственной государственности. Концепции генезиса ВКЛ, предложенные И.Д. Беляевым и Н.Г. Устряловым, основывались на представлении, что образование ВКЛ стало результатом политической и культурной ассимиляции литовцев славянами. Попытка объединения концепций «завоевания» и «добровольного подчинения» нашла отражение в воззрениях М.О. Кояловича.

По мнению преподавателей Императорских Московского и Санкт-Петербургского университетов важнейшим фактором, способствовавшим образованию ВКЛ, стало монголо-татарское нашествие, потребовавшее сплочённости от населения русско-литовских земель. В свою очередь, представители киевской школы историографии, отмечая значимость монголо-татарского нашествия в качестве важнейшей причины образования, также выделяли угрозу со стороны немецких духовно-рыцарских Орденов.

Представители высшей школы Российской империи XIX – начала XX вв. не выработали единого подхода к проблеме этнического характера ВКЛ. Н.Г. Устрялов, И.Д. Беляев, Ф.И. Леонтович отмечали значение «русского», славянского элемента в генезисе ВКЛ. Н.М. Карамзин, В.Б. Антонович и М.К. Любавский высказывались в пользу бизтнического, «литовско-русского» характера ВКЛ, по-разному определяя роли славянского и балтского этносов в новом государстве.

Возникновение ВКЛ российские дореволюционные исследователи преимущественно связывали с личностью князя Миндовга. Относительно времени создания данного государства точки зрения исследователей разделились: Н.М. Карамзин, В.Б. Антонович, М.С. Грушевский считали, что процесс зарождения ВКЛ начался в первой половине XIII в., а историки Н.Г. Устрялов, М.О. Коялович, И.Д. Беляев, М.В. Довнар-Запольский настаивали на более позднем периоде – первой половине XIV в.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карамзин Н.М. История государства Российского: в 12 т. – СПб.: Тип. Н. Греча, 1818–1829. – Т. 4. – 1819. – 560 с.
2. Погодин М.П. Начертание русской истории. Для гимназий. – 2-е изд. – М.: Унив. тип., 1837. – 408 с.
3. Устрялов, Н.Г. Русская история до 1855 г. – Петрозаводск: Фолиум, 1997. – 958 с.
4. Коялович, М.О. Документы, объясняющие историю Западно-Русского края и его отношение к России и Польше. – СПб.: Тип. Э. Праца, 1865. – 862 с.
5. Беляев, И.Д. Рассказы из русской истории: в 4 т. / И.Д. Беляев. – М.: Синодальная тип., 1861–1872. – Т. 4 : История Полоцка или Северо-Западной Руси, от древнейших времён до Люблинской унии. – 1872. – 456 с.
6. Антонович, В.Б. Очерк истории великого княжества Литовского до половины XV столетия. – Киев: Унив.тип., 1878. – 156 с.
7. Антонович, В.Б. Монографии по истории Западной и Юго-Западной России. – Киев: Тип. Е.Я. Фёдорова, 1885. – 351 с.
8. Грушевський, М.С. Історія України-Русі: у 10 т. – Львів, 1898–1936. – Т. 4 : XIV–XVI – відносини політичні. – 1907. – 545 с.
9. Леонтович, Ф.И. Очерки истории литовско-русского права / Ф.И. Леонтович. – СПб.: Тип. В.С. Балашева, 1894. – 410 с.
10. Доўнар-Запольскі, М.В. Гісторыя Беларусі. – Мінск: БелЭн імя П. Броўкі, 1994. – 510 с.
11. Любавский, М.К. Очерк истории Литовско-русского государства до Люблинской унии включительно. – М.: Худ. тип., 1915. – 405 с.

Поступила 10.10.2022

GENESIS OF THE GRAND DUCHY OF LITHUANIA IN RESEARCH OF HIGHER SCHOOL TEACHERS OF THE RUSSIAN EMPIRE

I. KRAVCHENKO
(Mogilev State A. Kuleshov University)

The article reveals the views of higher school teachers of the Russian Empire in the XIX - early XX centuries on the problem of the genesis of the Grand Duchy of Lithuania, whose works reflected the questions of the causes and time of the formation of the Grand Duchy of Lithuania, its ethnic character in the 13th - the first half of the 14th centuries, and as a result of the research, integral scientific concepts were created. The author comes to the conclusion that pre-revolutionary researchers accumulated significant source material, expanded and deepened their ideas on the problem of the genesis and early history of the Duchy, which were developed in Russian historical science from the end of the 18th century and contributed to the creation of fundamental works on the history of the Grand Duchy of Lithuania that haven't lost their relevance currently.

Key words: higher school of the Russian Empire, historiography, the Grand Duchy of Lithuania, genesis, concept.