

Тема 1

ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

1. Различные подходы к пониманию предмета психодиагностики. Предмет психодиагностики - индивидуальное психическое своеобразие, предмет психодиагностики - различия в психической организации групп людей. Предмет психодиагностики - все психическое. Отсутствие специфичности предмета психодиагностики как одна из научных точек зрения.
2. Методологические основы психодиагностики.

Общие и специальные принципы психологической диагностики.

Вопрос о том, что изучает психологическая диагностика, решается в современной психологии далеко не однозначно. Следовательно, признание ее своеобразия и самостоятельности проблематично. Из существующего потока мнений можно выделить несколько, наиболее часто встречающихся.

Одно из них сводится к тому, что психодиагностика изучает в основном психическое своеобразие конкретного человека. Для этого используются определенные методы и методики. Последующее применение статистических процедур позволяет измерить выявленное психическое своеобразие. Задача психодиагноста сводится к тому, чтобы на основании умозаключений перейти от признаков и индикаторов состояний, свойств и процессов к констатации наличия и выраженности психологических переменных у каждого индивида. Психодиагностика служит для получения числовых эквивалентов выраженности интересующих психодиагноста психических свойств у конкретного индивида. Таким образом, предмет психологической диагностики - это психическое своеобразие конкретного человека. В таком случае происходит определенное отождествление предмета психологической диагностики и предмета психологии индивидуальности.

Другое мнение заключается в том, что психологическая диагностика изучает, прежде всего, различия в психической организации людей и факторы, дифференцирующие их. Как и в предыдущем случае, выявленные различия измеряются с помощью статистических процедур. В результате психолог-диагност получает числовые эквиваленты психических различий. Тем самым, предмет психологической диагностики в значительной степени растворяется в предмете дифференциальной психологии.

Существует также мнение о том, что психологическая диагностика изучает вообще все психическое. Такое широкое представление о предмете характерно для немецкой научной школы. Так, Г.Вицлак полагает, что психодиагностика изучает психическое в самых различных формах проявления. В то же время вводится ряд ограничений в это понимание. Психические проявления становятся диагностически релевантным, если 1.отражают взаимосвязи психических свойств личности, то есть включаются в интраиндивидуальные связи; 2.дают основания для установления различий между данным индивидом и другими индивидами, то есть выступают признаками интериндивидуальных связей; 3.несут информацию об отношении индивида к требованиям среды и о способах выполнения индивидом общественных требований. Несмотря на введенные ограничения, четкие границы между предметом психодиагностики и психологии человека отсутствуют.

Известно также мнение, отрицающее какую-либо уникальность и самостоятельность предмета психологической диагностики. Сточки зрения В.К.Гайды, предмет психодиагностики такой же, как и любой другой психологической дисциплины.

Несмотря на некоторые различия, все приведенные мнения объединяет то, что специфичность предмета психологической диагностики нивелируется. Он сливается с предметом ряда других психологических дисциплин. Поиски специфичности предполагают, с одной стороны, расширение научной ориентации психологической диагностики. Конструирование и использование методических средств должно быть дополнено выявлением психологического содержания, структурной организации, динамики и детерминант диагностируемых психических образований. С другой стороны, необходима более четкая ориентация на индивидуальные проблемы человека, возникающие у него в процессе взаимодействия с окружающей реальностью, прежде всего - с обществом, природой, культурой и предметным миром.

Поэтому психологическая диагностика может рассматриваться как самостоятельная научная дисциплина, которая изучает индивидуальное своеобразие человека во всем многообразии его взаимосвязей с окружающей реальностью. Основным предметом психологической диагностики - те психические образования, которые позволяют прогнозировать наибольшую успешность взаимодействия человека с окружающим миром в конкретных условиях.

Подобный подход к пониманию предмета психологической диагностики означает, прежде всего, ориентацию на признание уникальности каждого человека, активно взаимодействующего с обществом, природой, культурой и предметной средой, на понимание своеобразия стратегий самореализации в процессе этого взаимодействия, а не на методики. Методика превращается в средство выявления индивидуальных возможностей и проблем их совершенствования. Конструирование методик осуществляется ради решения проблем человека.

2. Теория психодиагностики опирается, главным образом, на достижения психологии человека, которая раскрывает общие закономерности развития и проявлений психической деятельности.

Психодиагностика, во-первых, строится, на тех же методологических принципах, что и все психологические дисциплины; во-вторых, имеет собственные, отражающие специфические особенности диагностической работы психолога. К общим принципам можно отнести принцип отражения, принцип единства психического развития и обучения, принцип целостности. Современная практическая психология позволяет выделять еще ряд принципов, важных для психодиагностики: принцип жизненной детерминации психологии человека, принцип парадоксальности психологии человека, принцип взаимодействия человека с природой и обществом, принцип трансформации свойств человека в психологические качества его личности.

К особым принципам психологической диагностики можно отнести:

Принцип конкретности - подчеркивает относительность психологического диагноза, его зависимость от психологического и социального смысла конкретной ситуации, в которой диагностируется обследуемый, от выбранного диагностического аппарата, актуального состояния обследуемого, от места и времени диагностики.

Принцип выявления индивидуальности - ориентирует на признание уникальности внутреннего мира обследуемого, неповторимости его жизненного пути и истории развития.

Принцип безоценочности - отражает неправомерность использования оценочных критериев при выявлении психологических особенностей человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. - М., 1982, Т. 1, 2.
2. Абрамова Г.С. Введение в практическую психодиагностику. - Брест, 1993.
3. Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании. - М., 1982.
4. Вицлак Г. Основы психодиагностики / Психодиагностика: теория и практика - под ред. Н.Ф.Талызиной - М., 1986.
5. Гайда В. Эволюция идей и практика современной психодиагностики. - Автореф. Диссерт. на : д.пс.н. - СПб, 1994.
6. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. - Л., 1982
7. Общая психодиагностика - под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина - М., 1987.
8. Овчарова Р.В. Настольная книга школьного психолога. - М., 1993.
9. Панферов В.Н. Практическая психология - профессия XXI века. СПб, 1999.
10. Психодиагностика: теория и практика - под ред. Н.Ф.Талызиной - М., 1986.
11. Психологическая диагностика детей и подростков /Учебное пособие под ред. К.М.Гуревича, В.М.Борисовой - М., 1995.
12. Шванцера Й. Диагностика психического развития. - Прага, 1978.
13. Экспериментальная психология - под ред. П.Фресса, Ж.Пиаже -М., 1973, вып. 4.

Тема 2

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОКИ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

1. История развития и становления психологической диагностики. Особенности и общие признаки психодиагностических процедур прошлого: создание экстремального фона обследования, целостный подход к диагностике человека, практическая и социальная направленность.
2. Г.Роршах - один из основателей научной психологической диагностики.
3. Основные источники становления психологической диагностики - экспериментальная, дифференциальная, прикладная психология, тестология.

1. В истории развития человечества существует давняя и богатая традиция познания психики человека. Корни психологической диагностики и психодиагностического метода уходят в глубь веков. В концентрированной форме знания о психодиагностике представлены в народной мудрости. Известна "психодиагностическая" притча о крестьянине, который для определения "профессиональной пригодности" своего единственного сына применил своеобразный тест. Он дал сыну книгу, яблоко и монету, решив для себя, что если сын начнет читать книгу, то он станет ученым. Если первым возьмет яблоко, то будет заниматься сельским хозяйством. Если же заинтересуется монетой, то станет торговцем. Однако сын поступил несколько неожиданно: взял книгу и стал ее читать, при этом ел яблоко и играл монетой. Крестьянин задумался и решил отправить ребенка учиться дипломатии. Народная мудрость запечатлела один из принципов тестов предпочтения, которые широко применяются в современной психологической диагностике.

Одно из первых упоминаний о применении психодиагностических процедур для решения актуальных проблем практики можно найти в литературе о Древнем Египте. Оказалось, что в жрецы посвящался лишь тот, кто способен был выдержать ряд длительных проверочных процедур. На первом этапе "диагностики" большое внимание уделялось внешнему виду кандидатов. С помощью беседы выяснялись не только важные биографические сведения, но и уровень культуры, общий уровень развития, кругозор. Оценивалось умение говорить. На втором этапе следовало испытание смертью. Если сознание новичка сохранялось в норме и если желание посвятить себя тайнам жреческого искусства не пропадало, то следовало испытание умением трудиться, слушать и молчать. Затем претендент испытывался огнем, водой и полным одиночеством. Самый решающий этап был связан с испытанием красивой женщиной. Тот, кто поддавался соблазну, лишался свободы и под страхом смерти оставался в храме в качестве раба. Если же кандидат в жрецы отталкивал искушение, то вступал на путь долгого обучения.

За много лет до нашей эры в Древнем Китае существовала система тестирования способностей и отбора правительственных чиновников. Каждые три года сам император экзаменовал чиновников по шести видам искусства: музыке, стрельбе из лука, верховой езде, умению читать, умению писать, знанию ритуалов и церемоний. Кроме того, оценивалось поведение чиновников быту. Подобная система "профессиональной диагностики" просуществовала довольно долго и затем была усложнена. В нее дополнительно были включены обязательные знания гражданского права, военного дела, финансов, сельского хозяйства и географии.

Любопытна и в определенной мере поучительна система диагностики религиозно-философского учения чань-буддизма. Для проверки знаний учителя использовали различные загадки, вопросы, парадоксы. Например, ученика спрашивали: "Была ли борода у бородатого?" Отвечать надо было немедленно. При этом один из наставников целился в ученика из лука. Или наставник мог схватить своего оппонента, трясти его и кричать: "Говори! Говори! Отвечай немедленно!" В результате создавалась довольно драматичная ситуация. Даже самый пустяковый или нелепый вопрос превращался в проблему жизни и смерти. В зависимости от того, как ученик отвечал на загадки, определялись уровень его просветленности и меры по углублению знаний чань-буддизма. С помощью такого приема учителя выявляли симулянтов, которые маскировали свою некомпетентность.

Строгая система диагностики готовности к обучению в школе существовала у Пифагора. Пифагор с большим трудом принимал в свою школу новичков. Он считал, что не из каждого дерева можно выточить Меркурия. Ученый внимательно относился к рекомендациям родителей и учителей, скрыто наблюдал за поведением претендентов. Особое значение Пифагор придавал походке и смеху молодых людей. Он утверждал, что манера смеяться и ходить может многое сказать о характере человека. Испытания Пифагора состояло из двух этапов. Прежде всего, "диагностировалась" стрессоустойчивость претендента. Он должен был переночевать одни в пещере. Затем проводилось тестирование интеллекта. При этом предлагалась заведомо не решаемая задача. Обескураженного новичка вводили в зал. И все, кто уже учился в школе, оскорбляли неудачника и смеялись над ним. Если поведение "жертвы" отличалось присутствием духа, умением держать себя и с достоинством отвечать на выпады, то испытание заканчивалось приемом в школу.

Возникает предположение, что одно из первых тестирований в нашей стране было проведено в 1666 году царем Алексеем Михайловичем с целью получения общественного мнения о русской церкви. Перед церковным собором царь поодиночке вызывал к себе всех участников и предлагал письменно ответить на три вопроса: 1. Имеют ли право

восточные патриархи вершить дела русской церкви. 2. Достоверны ли печатные греческие книги. 3. Правильны ли решения предыдущего собора 1654 года.

О том, как проходило тестирование в России отчасти можно узнать по рассказу А.П.Чехова "Экзамен на чин". Герою рассказа, для того чтобы продвинуться по служебной лестнице, необходимо было сдать несколько серьезных экзаменов. И каждый из педагогов, по мнению героя, специально задавал "каверзные" вопросы.

Если проанализировать все рассмотренные "прошлые" психодиагностические подходы, то можно увидеть в них ряд признаков, которые использует современный психолог-диагностик. Своеобразная преемственность наблюдается в следующем.

1. Целостный подход к оценке человека. - Человек воспринимался диагностами в целом, включая внешний вид, личностные свойства и профессионально важные качества. Целостность личности - один из основных ориентиров для психологической диагностики и сегодня.
2. Создание экстремальных ситуаций - Напряженные условия экзаменов, испытания между жизнью и смертью ослабляли психологические защиты и позволяли диагностировать истинные личностные свойства и возможности человека. Современные психодиагностические процедуры также включают в себя приемы создания напряженности и стрессогенности.
3. Тестирование имело социальную направленность и никогда не использовалось для праздного развлечения. Психодиагностика всегда оперативно реагировала на актуальные потребности общества и выступала одним из возможных рычагов влияния на общественную и хозяйственную жизнь.

2. Становление и развитие как научной, так и практической психологической диагностики происходит в конце XIX века. Это время ассоциируется с зарождением экспериментального дифференциально-психологического изучения человека, которое складывалось под влиянием запросов и потребностей практики.

Введение в область психологических исследований экспериментального метода, а также количественных (математических) методов обработки и анализа результатов существенно изменило содержание и смысл психологии вообще. Г.Фехнер считается одним из первых исследователей экспериментальной психологии. Им были введены в психологию количественные меры, то есть измерение. Современный облик она приобрела благодаря колоссальным усилиям исследовательской активности В.Вундта. В.Вундт, хотя и считал, что высшие психические функции, составляющие сущность исследования личности, не подлежат экспериментальному изучению, в лабораторных условиях впервые экспериментально исследовал восприятие, память, внимание, скорость реагирования и т.п. В.Вундт вместе со своими учениками изучал не только общие закономерности психических процессов, но и индивидуальные их проявления.

Психологическая диагностика заимствовала у экспериментальной психологии количественный принцип, превратившийся в методологический. Он составляет основу всех процедур и оценок диагностических возможностей тестов. Экспериментальная психология стимулировала развитие психодиагностики разработкой многочисленных процедур и приемов.

Другой, исторически не менее важный, источник психологической диагностики заключен в дифференциальной психологии. Ее корни находятся, как известно, в идеях дарвинизма,

популярных в XIX в. и проникших в психологию во многом благодаря исследованиям Ф.Гальтона. Именно он, применяя экспериментально-психологические методики, впервые обратил внимание на индивидуальные различия.

Основателем дифференциальной психологии (индивидуальных различий) принято считать В.Штерна, который еще в 1900 г. призывал психологов заниматься не только исследованием общих психических закономерностей, но также и индивидуальностью. Существенную роль в становлении дифференциальной психологии сыграли А.Бине и В.Анри. В 1896 г. докладом на тему "Индивидуальная психология" они открыли новую предметную область психологических исследований - индивидуальные различия. Переход от исследования изолированных психических свойств к целостной индивидуальности стимулировало возникновение особого предметного аспекта - психодиагностики. Различия между психологической диагностикой и дифференциальной психологией определяются тем, что первую интересуют проявления общих закономерностей в единичном, конкретном случае, вторая изучает общие закономерности проявления индивидуальных различий.

А.Бине теоретически обосновал и доказал практически возможность диагностики высших психических процессов. Он впервые сконструировал тест для измерения умственного развития детей. Несмотря на недостаточное теоретическое обоснование и несовершенство получения количественных данных, тест получил широкое распространение во многих странах. В 1923 году после адаптации тест был издан в нашей стране.

Прикладную психологию принято считать третьим источником психологической диагностики. Очертить четко предметную область прикладной психологии представляет большую сложность. Прикладные аспекты исследований можно обнаружить почти во всех сферах производственной и общественной деятельности человека.

Наиболее сильное влияние на становление психологической диагностики как самостоятельной научной дисциплины оказала тестология. Интенсивное развитие промышленности, вовлечение больших масс людей в процесс производства, остро возникшая потребность общества в высоко квалифицированных рабочих побуждали к возникновению проблемы профессионального отбора и профессиональной ориентации. Социально-экономическая ситуация подталкивала к разработке и применению тестов. Тестология занималась теорией и методологией разработки и проверки психологических тестов, определением критериев качества тестов и их стандартизации.

Однако и в то время тестология не рассматривалась единственным направлением в выявлении индивидуальных психологических особенностей человека. В 1912 году русский ученый А.Ф.Лазурский писал о недостаточности изучения индивидуального своеобразия только с помощью тестов. Он выступал за активное внедрение в психологию естественного эксперимента. Естественный эксперимент в отличие от самого обширного теста позволял психологу изучать не отдельные психические процессы, а личность в целом.

Приблизительно в это же время другим отечественным психологом Г.И.Россолимо был предложен метод целостной диагностики личности с помощью "психологического профиля". Применение профиля позволяло увидеть уровень развития психических процессов, их динамику под влиянием различных воздействий и коррекционных приемов. Заслуга Г.И.Россолимо состоит в том, что его идеи измерения психического своеобразия с помощью профиля подтолкнули к разработке новых тестовых методик. Многие современные тесты достижений и личностные опросники построены на принципах

психологического профиля, например шкала Векслера, 16-факторный опросник Кэттелла, Фрайбургский личностный опросник и т.п.

3. Хотя история психологической диагностики насчитывает довольно длительный срок, термин "психодиагностика" появился только в начале XX века. Его появление и распространение связано с именем швейцарского психолога, ученого и врача Германа Роршаха. В 1921 году вышла в свет его книга под названием "Психодиагностика". Монография была посвящена возможности распознавания психических отклонений с помощью интерпретации чернильных пятен, или как называл их сам Роршах - клякс.

Интересна судьба этого ученого. Г.Роршах родился в 1884 году в Цюрихе, в семье художника. После окончания основной школы посещал гимназию. В Швейцарии гимназистам в последние годы было разрешено присоединяться к какому-либо студенческому обществу. Роршах также принадлежал к одному из обществ. В этом обществе - и это звучит почти фантастично - ему было дано прозвище - "клякса". Сейчас трудно установить, было ли это прозвище намеком на профессию отца. Ведь от сына ожидали, что он станет художником. Возможно, что прозвище отражало увлечение Роршахом кляксографией - игрой, которой в свободное время увлекались дети и юноши Швейцарии.

Некоторое время разносторонний и способный молодой человек был в сомнении, должен ли он стать художником или он должен изучать естественные науки. В 19 лет Роршах стал изучать медицину, в основном психиатрию. В 28 лет он защитил докторскую диссертацию по медицине. В 1912 году Роршах впервые использовал кляксографию. Главный научный интерес Роршаха составлял психоанализ. Результаты психоаналитических исследований отражены во многих публикациях, таких как "Рефлексивная галлюцинация и символика", "Пример неудачной сублимации забывания имен", "К символике змеи и галстука" и т.п.

Любопытно, что личная жизнь Роршаха была связана с Россией. Он был женат на русской. Непродолжительное время работал под Москвой в психиатрической клинике.

Умер Герман Роршах в 1922 году, в возрасте 38 лет от перетонита.

Таким образом, психологическая диагностика как самостоятельная психологическая дисциплина формировалась под влиянием разнообразных источников и психологических школ. Ее развитию, бесспорно, способствовали потребности образования, промышленности, военного дела в более точных формализованных оценках психических проявлений и поведения личности.

Несмотря на отсутствие точной периодизации этапов развития психологической диагностики целесообразно, как считает В.К.Гайда, рассматривать психодиагностические идеи, сформированные в конце XIX и в начале XX в.в. Оказалось, что первоначально психологическая диагностика использовала экспериментально-психологические методики, разработанные для решения научных проблем в лабораториях экспериментальной психологии. Результаты подобных исследований не позволяли описывать личность в целом, трудно поддавались обобщению и интеграции. Это заставило психологов обратиться к разработке специфических методик, предназначенных для диагностических целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании. - М., 1982.

2. Гайда В. Эволюция идей и практика современной психодиагностики. - Автореф. Диссерт. на : д.пс.н. - СПб, 1994.
3. История становления и развития экспериментально-психологических исследований в России. - М., 1990.
4. Репрессированная наука. - СПб, 1994, вып.2.

Тема 3

МЕСТО ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

1. Связь психологической диагностики с различными психологическими дисциплинами. Роль психологической диагностики в психологическом консультировании.
2. Функции психологической диагностики в решении практических и теоретических проблем.

Современная психологическая диагностика неразрывно связана с предметными областями всей психологической науки: с психологией человека, медицинской, возрастной, социальной, специальной и т.п. Психодиагностические методы проникают практически во все области психологического знания, органично сливаются с их специфическими методами и методиками, исследовательскими подходами. Психодиагностические методы фиксируют не только наличие того или иного свойства, его выраженность, уровень развития и степень отклонения от нормы, но и превращаются в надежный способ проверки истинности теоретических построений различных психологических направлений и школ.

Обогащая психологические дисциплины надежными методами познания внутреннего мира человека, психологическая диагностика впитывает в себя все новейшие достижения психологические знания. Именно поэтому психодиагностику можно рассматривать как открытую и динамичную систему знаний о современном человеке.

Особое место в междисциплинарных взаимоотношениях занимают связи психодиагностики с психологическим консультированием и психологической помощью как научной дисциплиной. Психологическая диагностика никогда не заканчивается постановкой психологического диагноза. Она всегда предполагает прогнозирование развития выявленного и измеренного феномена, ориентируясь на внутреннюю логику его изменений. Вслед за прогнозом возникает проблема выбора необходимой психологической помощи. Можно говорить, что психологическая диагностика - это триединство диагноза, прогноза и психологической помощи.

Психологическую диагностику и психологическое консультирование сближает гуманистическая ориентация. В самом широком смысле и психодиагностика, и консультирование как формы психологической практики предназначены для оказания психологической помощи человеку на любом этапе его жизненного пути, хотя при этом могут использовать различающиеся методические приемы средства. И психодиагностика, и психологическая помощь ориентированы на использование тех методов и средств, которые соответствуют индивидуальному складу, неповторимой жизненной истории, специфическим проблемам конкретной личности.

Эффективность психологической помощи существенным образом зависит от того, насколько объединены и согласованы усилия психологической диагностики и различных форм консультирования в целях обеспечения психического здоровья и комфорта

человека. Каждая из рассматриваемых форм практической деятельности психолога выполняет свои особые функции. В задачи психологической диагностики входят точность и объективность определения так называемых симптом-мишеней для психологического консультирования. Симптом-мишень - это область психологических проблем человека, которая затрудняет его взаимодействие с окружающей реальностью, мешает находить свое место среди окружающих людей, чувствовать себя комфортно в критических жизненных ситуациях, препятствует достижению личного и делового статуса, усвоению или преобразованию социальных ролей. Симптом-мишень может представлять собой одно какое-либо психическое образование. Например, при слабо выраженном творческом потенциале или невозможности реализовать творческую активность психолог-диагност занимается выявлением уровня и структуры творческих возможностей, детерминант их проявления и развития, их ролью в жизненной деятельности человека. Наряду с этим, симптом-мишень может выражаться в виде взаимосвязанных психологических проблем, обусловленных спецификой формирования ряда психических образований или индивидуальной историей личности в целом. И тогда работа психолога-диагноста будет направлена на одновременное выявление, например, мотивационных, эмоциональных, интеллектуальных проявлений и т.п.

На каждом этапе индивидуального жизненного пути симптом-мишень имеет свои специфические особенности, обусловленные возрастом, половой принадлежностью, неординарностью личности, своеобразием ее деятельности. Так, если для школьника наибольший смысл имеет учебная деятельность, то можно предполагать, что симптом-мишень будет включать те стороны психической жизни, которые создают дефицит успешности обучения, в частности, интеллект, память, мотивацию к успеху и обучению, самооценку, систему отношений к окружающим людям и т.п.

Кроме ведущего симптома-мишени, психолог-диагност может столкнуться с сопутствующим. К сопутствующим относятся те, которые в большей мере определяются актуальной жизненной ситуацией в целом, а не результатами профессиональной или любой другой личностно важной деятельностью. Можно считать, что успех предпринимательской деятельности зависит не только уровня "предпринимательского интеллекта", но и от стиля взаимоотношений с окружающими людьми. Знание сопутствующих симптом-мишеней особенно необходимо, когда человек испытывает внутренний дискомфорт при внешней успешности и кажущейся бесконфликтности. Люди с высокими и очень высокими деловыми достижениями нередко нуждаются в эффективной и своевременной психологической помощи, связанной с формированием необходимой для жизненных ситуаций самооценки и ослаблением чувства страха, тревоги как перед неудачами и ошибками, так и перед успехом. Ослабление выраженности или необратимое устранение внутреннего психологического и межличностного конфликтов с помощью различных форм психологического консультирования определяется точностью соответствия выбранного метода психологической помощи содержанию ведущего и сопутствующего симптом-мишеней, а также уровню индивидуального психического развития и личностного роста обследуемого.

Поэтому можно считать, что в психологическом консультировании диагностика выполняет так называемую предваряющую функцию. До начала консультирования дается психологическое заключение о содержании и выраженности симптом-мишени. Результаты наблюдения, беседы и индивидуального обследования, сопоставляемые со среднестатистическими нормами (по полу, возрасту, профессиональной принадлежности), превращаются в первый источник информации о необходимости и формах консультирования. Возникает реальная возможность учитывать индивидуальный

психологический портрет человека при выборе психологической помощи и, следовательно, менять приемы и формы, перестраивать тактику, длительность и объем.

Диагностика, взаимодействующая с психологическим консультированием, выполняет также экспертную функцию. Психодиагностические результаты можно использовать для контроля успешности психологической помощи. Психологическая диагностика - обязательный этап выявления отсроченных позитивных и возможных негативных последствий терапии и консультирования. Несомненное достоинство диагностики заключается в возможности определения "психологической цены" достигнутого душевного равновесия и психического комфорта личности. Психодиагностика дает консультанту надежную обратную связь об изменении или сохранении симптом-мишени.

В процессе консультирования психодиагностика может выполнять функцию, связанную с выявлением психических состояний, переживаний самого консультанта. Этот аспект имеет большое значение с точки зрения достижения эффективности психологической помощи и с точки зрения этики. Ведь психологическое консультирование - это не просто временная совместная работа двух случайно встретившихся людей. В подавляющем большинстве случаев - это совместное переживание важнейших жизненных проблем, процесс вживания друг в друга, причем процесс динамичный, со множеством неожиданных отступлений и заранее не программируемых решений. Психолог-консультант должен уметь отслеживать свои переживания в ходе консультирования, диагностировать свое отношение к происходящему на консультировании и консультируемому. Консультант должен понимать свои эмоции, оценивать свои интеллектуальные, личностные и энергетические возможности, уровень компетенции и притязания. Психологическая диагностика помогает и обучает консультанта наблюдать за собой и понимать себя.

2. Широта спектра взаимодействия психологической диагностики с психологическими дисциплинами в значительной степени определяет ее функции, которые реализуются психологом-диагностом при решении многих теоретических и практических проблем. К основным функциям психолога-диагноста относятся:

1. Научно-методическая. - Психолог-диагност владеет современными теоретическими знаниями в области психологии человека, психологии личности, психологии развития, социальной психологии, специальной психологии и т.п., а также общими теоретико-методологическими и методическими принципами психологического и психодиагностического исследования. Психодиагност ведет постоянную методическую работу по определению диагностических и прогностических возможностей инструментария.
2. Диагностическая. - Психолог-диагност организует и проводит психодиагностическое исследование в соответствии с поставленными целями и задачами, анализирует и интерпретирует полученный диагностический материал, составляет психологические заключения.
3. Прогностическая. - Полученные в психодиагностическом исследовании данные психолог-диагност использует для прогнозирования перспектив индивидуального развития и возможных отклонений от его закономерного хода.
4. Психодиагностическое консультирование. - Полученные в психодиагностическом исследовании результаты с соблюдением всех правил этики доводятся до самого обследуемого или лиц, заинтересованных в них (родителей, учителей, заказчиков и т.п.). Цель "обратной связи" в

психодиагностике - определение наиболее оптимальных психологических условий для развития и становления индивидуальности, обеспечения психологического комфорта, а также минимизации проблемных зон, ослабления эмоционального напряжения, внутриличностных и межличностных конфликтов. Психодиагностическое консультирование - обязательный этап профессионального консультирования, определения профессиональной пригодности, профессиональных и карьерных ориентаций.

5. Просветительская. - Полученные в диагностическом исследовании результаты могут использоваться для консультационной работы с широкими слоями населения, специалистами смежных областей, особенно с лицами, участвующими в образовательном и воспитательном процессе, с целью формирования и совершенствования психологической культуры.
6. Экспертная. - Психолог-диагност участвует в организации и проведении психодиагностических исследований, предполагающих определение эффективности формирующих, развивающих, коррекционных программ, диагностических методик и "психофизиологической цены" их успеха, а также выявление индивидуальных ограничений использования представленных на психодиагностическую экспертизу разработок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Обозов Н.Н. Психологическое консультирование - СПб. 1992.
2. Первичная психологическая консультация / Под ред. Л.А.Головей.- СПб, 1995.
3. Психологическая помощь и консультирование в практической психологии / Под ред. М.К.Тутушкиной - СПб, 1999.

Тема 4

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Классификация методов психологического исследования как отражение состояния развития психологической науки. Особенности классификации Б.Г.Ананьева.
2. Важность организационных методов для практики психологической диагностики.
3. Современные классификации психодиагностических средств.

1. Одна из первых классификаций психологических методов в нашей стране была предложена С.Л.Рубинштейном и соответствовала развитию отечественной психологической науке начала XX века. Он пытался построить систему методов, рассматривая преимущественно наблюдение и эксперимент в качестве основных.

Позднее более полную классификацию предложил болгарский психолог Г.Пирьов. Его классификация соответствовала более совершенному состоянию научного аппарата психологии.

В 1977 году в монографии Б.Г.Ананьева "О проблемах современного человекознания" была опубликована еще одна классификация. В основу классификации, отражавшей состояние психологии 50-70-х годов, была положена структурная организация психологического исследования. Классификация включает в себя методы, необходимые для организации, проведения исследования, обработки экспериментальных данных и их интерпретации. Она объединяет четыре большие группы методов: 1. Организационные. 2. Эмпирические. 3. Приемы обработки экспериментальных данных. 4. Интерпретационные.

В группу организационных методов входят: сравнительный, лонгитюдный и комплексный. Организационные методы, судя уже по их названию, призваны определять стратегию исследования. От выбора того или иного способа организации зависит ход всего исследования, его конечный теоретический и практический результат.

Эмпирический блок служит для сбора фактов и объединяет довольно большую группу методов:

1. обсервационные (все виды наблюдения и самонаблюдения);
2. экспериментальные (естественный, лабораторный, полевой, формирующий или психолого-педагогический);
3. психодиагностические (тесты стандартизованные и проективные, анкеты, социометрия, интервью, беседа);
4. праксиметрические (приемы анализа процессов и продуктов деятельности - хронометрия, циклография, профессиография, качественная оценка изделий и выполненных работ);
5. моделирование (математическое, кибернетическое и т.п.);
6. биографические (анализ фактов, дат, событий жизненного пути, документации, свидетельств и т.п.).

Приемы обработки экспериментальных данных были разделены Б.Г.Ананьевым на: количественные и качественные. К первым относятся математико-статистические приемы обработки психологической информации. Ко вторым - описание случаев, не только наиболее полно отражающих типы и варианты психических явлений, но и являющихся исключением или нарушением общих правил.

Интерпретационные методы - синтетические и включают в себя генетические (филогенетический, онтогенетический, социогенетический и т.п.) и структурные (психография, типологическая классификация). Отражают связи как между фазами и уровнями развития, так и между изучаемыми характеристиками личности. Генетический метод интерпретирует весь материал исследования в характеристиках развития, выделяя фазы, стадии, критические моменты становления психических функций, образований, свойств личности. Структурный метод интерпретирует весь собранный материал в характеристиках систем и типов связей между ними, образующих личность, социальную группу.

2. Для практики психологической диагностики большое значение имеют организационные методы, определяющие весь ход и объем исследования, а также выбор конкретных диагностических средств. Поэтому необходимо более подробно рассмотреть их основные особенности.

Известно, что сравнительный организационный метод закрепился в психологии раньше других. Первоначально он применялся для изучения филогенеза поведения и психической деятельности. Широкое применение он нашел, прежде всего, в сравнительной психологии, изучавшей предысторию становления и развития психики человека, предысторию речи, мышления, предысторию общественных форм поведения, взаимодействия между членами группы и т.п. Пионерами отечественной сравнительной психологии были В.А.Вагнер, Н.Ю.Вайтонис, Н.Н.Ладыгина-Котс, Н.А.Тих и многие другие.

В детской психологии и психогеронтологии сравнительный метод выступает как специальный метод возрастных или поперечных срезов. Сравнительно-возрастные исследования охватывают:

- различные ступени развития, например сравнение психической организации человека и приматов;
- различные периоды развития, например сравнение психической организации детей дошкольного и школьного возрастов, детей младшего школьного возраста и подростков, подростков и юношей и т.п.;
- разные фазы одного и того же периода, например, сравнение психической организации лиц ранней и поздней зрелости;
- разные уровни одного и того же этапа развития, например, сравнение психической организации одаренных и обычных детей.

К категории сравнительных относятся исследования, выявляющие особенности психической организации лиц, различающихся не только по возрасту, но и по полу (мальчики - девочки, мужчины - женщины), профессиональной принадлежности (психологи - инженерно-технические работники), месту жительства (жители городов - жители сельской местности), состоянию здоровья (здоровые - соматически больные) и т.п.

Во всех случаях суть сравнительного организационного метода исследования заключается в следующем:

1. Выбираются группы для сравнения, различающиеся по какому-либо заданному критерию, в качестве которого могут быть определенные социальные, психологические, психофизиологические, физические признаки.
2. Выбираются необходимые психодиагностические методы и методики.
3. Один и те же методики в полном объеме предлагаются всем группам, участвующим в исследовании.

Преимущество сравнительного метода заключается в том, что его применение позволяет за короткий срок провести довольно обширные исследования, охватить различные возрастные категории, выявить роль многочисленных детерминант. Он дает возможность проследить динамику возрастного развития, преемственность различных фаз и периодов становления психики. Кроме того, он позволяет выявить эволюционные характеристики динамики изучаемых психических образований в идентичных социальных, культурно-исторических и экономических условиях.

Ограничения в применении сравнительного метода связаны с недооценкой роли индивидуальной вариативности психических проявлений при изучении общих закономерностей.

Долгое время сравнительно-возрастной метод был основным и наиболее распространенным в психологических исследованиях. Параллельно с ним в возрастной психологии стал разрабатываться и применяться лонгитюдный метод.

Лонгитюдный метод имеет несколько синонимичных названий: метод длинника, метод продольных срезов. В отличие от метода поперечных срезов, лонгитюд предполагает многократное исследование одного и того же человека или одной и той же группы лиц на протяжении достаточно длительного отрезка жизненного пути.

Первый долгосрочный лонгитюд, охватывающий изучение широкого круга личностных черт, был начат в 1929 году Исследовательским институтом Фелза и продолжался 30 лет. Первоначально, было обследовано 89 новорожденных. Испытуемые регулярно обследовались в течение 14 лет. В 1957-59 г.г., когда средний возраст обследуемых достиг 24 года, по полной программе психологического обследования был протестирован 71 человек.

Еще более длительный лонгитюд, включавший три блока исследований, был проведен Институтом развития человека Калифорнийского университета в Беркли. Первый блок исследований начался в 1928 году и охватил 248 младенцев, которых регулярно обследовали с 21 месяца до 18 лет и затем однократно в 30 и 40 лет. Второй блок исследований начался также в 1928 году и охватил небольшую, но более однородную группу новорожденных. Их обследовали в течение 18 лет, затем в возрасте 21, 26 и 36 лет. Объектом третьего блока исследований, начало которого относится к 1932 году, стали 212 подростков-пятиклассников (средний возраст 11 лет). Выявлялась степень постоянства психических свойств в подростковом возрасте, юности (14-17 лет) и в переходном - от юности к взрослости (17-37 лет). В конце 50-х годов, когда испытуемым исполнилось 31 и 38 лет, они были вновь детально обследованы. В этом исследовании участвовали уже 171 человек. В конце 60-х годов при достижении 42 и 49 лет процедура повторилась. В ней участвовали 146 человек

В нашей стране большую роль в организации и проведении лонгитюдных исследований сыграл Б.Г.Ананьев. Под его руководством проводилось 5-летнее исследование, в котором участвовали студенты-психологи. С помощью теста Векслера выявлялась устойчивость и динамичность интеллектуальных функций. Специально для целей исследований был разработан и адаптирован второй вариант методики. Оказалось, что общий интеллект студентов увеличился, но не существенно: с 116 баллов до 121. Более заметен был рост невербального интеллекта: с 105 баллов до 115. Вербальный интеллект практически не изменился в течение 5 лет. Если в первый год обучения в университете уровень вербального интеллекта соответствовал 122 баллам, то через 5 лет - 123 баллам.

Первый долгосрочный лонгитюд, охватывающий изучение широкого круга личностных черт, был начат в 1929 году Исследовательским институтом Фелза и продолжался 30 лет. Первоначально, было обследовано 89 новорожденных. Испытуемые регулярно обследовались в течение 14 лет. В 1957-59 г.г., когда средний возраст обследуемых достиг 24 года, по полной программе психологического обследования был протестирован 71 человек

К относительно стабильным были отнесены черты, обусловленные преимущественно генетически или возникшие на ранних этапах онтогенеза, в частности, темперамент, эмоциональная реактивность, первичные умственные способности и т.п. Высокой изменчивостью обладают культурно обусловленные черты. Черты личности, подчиненные двойной детерминации, варьируют или остаются стабильными в зависимости от жизненных условий. Как оказалось, различной изменчивостью обладают не только отдельные черты личности, но и личностные типы. Сравнение психических особенностей одних и тех же мужчин и женщин в возрасте 13 и 45 лет показало, что достаточно высокой устойчивостью, обладает такой личностный тип, как "ранимый с ослабленным самоконтролем". В подростковом возрасте для этого типа были характерны раздражительность, агрессивность, бунтарство, склонность к рискованным поступкам, нетрадиционные умозаключения и действия, слабая самодисциплина и самоконтроль. И в 45-летнем возрасте представители этого типа сохранили большинство признаков своей личности.

Как видно из приведенных данных, лонгитюд основывается на длительном наблюдении и постоянном использовании тех или иных функциональных психологических проб, диагностирующих различные психические образования. Методическая специфичность лонгитюдного метода заключается в необходимости использования на каждом этапе исследования методов, обладающих одинаковой содержательной валидностью. Лонгитюд возможен лишь при наличии параллельных форм психодиагностических методик. В случае проведения исследования в пределах одного возрастного периода требуется соблюдение возрастной валидности методик и одновременно сложности заданий.

Преимущества лонгитюдного метода заключаются, во-первых, в более высокой точности (по сравнению с методом поперечных срезов) прогноза психического развития отдельного индивида и дальнейшего хода психической эволюции вообще; во-вторых, в возможности определения генетических связей между фазами психического развития и установления диапазона колебаний возрастных норм и моментов перехода одной фазы в другую; в-третьих, в устранении такого недостатка метода поперечных срезов, как нивелировка индивидуальных социально-психологических, психологических и психофизиологических особенностей и уравнивание все обследуемых индивидов данного возраста и данной популяции.

Ограничения на использование лонгитюдного метода накладывает трудоемкость его организации и проведения. Прежде всего, следует помнить, что для получения надежных результатов необходимо правильное определение длительности всего исследования, а также количества и периодичности проведения контрольных измерений. Известно, что надежность результатов тем выше, чем более длителен лонгитюд. В то же время исследователям вряд ли хотелось, чтобы лонгитюд выходил за пределы их собственного жизненного пути. Существенные сложности для проведения лонгитюдного исследования представляют требования к методикам. Необходимы параллельные серии методик, на разработку которых уходит довольно много времени. В противном случае результаты могут быть обусловлены не происходящими изменениями в психической организации человека, а возникающей адаптацией к тестированию и тренированностью. При организации лонгитюдного исследования следует серьезно отнестись к объему выборки. С одной стороны, ограничение небольшим количеством избранных объектов затрудняет выявление возрастных закономерностей. С другой - длительные исследования сопровождаются естественным сокращением участников за счет болезни, переездов, смерти.

Комплексный организационный метод, как и рассмотренные выше, имеет свои специфические особенности. Прежде всего, он основывается на принципе целостности психической организации человека и реализует его в экспериментальных и прикладных исследованиях. Комплексный метод предполагает изучение разных аспектов или разных уровней какого-либо психического феномена. Так, например, при комплексном исследовании психологической готовности детей к обучению в школе выделяют социальный, психологический, педагогический, медицинский аспекты. Психологическая готовность определяется как сложное психическое образование, включающее в себя мотивационный, эмоциональный, волевой, коммуникативный, интеллектуальный, рефлексивный и т.п. потенциалы развития личности ребенка. Поэтому комплексный подход объединяет различных специалистов (психологов, социальных работников, педагогов, врачей и т.п.) и нередко обозначается как междисциплинарный.

Программа комплексного исследования определяется общностью предмета исследования и разделением функций между отдельными дисциплинами и участвующими в исследовании специалистами. Он предполагает сопоставление полученных данных и их

обобщение. Своеобразие комплексного метода вытекает из ориентации на установление взаимосвязей между изучаемыми аспектами и уровнями психических проявлений.

3. В классификации Б.Г. Ананьева психодиагностические методы относятся к группе эмпирических и занимают особое место. Из категории "психодиагностических" исключены наблюдение и самонаблюдение, а также экспериментальные и игровые, позволяющие выявлять важные стороны психологических феноменов.

Интенсивное развитие психодиагностики, все большее ее выделение в самостоятельную научно-практическую дисциплину потребовало особой систематизации психодиагностических средств. В настоящее время существует несколько классификаций, построенных на различных принципах. В качестве примера можно привести классификации, предложенные как отечественными учеными, так и зарубежными.

А.А. Бодалев и В.В. Столин, классифицируя методы, ориентируются на два различных признака: методические принципы, лежащие в основе психодиагностического метода, и на меру вовлеченности в психодиагностическую процедуру психолога-диагноста.

1. На основании сопоставления методических принципов выделяются:

- объективные тесты (возможны правильные ответы);
- стандартизованные самоотчеты;
- тесты-опросники, открытые опросники,
- шкальные техники (семантический дифференциал Ч.Осгуда), субъективная классификация,
- индивидуально-ориентированные техники (идеографические) типа ролевых репертуарных решеток;
- проективные техники;
- диалогические техники (беседа, интервью, диагностические игры).

2. На основании меры вовлеченности в диагностическую процедуру самого психодиагноста и степень его влияния на результат диагностики выделяются:

- объективные (тесты, опросники, шкальные техники);
- диалогические (беседа, интервью, диагностические игры, патопсихологический эксперимент, некоторые проективные методики).

Минимальной вовлеченностью психодиагноста в процедуру проведения, обработки и интерпретации результатов характеризуются объективные методы, максимальной - диалогические. Мера вовлеченности определяется профессиональным опытом психолога-диагноста, его личностными свойствами, а также индивидуальными особенностями и спецификой психологических проблем самого обследуемого.

Более четкие признаки классификации психодиагностических методов предложены В.К. Гайдой и В.П. Захаровым. Авторы используют следующие основания:

1. Качество:

- стандартизованные
- нестандартные

2. Назначение:

- общедиagnostические (тесты личности по типу опросников Р.Кеттелла или Г.Айзенка, тесты общего интеллекта);
- тесты профессиональной пригодности;
- тесты специальных способностей (технических, музыкальных, математических и т.п.);
- тесты достижений.

3. Стимульный материал:

- бланковые;
- предметные (кубики, фигуры, карточки и т.п.);
- аппаратные (устройства для изучения особенностей внимания, памяти, мышления и т.п.).

4. Количество обследуемых:

- индивидуальные;
- групповые.

5. Форма ответов:

- устные;
- письменные.

6. Ведущая ориентация:

- тесты на скорость (выполнение ограничено временем);
- тесты мощности (время выполнения не ограничено, оценивается успешность и способ решения).

7. Степень однородности задач:

- гомогенные (тесты содержат сходные задания и применяются для диагностики одного какого-либо психического образования);
- гетерогенные (в тестах представлены разнообразные задания и применяются для диагностики или одного психического образования, или нескольких).

8. Комплексность:

- изолированные;
- тестовые наборы (батареи);

9. Тип ответов на задания:

- тесты с предписанными ответами;
- тесты со свободными ответами.

10. Психическое образование:

- интеллектуальные;

■ тесты личности.

11. Тип умственных действий:

- вербальные;
- невербальные.

Более простую классификацию предлагает чешский психолог Й.Шванцара, что, видимо, и делает ее более применимой в практической деятельности психолога. Автор выделяет четыре группы психодиагностических методов, опираясь на следующие основания:

1. Используемый материал (вербальные, невербальные, манипуляционные, тесты "бумаги и карандаша" и т.п.);
2. Количество получаемых показателей (простые и сложные);
3. Правильность решений (тесты с "правильными" решениями и тесты с возможностью различных ответов);
4. Психическая активность испытуемых:

- интраспективные (сообщение испытуемого о личном опыте, отношениях): анкеты, беседа;
- экстраспективные (наблюдение и оценка разнообразных проявлений);
- проективные (проекция внутренних конфликтов, скрытых желаний на малоструктурированные, многозначно трактуемые стимулы);
- исполнительные (испытуемый осуществляет какое-либо действие - перцептивное, мыслительное, моторное и т.п.).

Разнообразие классификаций и признаков, положенных в их основание, еще раз подтверждает отсутствие единого понимания научно-практической сущности психологической диагностики и в то же время раскрывает ее широкие методические возможности. Подобные классификации отличаются высокой степенью обобщения и дифференцирования методических средств, ориентируя специалистов в формах работы в самом общем виде. Использование обобщенных классификаций для решения конкретных психодиагностических проблем затруднено, так как остается неясным, каким образом психолог-диагност может собрать необходимую и достаточную информацию для получения целостного представления о психологических проблемах человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. - М., 1977.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - Л., 1969.
3. Кон И.С. Постоянство и изменчивость личности /Психологический журнал, 1987, Т.8, N4