

и общей длительности действия. При этом учитываются комфортность чтения с экрана и соответствие звуковому сопровождению.

Динамичный, образный шрифт — эффективное художественное средство, которое делает произведение мультимедиа более интересным, обогащает его, полнее раскрывая информационное содержание.

С. В. Андриевская,

*доцент кафедры технологии и методики преподавания
Полоцкого государственного университета (Беларусь), кандидат исторических наук*

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО КИНЕМАТОГРАФА

Эффективным средством воздействия на современную личность в ходе ее формирования являются художественные средства кинематографа. Хорошим приемом для пробуждения интереса к учебной дисциплине и творческого мышления у студентов является включение в учебный курс просмотра художественных фильмов. Формой контроля может быть написание эссе по просмотренному с опорой на знания, полученные в ходе освоения учебного предмета.

Одним из фильмов, который можно использовать в рамках преподавания учебных дисциплин «Социальная психология», «Политология», «Педагогическая психология», «Социология» и некоторых других, является «Эксперимент 2: Волна» режиссера Денниса Ганзеля. В этой картине хорошо показаны некоторые социальные эффекты. Когда студентам дается задание посмотреть фильм, они обычно с удовольствием выполняют его.

Деннис Ганзель также снял фильмы «Четвертая власть» (2012), «Вкус ночи» (2010), «Академия смерти» (2004), «Девочки сверху» (2001). Актеры, принявшие участие в фильме: Юрген Фогель, Фредерик Лау, Макс Римельт, Дженнифер Ульрих, Кристиана Пауль, Якоб Маченц, Кристина До Рего, Элиас ЭмБарек, Макс Мауфф. Сценаристы фильма: Деннис Ганзель, Тодд Страссер, Петер Торварт. Оператор — Торстен Бройер. Композитор — Хейко Мэйл.

Сюжет фильма таков. В одной из немецких школ проводится экспериментальный проект — в течение недели ученики будут изучать одну из политических систем и жить в соответствии с ней. Преподаватель Рейнер Венгер хотел провести «курс анархии», но на уроке речь зашла об автократии, и он решил показать ученикам, как страшна диктатура

(автократия, авторитарная политическая система). Задача учителя — показать, что у двух форм (авторитарной и тоталитарной) есть значительные недостатки по сравнению с демократией. В качестве основного содержания курса Венгер выбрал метод, очень похожий на общеизвестную «деловую игру», когда между участниками распределяются роли и всем ставятся конкретные задачи, при выполнении которых нужно соблюдать определенные правила. На начальном этапе подростки (учащиеся) понимают, что это своеобразная «учебная игра». Со временем они увлекаются и перестают отличать реальность от придуманных ими условий. В рамках поднятой создателями фильма проблемы встает еще ряд тем, сопутствующих ей: свобода личности, влияние группы, групповые эффекты, роль личности лидера (учителя).

Режиссер, вероятно, позаимствовал термин «автократия» из работы широко известного на западе политолога З. Бжезинского «Тоталитарная диктатура и автократия», хотя теоретической разработкой данных феноменов занимались не менее известные авторы: Х. Арендт, Л. Шапиро, Дж. Киркпатрик, Ф. А. фон Хайек и др.

В фильме учитель Р. Венгер работает, по всей видимости, с 15–17-летними подростками. Это возраст очень сложный для педагога и самого ребенка. По возрастной классификации — это конец подросткового возраста и начало юношеского [2]. Э. Эриксон говорит об этом периоде в жизни человека как о периоде поиска идентичности [3]. И. Кон акцентируется на проблемах, с которыми сталкивается личность, а именно на поиске своего «я», смысла существования, своего места в жизни, критичности данного возраста [1]. Согласно таксономии Б. Блума, этот возраст соответствует третьему уровню — уровню примирения, когда обучающиеся должны уметь соотносить свои знания с реальной ситуацией, использовать их в новых для себя ситуациях без какой-либо подсказки со стороны преподавателя, применять абстрактное знание в практической ситуации. На этом уровне от обучающихся ожидается демонстрация того, насколько точно они умеют применять идеи в решении продуктивных задач. Мы полагаем, что с точки зрения теории Б. Блума учитель в фильме пытался перевести учащихся именно на третий уровень.

В ходе «изучения» данного курса герои фильма научились работать в команде, почувствовали взаимную поддержку, «чувство локтя», начали проявлять творческий подход. Но были получены и незапланированные результаты: создание культа личности (учителя), а также попытки учеников насильно заставить других принять их лидера (то есть навязывание своих взглядов).

Учитель Венгер, вероятно, рассчитывал на критичность мышления учеников, однако его ожидания не оправдались. Герои фильма придумали название своему объединению и приветствие. Затем последовали: открытие странички «Волны» (так называлась созданная группа) в социальной сети, создание логотипа организации, наконец, как вершина, — изобретение своего приветствия. Подбор внешней атрибутики хорошо сочетается с желанием подростка (а затем и юноши) идентифицировать себя, найти ориентиры в поисках идентичности. В фильме хорошо показаны групповые эффекты. Картина может быть полезна при изучении социальной психологии. Групповая идентичность на стадии формирования предполагает существование «своих» и «чужих». «Свои», по мнению группы, обладают определенными желательными характеристиками, а «чужие» — отличаются от своих и поэтому являются нежелательными персонами. В отношении «чужих», как правило, ведется дискриминация — действия, предпринимаемые на основании предубеждений.

В фильме присутствуют следующие дискриминационные действия: представители «Волны» не пустили младших школьников на площадку для катания на скейтах, заявив, что площадка «принадлежит „Волне“», ретивые сторонники организации запретили младшим школьникам заходить в спортзал без приветствия, придуманного членами «Волны», а тех, кто не одет в белую майку, не пускали в бассейн во время спортивных соревнований.

В середине фильма в уличном столкновении между подростками — сторонниками «Волны» и «анархистами» — появляется пистолет, который становится веским аргументом в пользу «Волны». Таким образом, режиссер заодно обращает внимание зрителя еще на одну острую проблему западного мира — относительную доступность оружия: юноша купил пистолет в Интернете. В конце фильма именно этот юноша стреляет в своего же товарища и, не видя выхода, переживая утрату от ощущения потерянности, бесцельности жизни (учитель объявляет о ликвидации «Волны»), кончает жизнь самоубийством. Режиссер намеренно драматизирует, подчеркивая свою идею. Финал фильма трагичен. Погибает один юноша, другой ранен, учитель арестован. Педагога — горе-экспериментатора — ждет суд.

Таким образом, художественные фильмы позволяют студентам усвоить через личное восприятие и чувства суть некоторых социальных эффектов. Транслируемые таким образом идеи запоминаются лучше, чем чтение сухого научного текста. Задача преподавателя — в подборе таких произведений киноискусства, которые соответствовали бы педагогическим целям и задачам.

Литература

1. Кон, И. С. Психология юношеского возраста: проблемы формирования личности / И. С. Кон. — Москва : Просвещение, 1979. — 75 с. — Текст : непосредственный.
2. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум. — 9-е издание. — Санкт-Петербург : Питер, 2010. — 940 с. — Текст : непосредственный.
3. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. — 2-е издание. — Москва : Флинта : МПСИ : Прогресс, 2006. — 352 с. — Текст : непосредственный.

В. Г. Нечаев,

доцент кафедры режиссуры телевидения Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, заслуженный работник культуры РФ

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В МЕДИАИНДУСТРИИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

На фестивале научно-фантастических фильмов в Лондоне «Sci-Fi London» в 2016 году 10-е место занял фильм режиссера Оскара Шарпа «Sunspring». Сценарий этого фильма написал Benjamin — искусственный интеллект, программа, разработанная в Нью-Йоркском университете на основе анализа 200 сценариев научно-фантастических фильмов, включая «Солярис» А. Тарковского. Картина получилась откровенно слабой: это история об убийстве и любви с участием трех героев¹. Их роли, правда, исполнили настоящие актеры кино.

В 2017 году О. Шарп представил на этом же фестивале короткометражку «It's No Game» («Это не игра»). На этот раз программа Benjamin придумала сцены диалогов на основе произведений Шекспира, а Шарп связал их историей об искусственном интеллекте, эксплуатирующим людей для создания кино. Картина завоевала третье место.

Цифровые и информационные технологии изменили способы съемки, монтажа и трансляции телевизионных программ и кинофильмов. Появились совершенно новая телевизионная кинокультура и новые форматы зрелищ. Важнейшая цель применения технологий искусственного интеллекта в медиа — автоматизация процесса производства медиаконтента. Системы искусственного интеллекта уже умеют управлять бюджетом и графиками съемок, отслеживать последовательность сцен вместо помощника режиссера по сценарию (Script Supervisor), делать черновой монтаж. Развитие систем искусственного интеллекта, несомненно, будет продолжаться, и будет расширяться их применение.

¹ Современное: Короткометражный фильм «Санспринг». Первый в истории сценарий, написанный ИИ // Concepture Club. URL: <http://concepture.club/post/infopoloz/sanspring>.