

ЛИДЕРСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

TEACHERS' LEADERSHIP BEHAVIOR AS A CRITERION OF SUCCESSFUL PERFORMANCE

Key words: leadership, teacher, student, adaptability, satisfaction, success.

Стремление к сотрудничеству и групповым достижениям совместными усилиями говорит о неформальном лидерстве, именно такое лидерство важно для лидера-педагога. Однако, влияние, которое оказывает лидер, должно привести не только к личному успеху, но и к успеху последователей (учеников), другими словами, совместная работа должна приносить удовлетворение как ученикам, так и педагогу, а достижение результата эффективным способом будет конечной целью не только лидера-учителя, но и обучающихся – его последователей.

Если эффективное лидерство оказывает влияние не только на самого лидера, но и на его последователей, то необходимо выявлять критерии, при помощи которых определяется как общественная, так и индивидуальная его ценность.

Целесообразно обратиться к такому явлению, как адаптированность к условиям и специфике выполняемой группой деятельности. Признаками адаптированности являются: степень стрессогенности в деятельности, удовлетворенность, соответствие целей и результатов деятельности (успешность).

Любая деятельность может привести к психологическим причинам развития стресса, как отражение неблагоприятного воздействия факторов физической и социальной среды, что отразится на удовлетворенности и успешности при исполнении. Наличие стресса может привести к неконструктивному поведению, которое выразится в различных способах психологической защиты, вплоть до вытеснения проблемы из сознания; пассивности и избегания решения проблем; импульсивном поведении, которое может выразиться в срывах и агрессии [2]. Стресс приводит к снижению мотивации достижений и самооценки, уменьшению чувства личной успешности и ощущения ценности своей деятельности.

Отсутствие переживаний в форме острых или хронических стрессов от выполняемой деятельности – это важный показатель. Однако этот показатель с одной стороны качественно характеризует состояние удовлетворенности, а с другой, – является ее фактором. Поэтому показатель низкой оценки стрессогенности педагогической деятельности не учитывать нельзя, однако его целесообразно рассматривать как дополнительный показатель.

Адаптированность к специфике и условиям деятельности характеризуется также удовлетворенностью профессиональной деятельностью. Удовлетворенность, в свою очередь, имеет следующие признаки. Так, согласно А. Берману [1] важным признаком удовлетворенности является осознанность, а именно, субъект деятельности не только связан с объектом и имеет к нему какое-либо отношение, но и в полной мере отдает себе отчет о нем. Для неформального лидера-учителя важно не просто быть связанным со своими учениками, это, скорее, формальное лидерство, ведь каждый учитель имеет определенные классы, с которыми работает в рамках определенного предмета по уста-

новленной программе. Но и в полной мере осознавать, что хочет достигнуть сам ученик, на что способны ученики, что следует ожидать от них, а главное, чего они хотят от взаимодействия с учителем, и чего хочет учитель от взаимодействия с каждым учеником.

Еще одним признаком удовлетворенности является эмоциональная окраска (знак), которая будет либо положительной, либо отрицательной. Чем больше положительных эмоций от выполненной деятельности возникает у учителя-лидера, тем больше удовлетворения такой учитель будет испытывать.

Последним рассмотренным признаком удовлетворенности будет интенсивность, то есть, сила и яркость переживаемых эмоций. Так, удовлетворенность это состояние низкой интенсивности переживания, которое занимает среднюю позицию на шкале активности проявления, а также характеризуется длительным и достаточно устойчивым состоянием, при помощи которого выражается отношение к деятельности у субъекта [3]. Удовлетворенность у лидера-педагога должна быть устойчивой и низкой интенсивности переживаний, что будет свидетельствовать и об успешности его профессиональной деятельности.

Критерием адаптированности можно считать успешность, а именно, соответствие целей и результатов деятельности.

Если продуктом деятельности учителей являются позитивные изменения психических явлений их учеников, то задачей субъекта является оценка изменений, которые каждый из учителей наблюдает и оценивает у своих учеников. Таким образом, может ли результат деятельности оценить ее субъект? Ответ однозначный: может, но если соблюдается ряд требований по отношению к инструменту измерения. Такого рода требования в психологии известны и обозначены учебной дисциплиной «Психодиагностика».

Однако в педагогической деятельности учителей не все из требований психодиагностики практически возможно соблюсти. Так, невозможно утверждать, что позитивное изменение какого-либо знания или качества в ученике произошло под влиянием деятельности конкретного учителя: именно из-за коллегиальности деятельности нельзя вычленить вклад отдельно взятого учителя в развитие ученика. Успешность деятельности учителей могла бы измеряться и с помощью объекта этой деятельности – учеников. Однако это невозможно опять же по причине коллегиальности педагогической деятельности в школе. Положительные изменения, происходящие с учениками, можно было бы оценить по общепринятым ориентирам того, что действительно ценно. Однако для каждого учителя есть собственное представление об этих ориентирах.

Именно по индивидуальной оценке соответствия этих ориентиров и реальных достижений, каждый из учителей и может оценить успешность своей деятельности. Другими словами, субъективно успешность деятельности может быть определена с помощью оценки соответствия собственных целей и достигнутых результатов. То есть, у каждого учителя есть ориентиры (цель) на каждого ученика или всю группу, и даже если общепринятые ориентиры того, что ценно не в полной мере совпадают с тем, что ценно сейчас для учителя по отношению к конкретной группе учеников, но его ожидания подтверждаются, то это и есть успешность.

Раскрывая вопрос о признаках адаптированности, необходимо остановится на характере их взаимосвязи. Как было отмечено выше, оценка стрессогенности является лишь косвенным показателем, а основными – удовлетворенность и успешность. Поэтому, рассматривая взаимосвязей этих двух признаков, важно остановиться на направлении их влияния, однако данный вопрос является достаточно дискуссионным. По мнению

А.Н. Николаева [4] именно успешность является независимым показателем, так как деятельность всегда направлена на результат, а не на удовлетворенность. Кроме того, успешность более стабильна, удовлетворенность, как эмоциональное состояние, более переменчиво. Можно говорить о наличии и нелинейной взаимосвязи, где успешность при выполнении деятельности наблюдается при наличии достаточно «оптимального» уровня удовлетворенности. Здесь важно также отметить, что при достижении успеха, субъект деятельности не всегда получает удовлетворенность, так как успех при выполнении деятельности это не всегда то, что субъект ожидает и к чему стремится.

Литература

1. Берман А. Особенности профессиональной адаптации тренеров в зависимости от их волевых качеств: Дисс. ... канд. психол. наук / А. Берман; СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта. – СПб., 2002. – 125 с.
2. Кокс Т., Маккей К. Трансактный подход к изучению производственного стресса // Психология труда и организационная психология: современное состояние и перспективы развития. Хрестоматия / Под ред. А.Б. Леоновой, О.Н. Чернышевой. – М., 1995. – С. 205–224.
3. Лозовая, Г.В. Удовлетворенность тренеров спортивных школ своей профессиональной деятельностью: Дис. ... канд. психол. наук / Г.В. Лозовая. СПб.: СПб ГУ, 2002. – 160 с.
4. Николаев А.Н. Психология тренера в детско-юношеском спорте / А.Н. Николаев. – СПб.: ГАППО, 2005. – 344 с.

Буравцова В.Н.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Сигма»

РАБОТА МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦЕЯ

YOUTH ORGANIZATIONS ACTIVITY AS ONE OF THE CONDITIONS OF REALIZATION OF LYCEUM'S EDUCATIONAL FACILITIES

Key words: talent, research, pedagogical technologies, creation, partnership (cooperation), cognitive interest.

Основная задача школы видится в формировании социально грамотной и мобильной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей свои потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути. В лицее организована работа с талантливыми, одаренными, способными детьми. Педагогический коллектив придерживается точки зрения, что в настоящее время в современной школе необходимо провести изменения по различным направлениям. Эти направления деятельности в лицее реализуются через работу молодежных общественных объединений. Их цель – заложить основы диалога и творчества. Проживание и взаимодействие детей в молодежных объединениях уникальны тем, что связаны с реальной жизнью ребенка, его семьи, ученического коллектива. Здесь школьники начинают понимать то общество, в котором живут.

Юные социологи в объединении «В будущее с наукой» активно используют социологические методы: анкетирование, интервьюирование, экспертный опрос, контент-анализ, эксперимент. Процесс подготовки исследовательских работ – многоуровневый, имеет