

УДК 316.77

**ВЛИЯНИЕ ФЕНОМЕНА «КУЛЬТУРА ОТМЕНЫ»
НА ФОРМИРОВАНИЕ РЕПУТАЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ЛИЧНОСТИ****М.Л. ВЯЗОВИЧ***(Представлено: канд. ист. наук, доц. И.В. МАГАЛИНСКИЙ)*

Статья посвящена рассмотрению особенностей феномена «Культура отмены» под влиянием внешних современных факторов, в том числе новых медиа, а также возможностей и сфер воздействия данного феномена.

Введение. Учитывая биосоциальный характер человека, важную роль в существовании и формировании каждой личности играет общество. А говоря о публичных личностях, следует отметить, что значение социума увеличивается в разы. Это объясняется тем фактором, что ежедневно публичные личности находятся под пристальным вниманием журналистов и поклонников, а благодаря массовому использованию Интернета и социальных сетей информация о каждом их действии разносится практически мгновенно. Поступок знаменитости, который аудитория посчитает неправильным, может серьезно навредить репутации и вызвать негодование общественности. Так же и наоборот, если аудитория сочтёт поступок положительным, это поспособствует улучшению репутации и даже прибавлению числа поклонников. Давление со стороны социума является неотъемлемой составляющей любой цивилизации, поскольку способствует регуляции общественных отношений и позволяет людям выстраивать свои личные границы нормы.

Основная часть. Регулирование поведения социумом и осуждение далеко не новое явление в мире. Предшественником культуры отмены можно считать практику, которая существовала еще в древних Афинах. Она получила название «остракизм», и ее суть заключалась в том, что «неудобного» человека изгоняли из общества путем голосования жителей. Стоит отметить, что жертвами данной практики чаще всего становились лидеры мнений, которые пользовались популярностью. Часто это были люди, представляющие собой опасность для государственного строя [1].

Поскольку в настоящее время общество активно использует Интернет, уже нет нужды собираться на очном голосовании для обсуждения и отмены кого-либо. Из-за массового использования новых медиа и социальных сетей, в которых одним из преимуществ является возможность публично демонстрировать свое мнение посредством открытых комментариев, поклонники быстрее находят единомышленников, которые одобряют, или, наоборот, полностью отвергают действия какой-либо знаменитости. В условиях новой реальности, когда особенно остро стоит вопрос о правах человека и равенстве, и обществом резко осуждаются любые действия и высказывания, которые нарушают эти права, всё больше знаменитостей подвергаются новому течению – «культуре отмены».

Данный феномен предполагает нежелание большинства общества видеть в медийном пространстве ту или иную личность, а следовательно, отмену её участия в крупных проектах, коллаборациях, концертах, и так далее. Таким образом, «культура отмены» – это способ привлечь к ответственности за социальные и этические нарушения как известного и облеченного властью человека или группу, так и простых людей через отказ от поддержки, публичное массовое осуждение [1]. Однако в настоящее время культура отмены все же направлена именно на известных людей. Необходимость появления данного феномена обусловлена желанием добиться справедливости не только для простых граждан, но и для тех, у кого имеются связи и средства для того, чтобы тот или иной инцидент не получил широкого распространения.

В процессе отмены всегда участвуют две стороны, которые влияют друг на друга. Это отменяющий – тот, кто выражает своё недовольство и стремится собрать вокруг себя единомышленников и массово «отменить» вторую сторону, которая является отменяемым. Отменяемым может выступать личность, группа, компания, или бренд.

Массовое недовольство начинается с того момента, когда информация о проступке отменяемого появляется в Интернете. Причем эту информацию может опубликовать и сам отменяемый, не осознавая всю серьёзность последствий. Это может быть неудачная шутка, репост чужой шутки, фотография, текст, и даже оставленный под чужой публикацией комментарий. Сам материал о случившемся может быть опубликован на новостных порталах, каналах и веб-журналах, где не обязательно присутствие негативного подтекста. Однако пользователи способны самостоятельно сделать выводы о том, что отменяемый оскорбил какой-либо слой населения, конкретную личность, или о том, что поступок является «неправильным», и публично выражают свое мнение о том, что данная персона не заслуживает признания и поддержки. Здесь стоит отметить, что отменяющие не редко гиперболизируют значение некоторых действий, которые они порицают.

Далее, люди, которые придерживаются одной позиции, объединяются, и создается отменяющая толпа. Сами отменяющие ставят перед собой цель заставить отменяемого осознать свое поведение и принести извинения перед обществом, при необходимости понести наказание. Однако, в процессе достижения этой задачи, отменяющие часто переходят границы и «отмена» превращается в открытую и жестокую травлю, нанося вред не только репутации отменяемого, но и его ментальному здоровью. Как правило, «отмена» не заканчивается до тех пор, пока отменяющие не будут удовлетворены покаянием противоположной стороны. Но добиться этой удовлетворенности крайне сложно. Скептически настроенная общественность чаще всего признает извинения неискренним, не верит оправданиям и отвергает их.

Как правило, процесс отмены быстрый и носит стихийный характер, поскольку действия осуществляются толпой. На скорость распространения так же влияют новые медиа, которые в отличие от традиционных, не ограничены географическими рамками и периодичностью. Личности, которая пользуется популярностью и имеет большое количество поклонников, достаточно выложить одну неоднозначную фотографию или даже сторис в свои социальные сети, чтобы начать волну отмены. Информация о действии знаменитости, мгновенно распространяясь с помощью социальных сетей, и тем самым вовлекая все больше людей в массовый протест, лишает саму отменяемую личность возможности оправдаться. Знаменитость может даже не успеть выразить свою точку зрения и аргументировать поведение. При этом информация об антисоциальном поведении вполне может являться ложной, или неверно трактованной журналистами.

Осуждение публичных личностей в основном производится в формате комментариев, коммуникация в которых не сравнима с дебатами в реальной жизни, а, следовательно, влечет за собой деструктивную критику. Одним из главных недостатков «культуры отмены» можно считать наличие корыстных целей у многих людей. Особенно, если дело касается судебных разбирательств, ведь жертва чаще всего получает крупную сумму моральной компенсации за причинённый ущерб. И знаменитость может даже действительно не совершать того, в чем её обвиняют. После серьёзных обвинений, пользователи сети, не дожидаясь официального заявления от самой знаменитости, верят словам жертвы. И уже на данном этапе, не разобравшись до конца в ситуации, на обвиняемую личность обрушиваются гневные комментарии, ухудшается репутация и для многих поклонников разрушается образ идеального кумира.

Особенностью общения в интернете является возможность анонимности, и по этой причине многие пользователи, чувствуя безнаказанность, совершенно не стесняются в выражениях, ведь даже определенные правила пользования интернет-площадками (в списке которых обязательно присутствует запрет на нецензурные выражения), не всегда строго контролируются. Марк Гоулстон в своей книге указывает как пренебрежение правил пользования в интернете может навредить, и даже уничтожить карьеру, репутацию и социальные связи [3].

Такая форма «культуры отмены», которая существует сейчас, может привести к тому, что публичные личности, не желая рисковать своей репутацией и опасаясь осуждения со стороны поклонников, и вовсе перестанут публично выражать свое мнение. Ведь риск остаться в «отмене» на долгое время велик. Информация, которая публикуется в Интернете, остаётся там навсегда, даже если удалить первый источник через несколько секунд после публикации. Так, сегодня можно без труда найти информацию о случае «отмены», который был несколько лет назад. Поэтому, даже если один раз информация о порицаемом обществом случае проникнет в Интернет, даже спустя несколько лет это будут вспоминать и указывать на этот случай. И чем популярнее человек, который совершил что-то «неправильное», тем дольше об этом будут помнить. Такая угроза может являться для знаменитостей катастрофой. Ведь вся их жизнь строится на том, что в глазах общественности они идеальны, и поэтому люди испытывают к ним симпатию, благодаря чему популярные люди могут создавать, продавать и рекламировать многие товары и услуги, заниматься творческой деятельностью и тем самым зарабатывать необходимые для комфортной жизни средства.

Под «культуру отмены» попадают даже самые известные личности. Например, американский актер Джонни Депп лишился главных ролей и столкнулся с негативом со стороны общественности после того, как его бывшая супруга обвинила его в домашнем насилии. На это повлиял резонанс в СМИ, который повлек за собой массовый протест правозащитников. Несмотря на то, что обвинения с актёра были сняты, к моменту оглашения решения суда Депп уже потерял ряд контрактов и был подвергнут травле [4].

Ярким примером действия «культуры отмены» является инцидент с известной писательницей Джоан Роулинг. В июне 2020 года она разместила в социальной сети пост, в котором подписчики посчитали трансфобным. После этого многие пользователи публиковали хештеги, под которыми даже желали Роулинг смерти, оскорбляли её.

«Культура отмены» не обошла стороной и страны СНГ. В 2020 году одной из первых жертвой культуры отмены в России стала известная телеведущая Регина Тодоренко, которую обвинили в том, что она оправдывает домашнее насилие и говорит о том, что жертва сама виновата в случившемся. При этом сама Регина опровергала это и оправдывалась тем, что её слова неправильно поняли. Она несколько раз приносила извинения за неверную формулировку, в качестве извинений сняла документальный фильм о жертвах домашнего насилия, который поднимал острые социальные проблемы. Однако эти действия многие сочли неискренними, и продолжали оскорблять телеведущую и её семью [4].

Заключение. Таким образом, никто не застрахован от «культуры отмены» и её влияния. Не играет роли, насколько серьёзна вина отменяемого, и сколько хорошего для общества он совершил, какие достижения он получил за свою карьеру. Общественность всегда обращает больше внимания на плохое, концентрируется на негативе, и именно проступки вызывают больше эмоций и гораздо дольше сохраняются в памяти.

Таким образом, «культура отмены» получила большое распространение в условиях новой реальности благодаря массовому использованию Интернета. Она имеет серьёзное влияние и приносит как моральный, так и материальный ущерб для отменяемой персоны. «Культура отмены» – это стихийное влияние толпы, которая выражает не только конструктивную, но и деструктивную критику. Отменяемая персона может получить вред, полностью или частично не соизмеримый с его реальной виной, а общество, продолжая и поддерживая «культуру отмены», рискует потерять значительное количество творческих деятелей, которые, опасаясь порицания, не смогут продолжать своё дело.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева, М.А. Культура отмены в современном обществе / М.А. Васильева // Вести научных достижений. – 2020. – № 10. – С. 31–33.
2. Мажар, А. Все друг друга ненавидят: что такое cancel culture и чего от неё больше – вреда или пользы / А. Мажар // DTF Magazine [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://donttakefake.com/vse-drug-druga-otmenyaayutchto-takoe-cancel-culture-i-chego-ot-nee-bolshe-vreda-ili-polzy>. – Дата доступа: 27.02.2023.
3. Лисица, К.Э. «Культура отмены» как форма проявления стигматизации / К.Э. Лисица, В.А. Туркулец // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 6. – С. 107–110.
4. Майорова, Е.В. Культура отмены: можно ли отменить язык? / Е.В. Майорова // Этнопсихоллингвистика. – 2022. – № 2 (9). – С.77–83.