

УДК 342

«ДОКТРИНА КРЕПОСТИ» В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ И ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЕЕ ПРИНЯТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

О. КАМАЕВ

(Представлено: В. С. ГРИНЕВИЧ)

В статье рассматриваются основные положения Уголовного кодекса Республики Беларусь, связанные с необходимой обороной. Отмечается роль доктрины крепости в англосаксонском праве как гаранта неприкосновенности жилища.

Конституция Республики Беларусь провозглашает неприкосновенность жилища. Согласно статье 29, неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан гарантируется. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище и иное законное владение гражданина против его воли [1]. Таким образом, любая попытка проникнуть в чужой дом без ведома владельца является заведомо преступной. Республика Беларусь относится к странам романо-германской правовой семьи, основным источником права здесь является нормативный правовой акт, на основе его определяются наиболее общие универсалии, дающие возможность устанавливать порядок в государстве. В связи с чем в Беларуси существует институт необходимой обороны для обстоятельств, в которых субъект находится на любой территории, которую тот может посещать на законном основании, в том числе и для обстоятельств, в которых субъект находится в собственном жилище. Мы считаем, что между вышеописанными ситуациями необходимо провести грань, а именно вывести оборону в собственном доме за рамки обстоятельств, исключающих преступность деяния. Необходимо заложить основы самообороны как понятия, действующего, как минимум, в рамках собственного дома. С целью подтверждения нашей позиции, обратимся к статьям Уголовного кодекса Республики Беларусь, связанным с необходимой обороной.

Уголовный кодекс Республики Беларусь предусматривает необходимую оборону как часть главы 6 об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Статья 34 УК РБ предписывает:

1. Каждый гражданин имеет право на защиту от общественно опасного посягательства. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

2. Не является преступлением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, то есть при защите жизни, здоровья, собственности, жилища, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

3. Превышением пределов необходимой обороны признается явное для обороняющегося лица несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется смерть или тяжкое телесное повреждение.

4. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить характер и опасность посягательства [2].

Отдельно стоит рассмотреть 3-й и 4-й пункты. Превышением пределов необходимой обороны является несоответствие потенциального или причиненного нападающим ущерба нанесению вреда нападающему, влекущее тяжкие телесные повреждения или смерть. Исключающим обстоятельством также является невозможность оценки характера и опасности посягательства. Эти идеи развиваются в статьях 36 и 37 УК РБ, исходя из которых действие не является преступным, если опасность при сложившихся обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный. А также если лицо считало, что находится в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости вследствие заблуждения [2].

В результате, при попытке обобщить принципы необходимой обороны в собственном жилище на основании положений УК РБ, мы получаем следующее: обороняющийся должен заранее оценить потенциальный риск и начать действовать исходя из принципа нанесения меньшего вреда нападавшему по сравнению с вредом, причиненным самим нападавшим. По нашему мнению, данный принцип не является справедливым и требует пересмотра. Причинами этого являются следующие факторы: 1. Необходимость в первую очередь защитить себя, близких и свою собственность со стороны обороняющегося. 2. Необходимость действовать мгновенно с целью нейтрализовать угрозу без негативных последствий для обороняющегося, его близких, а также его собственности. В подобной ситуации необходимо действовать чрезвычайно оперативно. Вероятность того, что нападающий при проникновении в жилище приостановит свою деятельность и даст жильцам время взвесить риски и принять соответствующие меры, довольно низкая. В связи с этим,

мы предлагаем пересмотреть принципы необходимой обороны в рамках собственного жилища в соответствии с принципами, изложенными в доктрине крепости, используемой, преимущественно, в англосаксонской правовой семье. Мы обращаемся к данной правовой семье, поскольку она обладает значительным опытом применения подобной практики, и именно в ней доктрина крепости зародилась как правовой принцип.

Доктрина крепости – принцип права, проистекающий из англосаксонского обычного права. Согласно данной доктрине, место жительства (а в ряде штатов – любое занимаемое на законных основаниях место) является неприкосновенным, а проникновение в него без разрешения заведомо преступно. Данный принцип предоставляет жителю (владельцу) законное право атаковать вторгшегося любыми доступными средствами, вплоть до причинения последнему смерти, чтобы защитить себя, свою собственность и других людей от любого нападения или вторжения, которое потенциально может закончиться нападением [3].

Исходя из вышеизложенного определения, можно охарактеризовать доктрину крепости следующим образом: это конституционное право, при котором человек не имеет расплывчатых рамок самообороны, у него есть право защитить себя и свой дом без рисков оказаться за это в тюрьме. У обороняющегося пропадает необходимость оценивать потенциальные риски в случае нападения. Любой, кто незаконно проникнет в жилище, может быть остановлен любыми доступными средствами. Стоит отметить, что данный закон не является панацеей в отношении безопасности жильцов. В определенных обстоятельствах средств для успешной защиты может оказаться недостаточно, однако, доктрина гарантирует неприкосновенность дома как такового, позволяя задействовать все возможные средства и методы самозащиты, значительно повышая успешность самообороны, а также исключая возможность обвинительного приговора с дальнейшим тюремным заключением обороняющегося.

Доктрина крепости реализована в законодательстве значительной части штатов США, хотя и далеко не во всех – в ряде штатов действует противоположная доктрина, «Отступай, пока есть возможность». Помимо этого, существуют штаты, сочетающие в себе несколько доктрин: доктрина крепости может переплетаться с так называемым законом «Stand-your-ground» (Право на защиту территории), он предоставляет возможность обороняться не только в доме, но и в любом другом месте, в котором индивид находится на законном основании. Стоит учесть, что право на защиту территории позволяет совершить убийство нападающего лишь в случае крайней необходимости, в то же время доктрина крепости никак не ограничивает убийство, действуя, при этом, в рамках собственного жилища. Таким образом, преобладающее число штатов приняло либо только доктрину крепости, либо доктрину крепости и право на защиту территории. Такая разница в законодательстве обусловлена тем, что, несмотря на единство штатов в рамках одного государства – США, правовые принципы, системы взглядов внутри самих административно-территориальных делений отличаются. В результате, в одних штатах подобную практику считают более надежной, чем в других.

Помимо Соединенных Штатов данную доктрину использует Великобритания, откуда и происходит сам закон. Похожий правовой принцип был принят в Израиле как ответ на процесс над фермером Шаем Дроми, который, в ходе событий 13 января 2007 года, застрелил грабителей, поздно ночью совершивших нападение на его ферму и на него самого. Закон получил название «Закон Дроми», он определял противодействие незаконно вторгнувшемуся как законную необходимую оборону [4.] Аналогичный закон был принят в Италии в 2005 году [5].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о важности внесения изменений в существующее законодательство относительно необходимой обороны в рамках самозащиты в собственном жилище. Как метод решения проблемы мы предлагаем ввести принцип доктрины крепости, гарантирующий неприкосновенность жилища за счет возможности использования всех доступных обороняющимся средств и методов самообороны для устранения возникшей угрозы, таким образом, положив начало самообороне как независимому понятию в законодательстве Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года [Электронный ресурс] : с изм. и доп. 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. от 09.03.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. «The “Castle Doctrine” is a long-standing American legal concept arising from English Common Law that provides that one's abode is a special area in which one enjoys certain protections and immunities, that one is not obligated to retreat before defending oneself against attack, and that one may do so without fear of prosecution.» [Electronic resource] / Assembly, No. 159, State of New Jersey, 213th Legislature, The “New Jersey Self Defense Law”, 6th May 2008. – Mode of access: https://webcitation.org/69vPaePD6?url=http://www.njleg.state.nj.us/2008/Bills/A0500/159_I1.PDF. – Date of access: 10.10.2023.

4. Rebecca Anna Stoil, «New law allows shooting at burglars» [Electronic resource] / The Jerusalem Post, 24th June 2008. – Mode of access: <https://www.jpost.com/Israel/New-law-allows-shooting-at-burglars>. – Date of access: 10.10.2023.
5. «Italy approves self-defence law» [Electronic resource] / BBCX, 24th January 2006. – Mode of access: <https://web.archive.org/web/20111027221902/http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4645228.stm>. – Date of access: 10.10.2023.