

УДК 342

**«ДОКТРИНА КРЕПОСТИ» В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ  
И ЕЕ АКТУАЛЬНОСТЬ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ****О. КАМАЕВ****(Представлено: В. С. ГРИНЕВИЧ)**

*В статье рассматриваются попытки принятия доктрины крепости в Российской Федерации, а также положения УК РФ о неприкосновенности жилища и необходимой обороне. Поднимается вопрос актуальности представленных данных для Республики Беларусь.*

Конституция Российской Федерации (далее РФ) содержит положения, закрепляющие право граждан на защиту неприкосновенности собственного жилища. Так статья 25 Конституции РФ провозглашает неприкосновенность жилища и устанавливает запрет на проникновение в жилище против воли проживающих в нем лиц [1]. А часть 2 статьи 45 предоставляет гражданину возможность самостоятельно защищать неприкосновенность своего жилища [1]. Указанные права, являясь личными, безусловно, важны для правового статуса гражданина, однако, по нашему мнению, не обеспечивают должной возможности жильцу чувствовать себя безопасно.

Рассмотрим на примере статей из Уголовного кодекса РФ: в соответствии со статьей 37 действия при защите гражданином своего жилища является неправомерным в том случае, если посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Помимо этого, часть 2.1 статьи 37 УК РФ предусматривает исключение преступного характера действий обороняющегося лица, если оно не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения вследствие неожиданности нападения. Сверх того, учитывается эмоциональное состояние обороняющегося [2].

Данные формулировки имеют четкие параллели с законодательством Республики Беларусь о необходимой обороне, в частности, о ее превышении в собственном жилище. Это можно проследить по статьям 34 (п. 3, 4), 36 и 37 УК РБ, согласно которым таким же образом обосновывается необходимость и правомерность обороны – соответствие потенциального и полученного вреда нанесенному нападавшему, а также возможностью либо же невозможностью оценить степень и характер опасности нападения [3].

В случае посягательства на собственное жилье необходимо действовать моментально с целью нейтрализовать потенциальный вред всеми доступными средствами. Даже если речь идет об ограблении, а не нападении на жильцов, речь идет об осознанном нарушении закона, в частности, конституционного права на неприкосновенность жилища, исходя из чего у обороняющегося должна быть возможность восстановить справедливость относительно его нарушенных прав и задействовать необходимые средства для защиты.

Важно уточнить, что, при рассмотрении вышеуказанных статей, речь шла о необходимой обороне как о факторе, исключающем преступность деяния, мы в свою очередь предлагаем рассмотреть оборону в собственном жилище со стороны самообороны как отдельного понятия, дающего гражданину определенные права.

Как метод решения вышеописанной проблемы Российская общественность обратилась к такому правовому принципу, как доктрина крепости.

Доктрина крепости – принцип права, проистекающий из англосаксонского обычного права. Согласно данной доктрине, место жительства (а в ряде штатов – любое занимаемое на законных основаниях место) является неприкосновенным, а проникновение в него без разрешения заведомо преступно. Данный принцип предоставляет жителю (владельцу) законное право атаковать вторгшегося любыми доступными средствами, вплоть до причинения последнему смерти, чтобы защитить себя, свою собственность и других людей от любого нападения или вторжения, которое потенциально может закончиться нападением [4].

Попытки введения подобного законопроекта в российское законодательства предпринимались неоднократно. Обратимся к примерам.

Так, проект доктрины крепости вносился в российский парламент думской фракцией ЛДПР еще в 2012 году [5]. Необходимость введения данных изменений неоднократно освещал полномочный представитель Правительства РФ в высших судебных инстанциях Михаил Барщевский, причем, по заявлениям самого Михаила, ЛДПР преимущественно использовала видоизмененную версию его идей, представив по итогу самостоятельный проект доктрины крепости [6].

Говоря об общественной заинтересованности во введении данного закона, идея доктрины крепости лоббируется в рамках уличных акций некоторыми партийными правозащитными организациями – в частности, движением «Право на оружие» [7]. 20 февраля 2014 года инициатива «Мой дом – моя крепость» стала третьей федеральной петицией, набравшей 100 тыс. голосов на портале РОИ в результате кампании

по её поддержке Марией Бутиной и движением «Право на оружие» [8; 9; 10]. 16 февраля 2014 года инициатива «Мой дом – моя крепость» стала первой общественной инициативой, получившей поддержку экспертной группы федерального уровня [11]. Однако, представители Минюста и МВД тогда не одобрили данную инициативу.

Несмотря на то, что законопроект не был принят, нельзя сказать, что он был предан забвению, поскольку в марте 2015 года Депутат Государственной думы РФ VI созыва от «Единой России» Алексей Журавлев внес в Государственную думу законопроект с поправками в ст. 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), «разрешающую» применение оружия для самообороны [12].

Более того, в 2022-м году была предпринята новая попытка введения доктрины крепости в законодательство РФ. Депутаты Госдумы направили законопроект на отзыв в правительство и Верховный суд. Документ предлагает предоставить гражданам право всеми способами защищать свою жизнь, а также жизни родственников в случае нападения. Как считает Ярослав Нилов, глава комитета Госдумы по труду, соцполитике и делам ветеранов, заместитель председателя фракции ЛДПР, формула «Мой дом – моя крепость» должна быть закреплена в уголовном праве. Недопустимо, чтобы человек, который оборонялся от злоумышленника, применяя оружие или иные средства, чтобы защитить свою семью, вдруг сам оказывался на скамье подсудимых [13].

На основе вышеописанных примеров демонстрируется актуальность проблемы обороны в собственном жилище для российского законодательства. Депутаты неоднократно подчеркивают важность возможности защищать себя и своих близких всеми доступными методами без угрозы впоследствии оказаться признанным виновным в превышении необходимой обороны. А поскольку принципы обороны в законодательствах Республики Беларусь и Российской Федерации очень схожи, мы считаем необходимым также задуматься о пересмотре соответствующих положений.

Подводя итог, можно сказать, что проблема обороны в собственном жилище актуальна как для Российской Федерации, так и для Республики Беларусь. В РФ попытки принять доктрину крепости предпринимаются до сих пор, поскольку граждане осознают необходимость реформ. Нам следует задуматься об аналогичных правках и внести соответствующие изменения в законодательство, сформировав независимый институт самообороны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : [Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. от 09.03.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
4. «The “Castle Doctrine” is a long-standing American legal concept arising from English Common Law that provides that one's abode is a special area in which one enjoys certain protections and immunities, that one is not obligated to retreat before defending oneself against attack, and that one may do so without fear of prosecution.» [Electronic resource] / Assembly, No. 159, State of New Jersey, 213th Legislature, The “New Jersey Self Defense Law”, 6th May 2008. – Mode of access: [https://webcitation.org/69vPaePD6?url=http://www.njleg.state.nj.us/2008/Bills/A0500/159\\_11.PDF](https://webcitation.org/69vPaePD6?url=http://www.njleg.state.nj.us/2008/Bills/A0500/159_11.PDF). – Date of access: 10.10.2023.
5. Александра Иванова, Не кусает, но в дом не пускает [Электронный ресурс] / Уссурийская газета Коммунар. – 2012. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20130702031645/http://kommunar.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2635:2012-05-02-03-23-09&catid=68:2010-09-23-05-01-08&Itemid=89](https://web.archive.org/web/20130702031645/http://kommunar.info/index.php?option=com_content&view=article&id=2635:2012-05-02-03-23-09&catid=68:2010-09-23-05-01-08&Itemid=89). – Дата доступа: 11.10.2023.
6. Мосалова Ксения, Михаил Барщевский: ЛДПР исковеркала принцип использования боевого оружия [Электронный ресурс] / Собеседник. – 26.04.2012. – Режим доступа: <https://sobesednik.ru/obshchestvo/20120426-mikhail-barshchevskii-ldpr-iskoverkala-printsip-ispolzovaniya-boevogo-oruzhiya>. – Дата доступа: 11.10.2023.
7. Власти Петербурга дали разрешение на проведение митинга, приуроченного к годовщине событий в уральском поселке Сагра. Митинг пройдет под логонгом «Вернем нашему народу право на оружие, самооборону и честный суд» [Электронный ресурс] / БалтИнфо. – 27.06.2012. – Режим доступа: <https://baltinfo.ru/2012/06/27/Russkie-natsionalisty-vspomnyat-v-Peterburge-o-Sagre-287418>. – Дата доступа: 11.10.2023.
8. Инициатива № 77Ф1016 [Электронный ресурс] / РОИ. - 15.04.2014. – Режим доступа: <https://www.roi.ru/1016/>. – Дата доступа: 11.10.2023
9. Сергей Подосенов, Петр Козлов, Инициатива движения «Право на оружие» может быть внесена на рассмотрение Госдумы уже в весеннюю сессию [Электронный ресурс] / ИЗВЕСТИЯ. – 20.02.2014. – Режим доступа: <https://iz.ru/news/566216>. – Дата доступа: 11.10.2023
10. Отчет о реализации кампании «Мой дом – моя крепость» [Электронный ресурс] / Общероссийская общественная организация «Право на оружие». – 1.03.2014. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140301054747/http://www.moydom-krepost.ru/hronologia.pdf>. – Дата доступа. – 11.10.2023.

11. Россия берет на заметку опыт США, расширяя возможности самообороны [Электронный ресурс] / РИА Новости. – 15.04.2014. – Режим доступа: <https://ria.ru/20140415/1004033999.html>. – Дата доступа: 11.10.2023
12. Мой дом – моя крепость: предлагается разрешить использовать оружие для «любой» самообороны! [Электронный ресурс]. – 17.03.2015. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20160304124254/http://ooo-uss.ru/1/public/71-moy-dom-moya-krepost-predlagaetsya-razreshit-ispolzovat-oruzhie-dlya-lyuboy-samooborony.html>. – Дата доступа: 11.10.2023.
13. Марина Совина, Россиянам задумали разрешить любую самооборону [Электронный ресурс] / Лента.ру. – 07.02.2022. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2022/02/07/selfdefence/>. – Дата доступа: 11.10.2023.