

УДК 342.951

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОНЛАЙН-КУРСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Е. С. УСАТОВА***(Представлено: К. Д. САВИЦКАЯ)*

В данной статье рассмотрены особенности правового регулирования онлайн-курсов, авторами которых являются блогеры. Изучены разные подходы к определению термина онлайн-курс. Проанализированы особенности регулирования правового статуса блогеров и результаты их интеллектуальной деятельности в Российской Федерации. Исследована судебная практика, касающаяся споров, предметом которых является онлайн-курс.

Актуальность. В последнее десятилетие, а особенно после пандемии, актуальным стало получение образования в дистанционном формате. Развитые информационно-технические системы позволяют обучать и обучаться, не выходя из дома. Школы, вузы, негосударственные образовательные учреждения и отдельные эксперты в разных сферах предлагают свои курсы на рынке образовательных услуг. Обучающиеся, в свою очередь, получают сертификат о прохождении онлайн-курса, который подтверждает их квалификацию в определённой сфере. Однако такие отношения приводят к ряду проблем юридического характера. Можно ли назвать такие отношения образовательными? Как контролировать качество предоставляемых услуг? Отдельные вопросы вызывает ставшее актуальным явление, когда отдельные блогеры, не имея специального образования, предоставляют образовательные курсы. Каким правовым статусом обладают блогеры и имеют ли они право заниматься образовательной деятельностью? На каких условиях блогеры предоставляют образовательные услуги? Судебная практика по делам, объектами которых являются онлайн-курсы расширяется и решения судов существенно отличаются, поскольку на законодательном уровне данное правовое явление не урегулировано надлежащим образом. Обозначенные проблемы требуют анализа нормативно правовых актов, правоприменительной и судебной практики.

Целью исследования является анализ и систематизация доктринальных положений, судебной и правоприменительной практики, правового регулирования онлайн-курсов, а также выработка предложений, направленных на совершенствование правового регулирования онлайн-курсов в Российской Федерации.

Особенности правового регулирования были рассмотрены в работах Т. И. Рыбиной [1], А. Г. Капустиной [2], А. В. Курченко [3], Н. В. Гречушкиной [4].

В нормативных правовых актах Российской Федерации не содержится определения термина «онлайн-курс». В связи с этим приведем определения, предлагаемые в доктринальных источниках.

Так, например, Н. В. Гершучкина определяет онлайн-курс как вид электронного обучения, то есть организованный целенаправленный образовательный процесс, построенный на основе педагогических принципов, реализуемый на основе технических средств современных информационных (в том числе информационно-коммуникационных) технологий и представляющий собой логически и структурно завершённую учебную единицу, методически обеспеченную уникальной совокупностью систематизированных электронных средств обучения и контроля [4]. По нашему мнению, в данной дефиниции акцент смещён на характер образования – а именно дистанционные методы передачи информации с использованием информационных технологий. На практике школьное и университетское образование тоже применяют такой вид обучения. Мы отталкиваемся от правоотношений, которые возникают в результате получения доступа к онлайн-курсам. Эта проблема была рассмотрена в статье М. Ю. Филипповой, где автор указывает, что отношения, возникающие между обучающимся и автором курса, юридически необходимо называть образовательными, но таковыми они не являются в силу условий предоставления онлайн-образования. Такие отношения лишены возрастного ценза, нет необходимости иметь какой-либо уровень квалификации для прохождения курса и главным образом – отсутствует аттестация и проверка знаний по итогам освоения материалов [5].

В рамках исследования, нами также были рассмотрены определения «онлайн-курса», которые содержатся в публичных офертах, размещенных на сайтах (онлайн-курс блогера-стилиста [6], онлайн-курс блогера по личностному росту [7] и онлайн-школы «GeekBrains» [8]). На основании проведенного анализа, можно заключить, что онлайн-курс в пользовательских соглашениях определяется как: «авторская программа обучения Исполнителя, состоящая из ряда образовательных лекций, методических пособий, а также домашних заданий, реализация которой происходит дистанционно, путем предоставления Заказчику доступа с использованием Платформы на условиях настоящей Оферты». Данное определение повторяет взгляд правоведов, сложившийся в научной среде, хотя очень упрощен. Отметим, что многие авторы занимаются продажей курсов без какого-либо письменного соглашения между заказчиком и исполнителем,

что является следствием большого пробела в законодательстве о регулировании деятельности блогеров в Российской Федерации. Из этого следует вопрос о правовом регулировании статуса блогера.

Анализ пользовательских соглашений позволил выявить проблему связанную с тем, что отношения между обучающимся и лицом, предоставляющим образовательные услуги, регулируются не договором с образовательной организацией, а пользовательским соглашением. Это снимает с авторов курсов обязанности образовательных организаций и приводит к проблеме для пользователей, если дело доходит до судебных споров.

В Российской Федерации первые попытки урегулировать деятельность блогеров были предприняты в 2014 года, когда были приняты поправки в федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [9]. В данном законе введено понятие «организатор распространения информации в сети «Интернет»» и его обязанность уведомлять органы исполнительной власти об осуществлении деятельности о факте хранения, приёма и передачи информации в Интернете. Фактически данные статьи федерального закона об информационных технологиях не соблюдаются, а многие поправки, например, в одной из них предписывалось соблюдать требования законодательства о референдуме и выборах, о порядке распространения массовой информации, а также соблюдать права и законные интересы граждан и организаций, в том числе честь, достоинство и деловую репутацию граждан, деловую репутацию организаций, были отменены. Блогерская деятельность возникает бесконтрольно, а продажа онлайн-курсов не всегда сопровождается договором о предоставлении услуг. В связи с этими и другими проблемами, в России был создан Совет Блогеров – общественное движение реализации социальных инициатив [10], предполагалось, что он объединит представителей СМИ, экспертов в правовой сфере и членов Парламента. Однако с 2017 года, когда появилась данная организация, привлечь лидеров мнений среди молодёжи так и не удалось, многие крупные блогеры, приглашённые к вступлению, проигнорировали предложение (по данным газеты РБК [11]). Тем не менее, организация активно работает в сфере регулирования юридических вопросов в блогерской сфере. Так, в июле 2023 года в Общественной палате проходило обсуждение о присвоении блогерам особого правового статуса. Представители экспертного сообщества в сфере журналистики предлагают приравнять статус блогера к СМИ [12]. На наш взгляд, это неверное решение, поскольку существуют признаки, которые отличают блогерскую деятельность от журналистской. Основное – способ заработка блогера основан на рекламных интеграциях и предоставлении услуг пользователям Интернета, журналист же занимается работой с информацией, будучи связанным со СМИ договорными отношениями. Большой вклад в надзор за деятельностью авторов блогов в интернете внесла организация Лига Безопасного Интернета. Она создана при поддержке МВД России и одним из основных направлений её деятельности стала борьба с противоправным контентом в Интернете, основанной на обращениях граждан [13].

Таким образом, регулирование деятельности блогеров обсуждается в Российской Федерации, но находится на стадии разработки и не может решить все пробелы в законодательстве. Тем более, в РФ отсутствует особые регулирование авторских онлайн-курсов. Все «образовательные» услуги предоставляются на основе действующего гражданского законодательства, не отвечающего аспектам, из которых складываются правоотношения обучающегося и авторов онлайн-курсов.

Федеральный Закон об образовании в Российской Федерации [14] не содержит специальных положений в отношении онлайн-курсов. Формату дистанционного образования с применением информационных технологий отведена статья 16 данного Федерального Закона, но она направлена прежде всего на регулирования вопроса в сфере школьного и высшего образования и не затрагивает коммерческие курсы блогеров. Как мы уже отметили, область деятельности блогеров и фундаментальные для любого предмета регулирования нормы-дефиниции отсутствуют. Роскомнадзор лоббировал поправки 1 октября 2023 года в Закон о защите информации [9], но и они направлены не на урегулирование гражданско-правовых интересов пользователей сети Интернет, а на защиту государства РФ. В частности, владельцам Веб-сайтов, которые применяют технологии рекомендаций на основе сбора и анализа сведений о пользователе, запрещено распространять материалы, нарушающие законодательство РФ и обязательно предоставлять пользователям документ, устанавливающий условия применения рекомендательных технологий.

Независимо от объёма, охваченного законом, в сфере блогинга и онлайн-образования, возникают споры, требующие судебного разрешения. В РФ судебная практика по данной категории споров довольно обширна. Ее можно систематизировать по трем основным категориям:

- Предоставление образовательных услуг низкого качества [15; 16; 17];
- Неправомерное использование авторских материалов при создании онлайн-курсов [18; 19];
- Ведение интернет-образования в «серой зоне» и попытки скрыть доход от блогерской деятельности (уже названное в СМИ «Дело Блиновской» и следующие за ним) [20; 21].

На основании проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Сфера блогерской деятельности, связанная с предоставлением образовательных услуг, пребывает в «серой зоне». Законодательство не даёт четкого определения понятия «блогер» и «онлайн-курс», но у общества уже появился запрос на разработку норм, регулирующих отношения, возникающих в сети Интернет,

о чём говорит создание и развитие некоммерческих общественных организаций, таких как Союз блогеров. Однако в правовом поле уже складываются системы предоставления образовательных услуг от отдельных экспертов и блогеров. В силу того, что ни на рынке предоставления таких услуг, ни в законе нет чётких критериев к их качеству, в основном, все возникающие споры квалифицируются в рамках Закона РФ от 7 февраля 1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей» или Федерального Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ, который не охватывает сферу Интернета, а согласно целям обучения на курсах у блогеров – использование полученных по прохождении курса знаний в коммерческих целях – вовсе не может регулироваться им. Считаем целесообразным разработку специального закона по вопросам онлайн -курсов, который бы определил условия предоставления онлайн-образования, критерии его качества, введение порядка блогерами согласования открытия курсов с государственными органами. В перспективе, целесообразно приравнять блогинг к трудовой деятельности или самозанятости, разумеется, с учётом всех особенностей деятельности и специфике области работы. Это решение принесёт пользу сразу по нескольким направлениям: гарантия получения поддержки государства при выходе на пенсию и выполнение фискальной функции государства в ранее не облагаемой налогами деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рыбина, Т. И. Проблемы правового статуса блогера / Т. И. Рыбина // Наука и современность. – 2015. – № 40. – С. 40–44.
2. Капустина, А. Г. Правовой статус журналистов и блогеров в новейшем информационном законодательстве Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. Г. Капустина // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2015. – № 1. – С. 153–160. – Режим доступа: <https://philol-journal.sfedu.ru/index.php/sfup-hilol/article/view/788/793>. – Дата доступа: 06.09.2023
3. Курченко, А. В. О правовом статусе блогера [Электронный ресурс] / А. В. Курченко // Информационное право. – 2015. – № 1. – С. 27–31. – Режим доступа: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/85778-pravovom-statuse-blogera>. – Дата доступа: 26.09.2023.
4. Гречушкина Н. В. Онлайн-курс: определение и классификация [Электронный ресурс] / Н. В. Гречушкина // Высшее образование в России. – 2018. – № 6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/onlayn-kurs-opredelenie-i-klassifikatsiya>. – Дата доступа: 06.09.2023.
5. Филиппова, М. Ю. Правоотношения по освоению образовательных программ открытых онлайн-курсов: стороны, содержание, особенности [Электронный ресурс] / М. Ю. Филиппова // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravootnosheniya-po-osvoeniyu-obrazovatelnyh-programm-otkrytyh-onlayn-kursov-storony-soderzhanie-osobennosti>. – Дата доступа: 06.09.2023.
6. Публичная оферта на оказание платных образовательных услуг [сайт]. – Москва, 2023. – Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/1d_OTP2RfmwazM6QWxZZNGJHMpbi8mHXZ/view. – Дата обращения: 09.09.2023.
7. Публичная оферта на оказание информационных услуг : [сайт] – Минск, 2023 – Режим доступа: <http://smm-ena.by/dogovor-oferty>. – Дата доступа: 09.09.2023.
8. Публичный договор возмездного оказания услуг : [сайт] – Москва, 2023 – Режим доступа: <https://geek-brains.by/oferta.pdf> (дата обращения: 09.09.2023)
9. Федеральный закон Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ // Консультант Плюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс» – М., 2023.
10. Совет Блогеров : официальный сайт. – Москва, 2017 – Режим доступа: <http://sovnet-blogerov.ru/>. – Дата доступа: 11.09.2023.
11. Макутина М. Большинство популярных блогеров проигнорировало Совет блогеров в Госдуме / М. Макутана // РБК. – 2017. – Режим доступа: <https://amp.rbc.ru/rbcnews/politics/19/06/2017/5947e6469a794764344b7a27>. – Дата доступа: 11.09.2023.
12. Ключевская Н. Закон о блогерах: предложения по правовому регулированию блогосферы [Электронный ресурс] / Н. Ключевская // ГРАНТ.РУ. – 2023. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1636883/>. – Дата доступа: 11.09.2023.
13. Лига безопасного интернета : официальный сайт. – Москва, 2012 – Режим доступа: <https://ligainternet.ru/o-nas/> – Дата доступа: 15.09.2023.
14. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ // Консультант Плюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс» – М., – 2023.
15. Определение Верховного Суда РФ по иску Вилюги Александра Игоревича к автономной некоммерческой организации «Центр развития предпринимательства+» «О взыскании денежных средств по договору образовательных услуг» от 08 августа 2023 № 72-КГ23-1-К8 [Электронный ресурс] // Банк судебных документов / Картотека дел Верховного Суда РФ. – М., 2023 г.
16. Определение Шестого КСОЮ от 1 ноября 2021 г. по делу № 8Г-22458/2021[88-22440/2021] [Электронный ресурс] // Гарант. Россия / ООО «НПП ГРАНТ СЕРВИС» – М., 2023 г.
17. Определение Восьмого КСОЮ от 20 декабря 2021 г. по делу № 8Г-23904/2021[88-21592/2021] [Электронный ресурс] // Гарант. Россия / ООО «НПП ГРАНТ СЕРВИС» – М., 2023 г.
18. Апелляционное Определение Верховного суда Республики Башкортостан от 24.07.2019 по делу № 33-13975/2019 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс» – М., 2023.

19. Решение Сергиево-Посадского Московского суда от 7 декабря 2016 г № 2-3486/2016 2-3486/2016~М-2997/2016 М-2997/2016. по делу № 2-3486/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – М, 2023 г.
20. Полякова В., Серков Д., Блогера Блиновскую задержали по делу о неуплате налогов на 918 млн [Электронный ресурс] / В. Полякова // РБК – Москва, 1995. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/27/04/2023/644a10299a7947d6efc24268>. – Дата доступа: 23.09.2023.
21. Пашкова Л. Глава ФНС рассказал о списках блогеров в ответ на вопрос о проверках [Электронный ресурс] / Л. Пашкова // РБК / – Москва. – 1995. – Режим доступа: [rbc.ru/society/31/05/2023/64768af09a794772499b3d83](https://www.rbc.ru/society/31/05/2023/64768af09a794772499b3d83). – Дата доступа: 23.09.2023.