

ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОСОБЕННОСТИ ВИРТУАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ ПРАКТИКИ В ОБРАЗОВАНИИ СТУДЕНТОВ

Е. И. ЖЕШКО, аспирант

*Белорусский государственный университет,
Минск, Республика Беларусь*

В современном мире виртуальные сообщества практики становятся основой для профессионального и личностного развития индивидов. Виртуальные сообщества практики можно определить, как группы, члены которых регулярно принимают участие в обмене информацией и обучении, основываясь на общих интересах. [1, с. 3]. Виртуальные сообщества такого рода применяются в самых различных сферах – от IT до высшего образования. В зарубежной практике высшего образования получили широкое распространение виртуальные студенческие сообщества [2]. Они помогают участникам делиться знаниями о своих областях практики и опытом, пересекая географические и политические границы для достижения взаимных интересов или целей [3]. Благодаря этому повышается общий уровень знаний студентов – важный ресурс, позволяющий развивать экспертные знания и решать проблемы в соответствующих профессиональных областях [4]. Важность исследования данной области также отражается в том, что только 47% студентов считают, что они имеют частую возможность обсудить свои исследования с другими студентами-исследователями [3]. В настоящее время в научном мире активно проводятся исследования, призванные определить другие особенности виртуальных сообществ, применяемых в образовании студентов.

Исследования помогли подтвердить факт того, что виртуальные сообщества практики являются ценными и популярными ресурсами для обучения студентов [5]. Студенты отмечают, что виртуальное сообщество практики позволяет им лучше понимать рассматриваемые случаи, подходить к рассмотрению проблем с более критической точки зрения, а коммуникация с другими студентами позволяет им увидеть альтернативные решения вопроса [6]. Сами сообщества в большинстве случаев создаются преподавателями, но не зависят от их про-активности в дальнейшем, в результате чего сотрудник не может выступать в роли лидера, контролирующего учебное поведение студентов. Преподаватель поощряет и направляет их обучение, а также помогает с рассмотрением теории и проведением практической работы. В свою очередь, студенты занимаются совместным обучением, реагируют, публикуя комментарии и вопросы и отвечая на сообщения других учащихся [5]. Среди характеристик сообщества данного типа можно выделить следующие особенности [7], [8]:

1. Удовлетворение определенным требованиям в категории «карьера и учеба». В данном случае необходимо, чтобы сообщество, в соответствии с мнением Э. Венгера, не было «оторвана от реальности», а включало в себя обучение в контексте участия в различных сферах жизненного опыта человека, обучение через практику.

2. Интенсивный процесс коммуникации. Сообщество не должно быть малоактивным, поскольку, в результате этого оно может стать «угасшим» и малополезным для участников.

3. Высокая мотивация к обучению. В целом, следует отметить, что виртуальное сообщество в сфере высшего образования отличается от своих аналогов прежде всего обязательностью участия в них студентов (сообщество невозможно покинуть, поскольку оно является

частью учебного процесса). Оно также предполагает, что студент будет ответственно подходить к процессу своего обучения.

4. Развитие индивидуальной и групповой ответственности. Студенты учатся работать в коллективе, благодаря чему создается сплоченность, появляется чувство принадлежности к сообществу.

5. Развитие навыков и продуцирование нового знания. Следует отметить, что знания и навыки должны применяться не только в процессе учебы, но и являются напрямую связанными с дальнейшим профессиональным развитием работников.

Также для сообщества такого типа характерно общение учащихся друг с другом и другими членами сообщества: методистами, приглашенными лекторами и экспертами, представителями компаний, которые могут помочь реализовать требование карьеры, другими специалистами, активно участвующими в формировании и поддержке этого сообщества [8]. Членов учебных сообществ объединяет следующий набор параметров: разделение общих целей и интересов, готовность поделиться информацией с другими членами сообщества, участие в определенных мероприятиях, типичных для этого сообщества, следование определенному набору традиций, правил, протоколов, руководств, выработанных в данном сообществе [9].

Исходя из этого можно выявить необходимость в разработке и актуализации методик учебно-воспитательного влияния с учетом правил функционирования сетевых сообществ [10]. В качестве основных параметров данных методик можно выделить диалоговый режим между преподавателем и студентами, ситуативную задачу, предложенную для коллективного анализа в группе студентов, и обязательный дискурс по заявленной проблеме в рамках практического или лекционного занятия. Среди других трендовых направлений изучения виртуальных сообществ практики студентов является организация виртуального сообщества, в рамках которого проходит обучение методам и методологиям проведения исследований, где учащиеся могут напрямую обмениваться информацией и идеями друг с другом, а также изучение сплоченности и процесса социальной интеракции, отношений взаимопомощи и поддержки в сообществе [3].

Для дальнейшего изучения предстоит ещё осмыслить многие тенденции, а также провести ряд эмпирических исследований в области их анализа, а также построения. Тем не менее, следует признать, что виртуальные сообщества практики являются эффективным средством обучения студентов, соответствующим вызовам изменяющегося информационного мира и создающим новые возможности в образовательной среде.

Список использованных источников

1. Penfold, Paul. Virtual Communities of Practice: Collaborative Learning and Knowledge Management / Paul Penfold // 3rd International Conference on Knowledge Discovery and Data Mining. – Phuket, 2010. – 482–485 с.
2. Писаренко, Д. А. Виртуальные студенческие сообщества как форма организации внеучебной деятельности студентов вуза / Д. А. Писаренко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – №2. – С. 125–127.
3. Barry, Jenna Virtual Communities of Practice for Research Postgraduate Students: Determining Needs and Reducing Isolation / Jenna Barry, Niall Corcoran // European Conference on Social Media. – Krakow, 2022. – P. 229–236.

4. Tahir M. Nisar. Social media information benefits, knowledge management and smart organizations / Nisar M. Tahir, Prabhakar Guru, Strakova Lubica // Journal of Business Research. – 2019. - Vol. 94. – P. 1–9.
5. Sheard, Judy. Modelling Learner and Educator Interactions in an Electronic Learning Community / Judy Sheard, Sita Ramakrishnan, Jan Miller // Australasian Journal of Educational Technology. – 2003. – Vol. 19. – P. 211–226.
6. King, C. Creating a Virtual Learning Community to Engage International Students / Ceridwyn King, Kevin Kam Fung So // Journal of Hospitality Tourism Education. – 2014. – Vol. 26. – P. 136–146.
7. Schubert, P. Management of a virtual community of students / P. Schubert// International Journal on Media Management. – 2002. – Vol. 1. – P. 1–10.
8. Моисеева М. В. Феномен виртуальных учебных сообществ / М. В. Моисеева, С. Сойферт // Информационное общество. – 2001. – № 4. – С. 21-23.
9. Евдокимова М. Г. Виртуальные сообщества – это реальность / М. Г. Евдокимова // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2014. – № 3. – С. 296–303.
10. Войнов Д. А. Возможности опосредованного влияния в закрытых интернет-сообществах студентов / Д. А. Войнов // Территория науки. – 2018. – № 1. – С. 34–38.