

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНО ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Я. А. ИВАНОВА

*Полоцкий государственный университет им. Евфросинии Полоцкой,
Новополоцк, Республика Беларусь*

Личность – человек, как субъект деятельности и коммуникации. Личностные особенности являются своеобразным проявлением поведения личности в общественной и биологической средах, психических процессов, психических состояний, характера и его черт [1, с. 335]. Говоря о классификации личностных качеств, можно отметить следующие: волевые (предназначены для контроля своих действий, проявляются во время преодоления препятствий и качественного выполнения задач), социальные (формируются в результате коммуникации с обществом), нравственные (проявляются по отношению к окружающим) и профессиональные (требуются для успешного выполнения деятельности, заранее предписанных задач) [2].

В ходе процесса обучения для студентов и преподавателей требуется организация партнерства и обратной связи. Во взаимодействии с преподавателями, студенты делят их на две группы: 1) эмоционально привлекательный преподаватель; 2) авторитетный преподаватель. Проблема исследования состоит в том, что студенты и преподаватели приписывают эмоционально привлекательному и авторитетному преподавателю разнообразные личностные особенности.

Для преподавателей наиболее важны профессиональные качества [3, с. 97] – это ответственность, повышение уровня квалификации, улучшение качества своей деятельности, творческий потенциал, развитие личности обучающегося. Наряду с этим, для студентов ближе тот, кто имеет к ним уважение, делится своим опытом и дает нужные советы, настроен оптимистично и с пониманием, объективен по отношению к студентам. Для студентов также важно, чтобы преподаватель был открытым, но умел выстраивать границы между профессией преподавателя и субъективным мнением [3, с. 98].

Для выделения критериев авторитетного преподавателя и эмоционально привлекательного преподавателя можно рассмотреть коммуникативные и деятельностные черты личности. Коммуникативные черты – это черты, которые важны для благополучного и комфортного сотрудничества между преподавателем и студентом. Это могут быть такие черты, как справедливость, дружелюбие, доброта, честность. Деятельностные черты проявляются также во взаимодействии студента и преподавателя и ведут к достижению успеха в общей деятельности. В данную категорию включаются такие качества, как настойчивость, независимость, активность, компетентность.

Образование коммуникативных черт у студентов формирует симпатию к преподавателю. Симпатию обычно порождают те преподаватели, которые выступают в качестве интересных личностей, идут навстречу студентам во время сложных кризисных ситуаций, выслушивают студентов, заинтересованы в их успехе, также адекватно воспринимают критику. Такие преподаватели не только грамотно объясняют материал, но и умеют заинтересовать в нём.

Авторитет к преподавателю возникает исходя из деятельностных черт. В данном случае важна грамотность преподавателя, его методики в введении своей дисциплины, квалифицированность, научная вовлеченность, широкий кругозор, терпеливость. Возможно, на студента

оказывает влияние стаж работы преподавателя, его учёное звание. К тому же важно, чтоб преподаватель был тактичен. Тактичность – способность применять рациональные виды общения со студентами, налаживание с ними контакта.

Следовательно, можно обобщить что у студентов и преподавателей различаются представления об успешном преподавателе. Преподаватель может быть строгий, но профессионал своего дела, либо – это преподаватель, который помогает студентам, творчески подходит к изучению разных тем, эмпатичный. Однако имеются общие черты, которые в современной психологии изучены не в полной мере. Данный факт является актуальностью нашего исследования.

В соответствии с вышесказанным, цель исследования проанализировать личностные особенности эмоционально привлекательных преподавателей с точки зрения преподавателей и студентов.

Нами выдвигается гипотеза, что представления об эмоционально привлекательном преподавателе с точки зрения преподавателей и студентов различаются.

В процессе исследования использовались следующие методы:

– эмпирический метод – авторская анкета, включающая в себя следующие качества преподавателей: дружелюбие; справедливость; искренность; доброжелательность; оптимизм; толерантность; предусмотрительность; сочувствие; обязательность; инициативность; выразительность; тактичность; общительность; чуткость; компетентность; настойчивость; независимость; активность; креативность; артистичность; целеустремленность; вовлеченность в науку; высокая работоспособность; критичность мышления; решительность; трудолюбие; стрессоустойчивость; наблюдательность. Качества оцениваются по 3-х балльной шкале, где 1 балл – преподаватель не имеет такого качества; 2 балла – качество иногда встречается; 3 балла – преподаватель имеет такое качество на постоянной основе;

– метод обработки эмпирических данных: статистический критерий различий для двух независимых выборок U- Манна – Уитни (использовался пакет компьютерных программ STATISTICA 8.0). Нами был выбран непараметрический критерий, поскольку распределение ряда переменных отличалось от нормального.

Эмпирическая часть исследования проводилась на базе «Полоцкого государственного университета им. Евфросинии Полоцкой» в г. Новополоцке.

Общая выборка исследования составила 73 испытуемых. Выборка преподавателей составляет 31 человек в возрасте от 21 года до 73 лет (M=42; SD=2,18), среди них мужчин – 7, женщин – 24. Выборка студентов составляет 42 человека в возрасте от 17 до 23 лет (M=19; SD=1,19), юношей – 4, девушек – 38.

В результате обработки полученных диагностических данных с применением статистического критерия для двух независимых выборок U- Манна – Уитни, были получены результаты, представленные в таблице.

Таблица. – Различия между студентами и преподавателями в оценке качеств эмоционально привлекательного преподавателя

Переменная	Медиана		Значение критерия U	Уровень статистической значимости p
	Преподаватели	Студенты		
1	2	3	4	5
Дружелюбие	3	3	651	1,00
Справедливость	3	3	636	0,87

Окончание таблицы

1	2	3	4	5
Искренность	3	3	560	0,31
Доброжелательность	3	3	629	0,81
Оптимизм	3	3	514	0,13
Толерантность	3	3	478	0,05
Предусмотрительность	2	3	271	0,00
Сочувствие	3	3	614	0,68
Обязательность	3	3	632	0,84
Инициативность	2	3	360	0,00
Выразительность	2	3	440	0,02
Тактичность	3	3	624	0,76
Общительность	3	3	607	0,63
Чуткость	3	3	576	0,40
Компетентность	3	3	603	0,60
Настойчивость	2	2	493	0,08
Независимость	2	3	409	0,01
Активность	3	3	530	0,18
Креативность	3	3	510	0,12
Артистичность	3	3	594	0,52
Целеустремленность	3	3	462	0,04
Вовлеченность в науку	2	3	346	0,00
Высокая работоспособность	2	3	429	0,01
Критичность мышления	3	3	530	0,18
Решительность	2	3	356	0,00
Трудолюбие	3	3	546	0,24
Стрессоустойчивость	3	3	483	0,06
Наблюдательность	3	3	425	0,01

Опираясь на данные, представленные в таблице, значимые различия в оценке качеств эмоционально привлекательного преподавателя между студентами и преподавателями обнаружены по следующим показателям: «Предусмотрительность», «Инициативность», «Выразительность», «Независимость», «Целеустремленность», «Вовлеченность в науку», «Высокая работоспособность», «Решительность», «Наблюдательность» ($p \leq 0,05$).

Для того, чтоб проанализировать выраженность различий, в силу использования непараметрического критерия, был проведен сравнительный анализ медиан переменных, в отношении которых выявлены значимые различия ($p \leq 0,05$) (см. таблицу). Исходя из данного анализа выявлено, что студенты, в отличие от преподавателей, считают, что эмоционально привлекательный преподаватель должен обладать более явной предусмотрительностью. Такой преподаватель понимает студентов, предвещает их реакции и подбирает к ним подход. По отношению к эмоционально привлекательному преподавателю у студентов выражено более явно, чем у преподавателей, такое качество, как инициативность. Такой преподаватель находчив, креативен в рабочей деятельности. Студенты, в отличие от преподавателей, считают, что эмоционально привлекательный преподаватель должен обладать выразительностью. Преподаватель должен быть виртуозный, эмоциональный и выразительный в ходе объяснения материала. К тому же студенты в большей мере, чем преподаватели, считают важным наличие

у эмоционально привлекательного преподавателя такого качества, как независимость. Такой преподаватель пренебрегает мнением большинства, проявляет доверие к собственной деятельности. Для студентов более, чем для преподавателей, важно, чтоб эмоционально привлекательный преподаватель был компетентен в своей деятельности и вносил свой вклад в науку. В отличие от преподавателей, студенты считают, что эмоционально привлекательный преподаватель должен иметь более высокую работоспособность, обязан быть трудолюбив, являясь примером для самих студентов. По мнению студентов, эмоционально привлекательный преподаватель должен быть более решительным и смелым, проявлять напористость в работе.

По итогам сравнения медиан, различия переменных «Целеустремленность» и «Наблюдательность» между студентами и преподавателями не выражены, хотя $p < 0,05$. По показателям: «Дружелюбие», «Справедливость», «Искренность», «Доброжелательность», «Оптимизм», «Толерантность», «Сочувствие», «Обязательность», «Тактичность», «Общительность», «Чуткость», «Компетентность», «Настойчивость», «Активность», «Креативность», «Артистичность», «Критичность мышления», «Трудолюбие», «Стрессоустойчивость» значимых различий между выборками не обнаружено ($p > 0,05$).

В итоге выдвинутая нами гипотеза подтверждается частично. Значимые различия в оценке качеств эмоционально привлекательного преподавателя между студентами и преподавателями обнаружены по следующим показателям: «Предусмотрительность», «Инициативность», «Выразительность», «Независимость», «Вовлеченность в науку», «Высокая работоспособность», «Решительность» – все указанные качества преобладают у студентов по сравнению с преподавателями. Это значит, что студенты в большей степени, чем преподаватели, видят эмоционально привлекательного преподавателя, как компетентную в своей деятельности личность. Важно, чтоб преподаватель смог исправить ошибки в работе студента. Если преподаватель и студент взаимодействуют в свободной форме, то преподавателю легко понять настроение студента, преподаватель смело поможет ему в трудной ситуации и даст соответствующие рекомендации.

Список использованных источников

1. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). – В. С. Безрукова. – Екатеринбург; 2000. – 937 с.
2. Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы: официальный сайт. – Москва, 2018. – URL: <https://cspsid-pechatniki.ru/raznoe/kachestva-lichnosti-spisok-kachestva-lichnosti-che-loveka-spisok-polozhitelnye-nejtralnye-est-otvet.html>. (дата обращения 10.09.2023).
3. Васильева, Е. Г. Преподаватель глазами студента, студент – глазами преподавателя / Е. Г. Васильева, Т. В. Юдина // Artium Magister. – 2007. – № 2. – С.27–30.