

САМООЦЕНКА СТУДЕНТАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ» ФФСН БГУ ЛИЧНЫХ НАВЫКОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ ОНЛАЙН

*И. Ф. БУРИНА, старший преподаватель
Белорусский государственный университет,
Минск, Республика Беларусь*

*И. И. ЕКАДУМОВА, кандидат политических наук, доцент
Белорусский государственный университет,
Минск, Республика Беларусь*

Жизнь в условиях цифровой трансформации расширяет информационные потребности личности, а также возможности и риски, связанные с их реализацией. Данная тенденция особенно актуальна для учащейся молодежи, поскольку для нее использование интернета стало неотъемлемой частью повседневной жизни. Доступность в интернете значительной части информационных ресурсов, необходимых для участия в образовательном процессе, а также повсеместное распространение практик «обживания» интернет-пространства как среды общения, досуга и развлечений, актуализирует проблемы цифровой медиаграмотности пользователей и, в частности управления информацией о себе, доступной онлайн.

Сегодняшние студенты с раннего детства жили в такой удобной для массового пользователя технологической среде, что им обычно не свойственно задумываться об обучении при освоении новых информационно-коммуникационных технологий. Потребность их поколения в развитии цифровых компетенций многими недооценивается. Отчасти этому способствуют стереотипы, связанные с преувеличением различий в способе использования интернета между поколениями «цифровых аборигенов» и «цифровых мигрантов». Истоки таких стереотипов обнаруживаются в идеологии американского техноидеализма, выраженной в «Декларации независимости киберпространства» (1996) Джона Перри Барлоу, книге «Игра в будущее: чему мы можем научиться у цифровых детей» Дуга Рашкоффа и статье Марка Пренского «Цифровые аборигены, цифровые иммигранты» (2001). Все эти авторы проявляли «желание восславить тот предполагаемый факт, что молодые люди свободно владеют новыми технологиями» [1, с. 268]. Не отрицая обоснованности мнения о склонности молодого поколения относительно легко осваивать и активно использовать новые информационно-коммуникационные технологии, можно согласиться, что увлечение риторикой «цифровых аборигенов» ведет к недооценке значимости развития цифровых компетенций молодежи в процессе получения формального образования.

Одной из базовых областей, в которых у пользователя интернета неминуемо обнаруживается недостаток цифровых компетенций, является обеспечения конфиденциальности онлайн-коммуникации. В общем самом смысле конфиденциальность относится к способности защитить информацию от доступа к ней тех лиц, для которых она не предназначена. Для индивидуального пользователя такая информация является, главным образом, личной. Синонимы слова «личный» – «частный», «индивидуальный», «приватный». К данной сфере относятся такие стороны жизни человека, как семья, личные связи, внутренняя жизнь (убеждения, переживания, хобби, увлечения и т.п.), быт, досуг [2]. Первые правовые нормы, закрепляющие

«право быть оставленным в покое» (выражение, которое Сэмюэль Уоррен и Луис Брэндис использовали в своей статье, опубликованной в 1890 году), возникли в Англии и Северной Америке. После принятия Всеобщей декларации прав человека (1948) и Международного пакта о гражданских и политических правах (1966) неприкосновенность частной жизни стала нормой международного права, имплементированной в межправительственных соглашениях и национальных законодательствах. К подобным международным стандартам относится право на признание правосубъектности человека, право личности на свободу мысли, совести и религии, право беспрепятственно придерживаться своих мнений, неприемлемость произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь, произвольных посягательств на неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции, честь и репутацию личности [3, 4].

Одним из способов реализации права на неприкосновенность частной жизни является конфиденциальность личной переписки, телефонных переговоров, личных документов. Проблема коммуникации, опосредованной цифровыми платформами, заключается в ограниченной возможности пользователя распоряжаться информацией о себе, поскольку решения о ее сборе, использовании и распространении принимаются посторонними лицами практически в одностороннем порядке. Соглашение об условиях использования, хотя и означает информированное согласие с порядком использования персональных данных пользователей, тем не менее, не обеспечивает им полного контроля над информацией о себе.

В сфере защиты информационной безопасности традиционно выделяют три группы опасностей, которым могут быть подвергнуты информационные активы и, соответственно, три аспекта компьютерной безопасности: целостность – предотвращение несанкционированного изменения информации, доступность – предотвращение несанкционированного сокрытия информации или ресурсов, и конфиденциальность – предотвращение несанкционированного раскрытия информации [5, р. 34]. Иногда понятия «безопасность» и «конфиденциальность» используются как синонимы. Однако возможности нарушения безопасности более многообразны, чем возможности нарушения конфиденциальности. Так, если, допустим, общение онлайн оказалось открытым для хакеров или компьютерных вирусов, но нарушение конфиденциальности произойдет лишь в том случае, если это приводит к практическому использованию персональной информации пользователей [6]. Заинтересованность пользователя в конфиденциальности основывается на осознании того факта, что в современной экосистеме цифровых медиа доступные ему возможности контролировать использование своих персональных данных весьма ограничены. Для многих невозможность контролировать то, что компании или правительства делают с их данными, достаточно очевидна. Опрос, проведенный американской исследовательской организацией «Pew Research Center», показал, что в США в отношении данных, собираемых компаниями, так считают 73%, а в отношении данных, собираемых правительством – 79% респондентов [7].

Отчасти проблема конфиденциальности онлайн решается усилиями самих пользователями посредством обучения и целенаправленного применения соответствующих навыков на практике. В этом отношении самоотчеты учащейся молодежи представляется важным показателем уровня ее цифровой медиаграмотности. С целью ее изучения в ноябре – декабре 2022 года был проведен онлайн-опрос, в котором приняли участие студенты второго и третьего курсов специальности «Социальные коммуникации» Белорусского государственного

университета. Вопросы анкеты касались обеспечения анонимности онлайн, защиты персональных данных, предотвращения зависимостей, безопасной работы и коммерческих сделок в интернете. Студентов просили оценить по пятибалльной шкале некоторые свои компетенции, навыки и действия. Поскольку в ряду прочих характеристик цифровой грамотности личности самооценка служит не менее ценным источником информации, чем результаты тестов или экспериментов, полученные данные позволяют сделать выводы об уровне цифровой медиаграмотности опрошенных.

По результатам опроса, самую высокую оценку по пятибалльной шкале получило умение осознанно управлять своим образом в интернете – 4,8 балла. Второе место заняла компетенция по определению спама и попыток фишинга – 3,95 балла. На третьем месте оказалось знание студентами причин и целей фильтрации контента в интернете – 3,88 балла. Далее следует информированность о том, как реагировать на негативную манеру общения в интернете – 3,80 балла. Что же касается знания и использования инструментов, повышающих степень защиты конфиденциальности информации в интернете и методов ее защиты (например, расширения для браузеров, настройки приватности и т.п.), то здесь оценки распределились в интервале от 2,08 до 3,67 баллов.

Отдельного внимания заслуживают оценки студентами своих знаний и навыков обеспечения конфиденциальности онлайн-коммуникации. Студенты оценили свои знания методов и средств защиты конфиденциальности в интернете 3,4 балла, а соответствующие навыки – только на 2,08 балла. Как оказалось, свои знания по защите конфиденциальности студенты оценивают несколько выше, чем умение их применять. Вероятно, поэтому их самооценка позиции «Использую инструменты, затрудняющие надзор за моим поведением в сети» составила лишь 2,8 балла.

Таким образом, самооценки студентов специальности «Социальные коммуникации» ФФСН БГУ выявляют потенциал развития цифровой медиаграмотности поколения «цифровых аборигенов» в вопросах защиты конфиденциальности в онлайн-коммуникации. Полученные данные представляют интерес с точки зрения выбора направлений действий учреждений образования по повышению уровня цифровой медиаграмотности учащейся молодежи.

Список использованных источников

1. Бойд, Д. Все сложно. Жизнь подростков в социальных сетях / Пер. с англ. Ю. Каптуревского; под науч. ред. А. Рябова. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2020. – 352 с.
2. Майоров, А. В. Становление и развитие права на неприкосновенность частной жизни / А. В. Майоров, Е. Н. Поперина // Правоведение. – 2016. – № 3. – С. 34-38.
3. Усеагульная дэкларацыя правоў чалавека: да 70-годдзя абвяшчэння Усеагульнай дэкларацыі правоў чалавека 10 снежня 1948 года. – Мінск: Арганізацыя Аб'яднаных Нацый у Беларусі, 2018. – 71 с.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml. – Дата доступа: 26.10.2023.
5. Gollmann, D. Computer Security / Dieter Gollmann. – John Wiley & Sons, 2011. – 464 p.
6. Конфиденциальность в социальных сетях [Электронный ресурс] // Век качества. – 2011. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konfidentsialnost-v-sotsialnyh-setyah>. – Дата доступа: 26.10.2023.