

УДК 336.011:347.73

DOI 10.52928/2070-1632-2023-65-3-49-52

ПОНЯТИЕ ФИНАНСОВ: ХОЗЯЙСТВЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ

канд. юрид. наук., доц. С.П. ПРОТАСОВИЦКИЙ
(Белорусский государственный университет, Минск)
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-9304-168X>

В статье показано, что белорусская финансовая наука развивается на базе классической (советской) теории, но в ней уже формируется неоклассическое направление. В развитие последнего автор предлагает хозяйственную концепцию финансов. При раскрытии её основных положений применен диалектический метод. На пути к сущности финансов автор опирается на три понятия: хозяйство, деньги, процесс. В процессе познания он приходит к понятию монетарного состояния экономического субъекта, которое представляет собой стоимость и (или) производные от неё параметры имущества данного субъекта на определенный момент времени. В изменении такого состояния, по мнению автора, заключается сущность финансов. В итоге автор делает вывод, что финансы – это экономические потоки, отражающие изменение монетарного состояния экономического субъекта.

Ключевые слова: финансы, хозяйство, деньги, процесс, монетарное состояние, экономические потоки.

Введение. Анализ литературы по теме исследования свидетельствует об отсутствии научного консенсуса относительно понятия финансов. По верному наблюдению С.В. Запольского, «им посвящены тысячи исследований ученых всего мира, всех школ, направлений и отраслей науки. И вместе с тем, существо финансов... остается неразгаданной тайной...» [1, с. 52–53]. В свое время член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси Н.Е. Заяц дал следующее классическое определение: «Финансы – это специфическая форма производственных отношений, возникающих по поводу распределения и перераспределения части общественного продукта, главным образом чистого дохода, и формирования на этой основе централизованных и децентрализованных фондов денежных средств, используемых на цели расширенного воспроизводства и удовлетворение общегосударственных потребностей» [2, с. 17]. Подобное понимание финансов мы находим в работах многих авторов: М.К. Фисенко [3, с. 9], Т.А. Верезубова [4, с. 19], Г.Е. Кобринский [5, с. 159] и др.

Представление финансов как отношений существует уже не одно десятилетие и в целом отражает основные сущностные характеристики данной категории. В то же время следует признать, что перемены, произошедшие в мировой и национальной экономике, требуют уточнения сущности, специфики и границ действия многих категорий и явлений, в том числе и категории «финансы» [6, с. 68].

Альтернативой классической теории в белорусской науке выступает ресурсная концепция Т.Е. Бондарь. С её точки зрения, «финансы – это деньги, предназначенные для финансового обеспечения деятельности государства или конкретного предприятия, т.е. их финансово ресурсы. <...> ...Это инструмент финансовых отношений, но не сами отношения» [6, с. 69]. Сходную с ресурсной концепцией позицию занимает Ю.М. Уласевич, определяя финансы субъекта хозяйствования как «совокупность его финансовых активов и финансовых обязательств, связанных между собой и с его нефинансовыми активами, а также с финансами других субъектов хозяйствования, государства, домашних хозяйств...» [7, с. 9].

Как видим, белорусская финансовая наука развивается на базе классической (советской) теории, но публикации ряда авторов свидетельствуют о том, что в отечественной науке уже формируется неоклассическое направление. В развитие последнего мы предлагаем хозяйственную концепцию финансов. Раскрытие её основных положений является целью настоящей статьи.

Основная часть. Финансы как объективное экономическое явление и понятие находятся в диалектическом развитии, потому для объяснения нашей концепции находим возможным прибегнуть к диалектическому методу, в частности закону двойного отрицания. Теория экономических (денежных) отношений отрицает теорию государственного хозяйства, которая доминировала в отечественной науке до середины XX в. Значит, мы предполагаем концепцию, отрицающую экономические (денежные) отношения и возвращающую нас к хозяйству, но в новом качестве. Учитывая признание не только государственного (публичного), но и частного характера финансов, новое качество возникает вследствие отсечения признака государственности и фиксации хозяйства в более широком смысле, не сводимом к государственному. Отсюда первый тезис – сущность финансов кроется в хозяйстве.

Необходимым условием существования финансов выступают деньги. Согласно С.П. Захарченкову, «единственный концептуальный тезис о финансах, который... не вызывает сомнения и с которым согласно большинство современных финансовых теоретиков, заключается в том, что финансы являются категорией, производной от денег» (пер. автора – С. П.) [8, с. 114]. Финансы не обладают пространственной мерностью, потому существуют исключительно во времени и являют собой процесс. Заметим, еще Э.Н. Берендтс (1914 г.) предмет финансовой науки определял через экономический процесс [9, с. 9]. В теории государственного хозяйства этот процесс принимает форму поступления доходов в казну и её расходования, а в традиционном учении он выражается в формировании (распределении) и использовании денежных фондов. В основе новых концептуальных представлений о финансах лежит движение (поток) денег (ресурсов, стоимости), т. е. тоже определенный процесс.

Таким образом, мы имеем три опорных понятия, ведущих к сущности финансов, – хозяйство, деньги, процесс.

Ранее в своих исследованиях мы пришли к выводу, что хозяйство – это динамическая (развивающаяся) система с функцией управления имущественным состоянием экономического (хозяйствующего) субъекта, объединяющая данного субъекта, его имущество, экономическую деятельность и экономические потоки [10, с. 229]. Следуя тезисам о существовании финансов при функционировании хозяйства и необходимости денег, мы абстрагируемся от неденежных свойств системной функции, в результате чего она преобразуется в управление монетарным состоянием экономического субъекта. Слово «монетарный» (от фр. *monétaire*) означает прилагательное «денежный, финансовый» [11, с. 500]. Мы используем его, чтобы подчеркнуть, что имеем дело не только с деньгами, но и с объектами денежной природы (денежные долги и требования, денежные ценные бумаги). Их целесообразно рассматривать вместе с деньгами, а не в составе неденежной части хозяйственного имущества. Деньги и объекты денежной природы мы объединяем понятием «монетарное имущество». В целом оно соответствует совокупности монетарных активов и обязательств, легальные дефиниции которых приведены в абз. 7, 8 ст. 1 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. «О бухгалтерском учете и отчетности». Как монетарное состояние, так и монетарное имущество можно называть финансовым, поскольку они находятся в области знаний о финансах. К тому же термин «финансовое состояние» часто употребляется в законодательстве и литературе.

Понятие финансового состояния входит в предмет науки экономического анализа, где изучается применительно к юридическим лицам. Обзор позиций советских, белорусских, российских и украинских ученых в отношении этого явления приведен в статье Ю.М. Уласевич [12]. «Основная часть определенных финансового состояния, – пишет автор, – вообще не связывает его с финансами субъекта хозяйствования, хотя очевидно, что от них оно логико-гносеологическим образом производно» [12, с. 54]. По нашему мнению, монетарное (финансовое) состояние есть компонент имущественного состояния. Его монетарный признак может обнаруживать себя как в самом имуществе, так и в его параметрах. Оттого монетарное состояние мы понимаем в узком и широком смысле (по имуществу). Узкий сводится к параметрам монетарного имущества, а широкий включает монетарные параметры всего имущества. Параметры имущества – это количественные характеристики его объектов, частей, отношений между ними, а также имущества в целом. В круг монетарных параметров входит стоимость и производные от неё величины. Так, комплексная оценка финансового состояния нефинансовых организаций осуществляется по параметрам (показателям) трех категорий: ликвидности, финансовой устойчивости и прибыльности (п. 2 Методических рекомендаций по проведению комплексной системной оценки финансового состояния организаций, утвержденных приказом Министерства финансов Республики Беларусь от 14 октября 2021 г. № 351). К примеру, финансовый левередж (параметр из категории финансовой устойчивости) – это частное от деления стоимости обязательств на сумму собственного капитала (п. 15 тех же рекомендаций).

Широкое монетарное состояние охватывает все объекты имущества, в том числе неденежные. Однако, обладая меновой ценностью, данные объекты есть потенциальные деньги. Как отмечает К. Маркс, «для денег совершенно безразлично, в какой вид товаров они превращаются. Это – форма всеобщего эквивалента всех товаров, которые уже своими ценами показывают, что они идеально представляют определенную сумму денег, ожидают своего превращения в деньги...» [13, с. 36–37].

Мы полагаем, что монетарное состояние экономического субъекта представляет собой стоимость и (или) производные от нее параметры имущества экономического субъекта на определенный момент времени. Конкретные параметры, периодичность контроля их значений (ежедневно, ежемесячно, ежегодно) зависят от вида хозяйства и структуры его имущества. Знания в этой части должна генерировать финансовая наука.

Когда качество монетарного состояния вызывает правовой эффект, оно рассматривается как юридически значимое. Внимание государства к состоянию экономических субъектов можно объяснить принципиальным положением, закрепленным в ч. 4 ст. 13 Конституции Республики Беларусь: «Государство осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества; обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях». Неудовлетворительное монетарное состояние создает угрозу как самому субъекту, так и его контрагентам, поэтому государство не может его игнорировать. Например, коммерческие организации обязаны поддерживать стоимость чистых активов не менее их уставного фонда. Если по окончании второго и каждого последующего финансового года она примет меньшее значение, коммерческая организация должна уменьшить уставный фонд до размера, не превышающего стоимости ее чистых активов. В случае уменьшения их стоимости ниже минимального размера уставного фонда, такая организация подлежит ликвидации (п. 3 ст. 47-1 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

Для определения финансов остается применить третий тезис: они существуют исключительно во времени и являют собой процесс. По утверждению П.А. Флоренского, «мы не можем мыслить процесса, не разлагая его на последовательность стационарных состояний, – на последовательность моментов неизменности» [14, с. 31]. Значит, финансы предстают в виде последовательности состояний, что обнаруживает их сущность – изменение монетарного состояния экономического субъекта. Каждое изменение имущественного состояния, в том числе монетарного, выражается в экономическом потоке. Согласно п. 3.6 международного статистического стандарта «Система национальных счетов 2008 года» экономические потоки отражают создание, трансформацию, обмен, трансферт или исчезновение стоимости. Они предполагают изменения в объеме, структуре или стоимости активов и обязательств экономического субъекта. Под экономическими субъектами мы понимаем лиц, которые способны от своего имени владеть активами, принимать обязательства, участвовать в экономической деятельности и вступать в операции с другими лицами.

Таким образом, **финансы** – это экономические потоки, отражающие изменение монетарного состояния экономического субъекта.

В отличие от классической (советской) теории данное определение выводит на первый план экономические потоки, а не отношения. Разумеется, экономические субъекты связаны отношениями при взаимодействии между собой, но содержание финансов (как процесса) заключается не в отношениях, а в том, что влечет их изменение (прекращение одних и возникновение других), т. е. в экономических потоках. К тому же некоторые потоки реализуются в пределах хозяйства одного экономического субъекта и не подразумевают отношений с иными субъектами. Неоклассическая теория финансов уже видит в её центральной категории движение (поток) денег (ресурсов, стоимости), однако оставляет без внимания изменение монетарного состояния экономического субъекта. Наконец, в упомянутой выше ресурсной концепции финансы отождествляются с финансовыми ресурсами, а в хозяйственной концепции они сводятся к определенным экономическим потокам.

Предложенную концепцию финансов мы называем «хозяйственной», поскольку она базируется на понятии хозяйства. Ее можно верифицировать, используя методологический принцип соответствия, фиксирующий связь научных теорий в их историческом развитии. Сущность этой связи, поясняет А.Л. Куиш: «заключается в том, что, хотя новое знание и обладает отличительными чертами, самостоятельностью, автономностью, „прорастает“ своими корнями в знание предшествующее, неразрывно с ним связано. Сам же принцип соответствия, выступает в качестве регулятора процесса развития научного знания, которое в данном случае имеет развивающийся характер и обладает свойством преемственности» [16, с. 23]. Доходы и расходы казны в теории государственного хозяйства, а также формирование (распределение) и использование денежных фондов в теории экономических (денежных) отношений воплощают экономические потоки, отражающие изменение монетарного состояния экономического субъекта (государства). Поэтому представленная концепция отвечает принципу соответствия. Она не опровергает предшествующие теории финансов, а снимает их в смысле гегелевского *aufheben*. «Оно означает сохранить, удержать и в то же время прекратить, положить конец. <...> Таким образом, снятое есть в то же время и сохраненное, которое лишь потеряло свою непосредственность, но от этого не уничтожено» [17, с. 168].

Финансы можно классифицировать по одному из признаков определения: экономическим потокам, монетарному состоянию, экономическому субъекту. Вместе с тем упомянутые признаки входят в содержание понятия хозяйства. Следовательно, финансы группируются (делятся) аналогично хозяйствам.

Все хозяйства страны являют собой национальную экономику, а последняя имеет территориальную и отраслевую структуры. Значит, мы можем говорить о финансах Республики Беларусь (страны), ее административно-территориальных единиц, а также о финансах сельского хозяйства, промышленности, топливно-энергетического комплекса и т. д. Кроме того, хозяйства (секторы экономики) традиционно дифференцируются на частные и государственные (публичные), что позволяет таким же образом классифицировать финансы.

Заключение. В белорусской финансовой науке формируется неоклассическая теория. В развитие последней мы предлагаем хозяйственную концепцию финансов. Ее суть сводится к следующим основным положениям:

- Хозяйственная концепция финансов базируется на трех понятиях: хозяйство, деньги, процесс.
- Хозяйство – это динамическая (развивающаяся) система с функцией управления имущественным состоянием экономического (хозяйствующего) субъекта, объединяющая данного субъекта, его имущество, экономическую деятельность и экономические потоки.
- Монетарное (финансовое) состояние экономического субъекта происходит от имущественного состояния и представляет собой стоимость и (или) производные от нее параметры имущества экономического субъекта на определенный момент времени. В изменении такого состояния заключается сущность финансов.
- Финансы – это экономические потоки, отражающие изменение монетарного состояния экономического субъекта. Финансы группируются (делятся) аналогично хозяйствам.

На наш взгляд, предложенная концепция определяет финансы с достаточной степенью точности и полноты. Она согласуется не только с реальностью, но и с предшествующим учением о финансах (отвечает методологическому принципу соответствия).

ЛИТЕРАТУРА

1. Запольский С.В. Теория финансового права: научные очерки. – М.: РАП, 2010. – 371 с.
2. Теория финансов: учеб. пособие / Н.Е. Заяц [и др.]; под ред. Н.Е. Заяц, М.К. Фисенко. – 2-е изд., стер. – Минск: Выш. шк., 1998. – 368 с.
3. Финансы и финансовый рынок: учеб. пособие / Г.Е. Кобринский и др.; под. общ. ред. Г.Е. Кобринского, М.К. Фисенко. – 2-е изд., испр. – Минск: Выш. шк., 2014. – 348 с.
4. Теория финансов: учеб. пособие / Т.А. Вerezубова и др.; под ред. Т.А. Вerezубовой. – Минск: БГЭУ, 2022. – 367 с.
5. Кобринский Г.Е. Дискуссионные вопросы сущности и функций финансов // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. – Минск: БГЭУ, 2008. – С. 154–160.
6. Бондарь Т.Е. Дискуссионные аспекты сущности финансов // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. – 2003. – № 5. – С. 68–71.
7. Уласевич Ю.М. Финансовая устойчивость субъекта хозяйствования и ее обеспечение в условиях рыночных отношений: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10; БГЭУ. – Минск, 2015. – 25 с.

8. Захарченко С.П. Обгрунтування концепції дослідження сутності фінансів // Фінанси України. – 2009. – № 9. – С. 108–114.
9. Берендтс Э.Н. Русское финансовое право. Лекции, прочитанные в Императорском Училище Правоведения. – СПб.: Тип.-лит. С.-Петербургской Одиной Тюрмы, 1914. – 455 с.
10. Протасовицкий С.П. К вопросу о понятии хозяйства // Наука. Предпринимательство. Инновации: сб. материалов Междунар. научн.-практ. форума, Минск, 30-31 марта 2023 г. / редкол.: О.В. Бодакова и др.; под общ. ред. А.Н. Шкляревского. – Минск: БГЭУ, 2023. – С. 226–230.
11. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Эксмо, 2006. – 944 с.
12. Уласевич Ю.М. Финансовое состояние субъекта хозяйствования: определение и показатели // Новая экономика. – 2016. – № 2 (68). – С. 52–60.
13. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Том второй. Книга II: Процесс обращения капитала; пер. И.И. Скворцова-Степанова; под ред. Ф. Энгельса // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения: в 50 т. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1961. – Т. 24. – С. 1–596.
14. Флоренский П.А. Космологические антиномии Иммануила Канта // Священник Павел Флоренский. Соч.: в 4 т. / сост. и общ. ред. игумена Андроника (А.С. Трубачева), П.В. Флоренского, М.С. Трубачева. – М.: Мысль, 1996. – Т. 2. – С. 3–33.
15. Куиш А.Л. Принцип соответствия: онтологический и методологический аспекты исследований // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. 1. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2011. – № 2. – С. 15–24.
16. Гегель Г.В.Ф. Учение о бытии; пер. Б.Г. Столпнера // Гегель. Наука логики: в 3 т. – М.: Мысль, 1970. – Т. 1. – С. 122–482.

Поступила 09.10.2023

A NOTION OF FINANCE: AN ECONOMIC CONCEPT

S. PRATASAVITSKI
(*Belarusian State University, Minsk*)

The article shows that the Belarusian financial science is evolving on the basis of the classical (Soviet) theory. However, the neoclassical field is already forming in it. Developing the latter, the author proposes an economic concept of finance. The dialectical method is used in the exposition of its main provisions. On the way to the essence of finance the author relies on three terms: economy, money, process. In the process of cognition, he comes to the idea of the monetary condition of an economic agent, and defines it as value and (or) parameters derived therefrom of the property of this agent at a certain point of time. Changing this condition, according to the author, is the essence of finance. As a result, the author concludes that finance is economic flows that reflect the change in the monetary condition of an economic agent.

Keywords: *finance, economy, money, process, monetary condition, economic flows.*