

УДК 016:308(398):81'42

**МИР ДЕТСТВА: РАКУРСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ  
(ПО ДАННЫМ НОВОГО РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО  
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО УКАЗАТЕЛЯ)**

**Н.В. Большакова**

Псковский государственный университет, РФ

*Статья основана на данных библиографического указателя по теме детства в традиционной восточнославянской культуре. Особое внимание уделяется языковым репрезентациям образа ребенка и концептам, символически отражающим картину мира детства. В связи с направленностью источника в статье рассматривается мир ребенка в диалектном и фольклорном дискурсе. Показано, как ономастологический подход интегрирован с методами выявления системных отношений в семиотическом пространстве детства. Подведены итоги изучения субкультуры детства на псковском архивном материале. В статье оцениваются перспективы исследования мира детства в фольклорном дискурсе регионального характера, главным образом в малоисследованном местном материале детского фольклора. Высказывается предположение о значительном научном потенциале такого направления исследования, как соотношение фольклорного и диалектного бытового дискурсов.*

**Ключевые слова:** мир детства, псковский фольклор, псковские говоры, псковско-белорусское пограничье, библиографический указатель.

**Введение. Общая характеристика библиографического указателя.** Библиографический указатель «Мир детства в традиционной культуре и народной речи» [29] – это уже вторая книга подобного рода, подготовленная совместно российско-белорусским коллективом ученых-гуманитариев. Первый указатель был посвящен публикациям исследований традиционной народной культуры и языка псковско-витебской этноконтактной зоны [44].

Общий корпус библиографии нового указателя содержит около 800 наименований на русском и белорусском языках. В указателе собраны сведения о публикациях различных жанров: монографиях, статьях, словарях и энциклопедиях, авторефератах и изданных диссертациях, представлены также издания, отражающие работу собирателей: вопросники, программы сбора и сами экспедиционные материалы. В книге получили обобщение и систематизацию этнографические, фольклорные, лингвистические, культурологические, краеведческие материалы к XIX–XXI вв. по теме детства в традиционной восточнославянской культуре.

Указатель содержит также самые последние публикации участников международного научно-исследовательского проекта «Субкультура детства в дискурсе устной истории, языке и фольклоре Витебско-Псковского пограничья XX – начала XXI века», подготовленные и изданные в ходе его реализации за 2020–2022 гг.

По своей структуре указатель относится к разряду систематических, т. е. весь корпус литературы организован в нем по тематическому принципу. В указателе, кроме раздела «Общие вопросы», представлены рубрики: «Народная педагогика и традиции воспитания», «Дети в обрядовой жизни», «Дети в системе народной медицины», «Быт детей и система жизнеобеспечения; социализация детей», «Детский фольклор; игры и забавы», а также «Языковая репрезентация образа ребенка и концептов, отражающих картину мира детства». В отдельную рубрику выделены специальные словари и энциклопедии по детству либо включающие детскую тематику.

Завершается книга обзорами, прослеживающими историографию вопроса о детстве и показывающими степень научной проработанности различных аспектов субкультуры детства.

**Степень разработанности темы детства.** Систематический тип представления материала в библиографическом указателе дает возможность показать степень изученности различных аспектов проблематики детства в традиционной культуре. Несмотря на то, что существует определенная доля условности границ между отдельными тематическими разделами, все же большой объем зафиксированного в указателе материала дает возможность сделать количественные сопоставления. Наиболее отраженным в литературе явился раздел «Детский фольклор. Игры и забавы» (253 единицы), что определяется не только особым вниманием исследователей к теме детского фольклора и детских игр, но и давней традицией собирания и публикации материалов по данной тематике.

Наоборот, наименее представленными оказались темы «Дети в системе народной медицины» (51 единица) и «Быт детей и система жизнеобеспечения. Социализация детей» (45 единиц), что отчасти можно объяснить не столько слабой проработанностью той или иной проблематики, сколько синкретичным характером самой темы детства и ее интегрированностью в другие социально-культурные сферы. В современной литературе по педагогике и психологии (либо на стыке этих наук – в русле педагогической психологии) вопросы социализации детей активно разрабатываются. Применительно к традиционной культуре проблемы детской идентификации, т. е. осознание ребенком своей принадлежности к социуму или какой-либо его страте (возрастной, половой, родственной и т. д.), затрагиваются в исследованиях по народной педагогике (раздел «Народная педагогика и традиции воспитания»), по теме вовлеченности детей в обрядовую жизнь традиционного общества (раздел «Дети в обрядовой жизни»). Что касается вопросов народного целительства, то селекция материала в указателе не позволяет представить соотношение тем народной педиатрии и народной медицины в целом. Поэтому количественные данные по указателю подтверждают мнение специалистов: «Традиционные способы лечения дзичых хвароб з'яўляюцца найменш даследаваным і вельмі абшырным пластом народнай медыцынскай культуры» [54, с. 31]. На народном врачевании, направленном на детей, акцентировано внимание в комментариях и текстах из собрания мифологических рассказов о деревенских колдунах псковско-белорусского пограничья [39].

Иначе говоря, принятая в указателе рубрикация в целом высвечивает основные проблемные зоны общей темы детства. Вместе с тем выявленная указателем неравномерная представленность публикаций отчасти объясняется известной размытостью границ тематических разделов, а сама тематика публикаций часто не является однонаправленной. При признаваемой исследователями определенной автономности детства в целом же мир детства и мир взрослых взаимно проникают друг в друга: «Выбор представления о ребенке в качестве объекта анализа обусловлен восприятием детства в науке как осо-

бого рода феномена, изучая который можно увидеть мир “взрослой” культуры, реконструировать ее мировоззренческие установки» [49, с. 25]. Целостностью крестьянского мира определяется и полидисциплинарность тематики и самих подходов к детству в традиционной культуре.

**Языковая репрезентация образа ребенка.** Современная лингвистика представляет собой систему различных научных направлений, что определяет различные ракурсы исследования и детской тематики. Вслед за направленностью самого источника в статье рассматривается мир ребенка в диалектном [15, 16] и фольклорном [52] дискурсе.

Полный либо аспектуальный анализ номинаций тематической группы «Ребенок – дети» в русских и белорусских говорах представлен примерно восьмой частью всех проиндексированных в указателе публикаций (всего 93 единицы). Наименования детей в диалектной речи освещаются в разных аспектах, получивших уже статус универсальных: по полу, возрастной периодизации, по принципу «законного» / внебрачного рождения, по признаку родной / приемный ребенок [1, 26, 27, 28, 41, 47, 48].

Тема детства традиционно включается в рассмотрение терминологии родства в патриархальной крестьянской семье [23, 24, 25, 35, 43, 45, 46, 51]. Семейный статус ребенка реализуется в отношениях: ребенок – мать, (значительно реже) ребенок – отец, внук/внучка – бабушка/дедушка [17, 18, 31, 32, 33, 36, 38].

Таким образом, ономастологический подход тесно связан с исследованием системных отношений в семиотическом пространстве детства.

Рассмотрение региональных наименований ребенка в аспекте их внутренней формы [19, 20, 21, 50], с позиций диалектной мотивологии этимологии [5, 6] актуально как для русского, так и для белорусского языка, тем более что, несмотря на базисный характер лексики родства, в белорусских говорах обнаруживается связь со словами балтийского и польского происхождения [22].

Связь лексики и лексикографии проявляется в двух взаимонаправленных перспективах. С одной стороны, существующие словари выполняют роль источника или верификатора исследовательского описания, с другой – теоретическое изучение влечет за собой задачу лексикографической разработки темы детства в региональном языковом освещении [10, 4]. Лишь проект диалектологов Томской школы получил реализацию в специальном диалектном словаре по детству [42].

Лексика детства, благодаря ее открытому характеру, отражает связи с различными фрагментами лексико-семантической системы диалекта. На когнитивном уровне тема детства получает интерпретацию образа ребенка в сознании носителя традиционной культуры. Концепты ребенка, детства в целом раскрывают полноту общей картины мира человека традиционной культуры [53]. Ребенок предстает как социально значимая ценность, не только определяющая будущее социума, но и отражающая степень его нравственной зрелости [3, 11, 48, 49].

**Исследование мира детства на псковском фольклорном и диалектном материале.** Псковские исследователи сосредоточили свое внимание на нескольких направлениях в изучении субкультуры детства. Располагая большим по объему и разнообразным по содержанию диалектным и фольклорно-этнографическим архивом, они исследовали проблемы детства в диалектном и фольклорном дискурсе.

Сказки, будучи универсальным жанром устного народного творчества, стали приоритетным жанром в исследованиях детства в дискурсе сказок, собранных на псковской территории. Выявлена связь сказки с различными фольклорными жанрами, в том числе таким жанром детского фольклора как закличка, генетически связанная с псковской традицией голошений и заклинаний в поле. Особо выделен жанр кумулятивных сказок-песенок, которые в фольклорном жанроведении интерпретируются и как пестушки или потешки [30].

Из корпуса текстов мифологических рассказов псковско-белорусского пограничья вычлняются блоки повествований, включающих тему семьи и детей, взаимодействия детей и мифологических природных и домашних персонажей; обосновывается включенность детей в обрядовую жизнь общества, раскрываются особенности детского мифологического сознания. «Учет и изучение разнородных в жанровом отношении архивных материалов по псковско-белорусскому пограничью позволили сделать ряд существенных наблюдений над вовлеченностью детей в мифологическую сферу, путями освоения младшим поколением локальной мифологической традиции и представленной в ней картины мира» [40, с. 359].

Среди различных аспектов темы детства сосредоточивается внимание на вопросах народной педагогики, мотивирован апотропейный характер такой формы воспитания, как запугивание потусторонними силами: «Опасность встречи с “водяными” русалками выполняет в результате роль оберега жизни ребенка, а запрет на детские игры во ржи в форме запугивания “полевыми” русалками способствует сбережению урожая злаковых как жизненно важного продукта питания. Таким образом, иррациональное в воспитательном дискурсе приобретает вполне практическое жизнеспасающее значение» [7, с. 151].

При исследовании проблем детской идентичности в традиционной народной культуре в центре внимания находится вопрос отношения к труду как самих детей, так и окружающего социума. На псковском диалектном материале показано, как традиционная культура за весь период ее существования и непосредственного транслирования от поколения к поколению выработала механизмы идентификации, которые обеспечивали взаимную связь взрослых и детей, детей между собой, их защищенность в переходные периоды, а также жизнеспособность самой социальной группы [9].

Детство в диалектной фразеологической и паремнологической картине мира в псковских говорах исследована на широком восточнославянском фоне в сопоставлении с балтийскими языками [12, 13, 14].

Важным атрибутом детства как особого социокультурного феномена является детский фольклор, отражающий такие особенности детской природы как открытость, восприимчивость, незащищенность. Семиотический подход реализован при выявлении модели мира на материале региональных текстов детского фольклора. Универсальные семантические оппозиции ближнее – дальнее, нижнее – верхнее, как относительно автономные, так и представляющие более общую оппозицию своего – чужого, выражают не собственно пространственные, а метафизические понятия «высокого» и «нездешнего»: «Благодаря мифологическому сознанию ребенок ощущает себя включенным в мир природы и высших сил, с которыми связаны его ожидания защиты и поддержки» [8, с. 1068]. Изучение традиционного детского фольклора позволило выявить в его вербальном дискурсе формы идентификации ребенка, способы обретения им защитных механизмов.

В целом детский фольклор, благодаря своей информативности, предоставляет большие возможности для дальнейшего исследования субкультуры детства. В связи с этим перспективы дальнейшего исследования мира детства в традиционной культуре связаны с изучением жанрово детерминированных особенностей фольклорного дискурса всего регионального

детского фольклора. Значительный научный потенциал содержит в себе такое направление исследования, как соотношение фольклорного и диалектного бытового дискурсов.

**Выводы.** Несмотря на то, что уже стало общепринятым и научно обоснованным рассмотрение детства как особенного мира, особой субкультуры. Длительный процесс изучения субкультуры детства показал, что мир детей обладает определенной автономией, во многом обособлена от мира взрослых. Детство выработало свои формы идентичности, характерные для различных возрастных периодов.

Тем не менее тема детства не изолирована, не замкнута в самой себе: в ней пересекаются и другие существенные проблемы – социального устройства, хозяйственной деятельности, семейных отношений. Более того, тема детства глубоко интегрирована в различные области социальной жизни, как и сама жизнь ребенка неотделима от мира взрослых.

Дети с самого рождения вовлечены в обрядовую жизнь традиционного социума. Рождение, весь младенческий период протекает в системе строгих предписаний и табу, направленных на защиту ребенка и матери от злых сил. В те годы, когда в силу трудовой занятости родителей дети проводят время в своем кругу – с братьями, сестрами, соседскими детьми – и способны уже играть без участия взрослых, защитную функцию выполняет формирующееся мифологическое сознание, регламентирующее взаимодействие детей с природными и домашними духами.

В непосредственной связи с темой детства находятся вопросы воспитания, формирования у человека культурных норм и стереотипов, нравственных ценностей. Современная этнопедагогика рассматривает идеи народной педагогики как неустаревающий инструментальный в воспитательном процессе.

Дискурс традиционного детства оставил следы в речевом поведении ребенка, отраженном в детском фольклоре, редких нарративах и номинациях, составляющих часть лексико-семантической системы народных говоров.

Таким образом, мир детей и мир взрослых образуют дихотомию дистантных и одновременно взаимопроникающих сущностей, связанных в первую очередь с идеей выживания и самосохранения общества.

#### Список использованных источников

1. Архипова, Н. Г. Образ ребенка в русской языковой картине мира: на примере оппозиций «брачный – внебрачный» и «родной – неродной» / Н. Г. Архипова, А. В. Закирова // Вестник Амурского государственного университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2014. – № 64. – С. 167–171.
2. Аўсейчык, У. Я. Гісторыя вывучэння субкультуры дзяцінства Паўночнай Беларусі / У. Я. Аўсейчык // Современная молодежь и общество. Сб. научных статей. – Вып. 9. – Минск : Республиканский институт высшей школы, 2021. – С. 25–33.
3. Ашхарава, А. Т. Концепт ‘дитя’ в русской языковой картине мира: дис. ... канд. филол. наук / А. Т. Ашхарава. – Архангельск, 2002. – 202 с.
4. Банкова, Т. Б. Диалектный «Словарь детства»: В поисках лексикографического формата (на материале говоров Среднего Приобья) / Т. Б. Банкова, М. М. Угрюмова // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 413. – С. 22–28.
5. Березович, Е. Л. Метафора родства в славянских языках // Е. Л. Березович. Русская лексика на общеславянском фоне: семантико-мотивационная реконструкция. – М. : Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2014. – С. 220–302.
6. Березович, Е. Л. Метафорические комплексы, составленные терминами родства, в славянских языках / Е. Л. Березович // Категория родства в языке и культуре / отв. редактор С. М. Толстая. – М. : Индрик, 2009. – 312 с. : ил. – С. 257–278.
7. Большакова, Н. В. Мир детства в мифологических рассказах южной Псковщины (к вопросу о народной педагогике) / Н. В. Большакова, З. В. Митченко // Севернорусские говоры. – Вып. 19 / отв. ред. Е. В. Пурицкая. СПб. : ИЛИ РАН, 2020. – 440 с. – С. 140–157.
8. Большакова, Н. В. Модель мира детства в фольклорном дискурсе (на материале региональных текстов детского фольклора) / Н. В. Большакова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Том 15. – Выпуск 4. – С. 1065–1069.
9. Большакова, Н. В. Труд как маркер детской идентичности (на материале диалектной речи и традиционного фольклора) / Н. В. Большакова // Актуальные проблемы русской диалектологии. Материалы Международной конференции 29–31 октября 2021 г. – М. : Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 2021. – 224 с. – С. 33–36.
10. Бунчук, Т. Н. Материалы к словарю этнокультурной лексики семантического поля «Детство» / Т. Н. Бунчук, Т. И. Дронова // Дети и детство в народной культуре Усть-Цильмы : исследования и материалы / сост. Т. И. Дронова, Т. С. Канева; науч. ред. Т. Н. Бунчук. – Сыктывкар : Изд-во Сыктывкарского госуниверситета, 2008. – С. 166–198.
11. Василова, А. Ш. Семья в русской паремиологической картине мира / А. Ш. Василова, Л. Цинцин // Гуманизация информационного пространства в контексте диалога культур: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения первого декана факультета журналистики Казанского университета Флорида Агзамова (11 февраля 2016 г.). – Казань : Изд-во Казанского университета, 2016. – С. 116–121.
12. Воробьева, Л. Б. Детство в диалектной фразеологической и паремиологической картине мира (на материале псковских говоров) / Л. Б. Воробьева // Славянская фразеология и паремиология. Национальное и интернациональное. Стабильное и изменчивое. К 70-летию со дня рождения профессора В. И. Ковалева: сборник научных статей / редкол. : Е. В. Ничипорчик (отв. ред.) [и др.]; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины; Фразеологическая комиссия при Международном комитете славистов; Представительство Россотрудничества в Республике Беларусь, Российский центр науки и культуры в Гомеле. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2021. – 347 с. – С. 91–96.
13. Воробьева, Л. Б. Отношения родителей и детей в русских, литовских и латышских пословицах / Л. Б. Воробьева // Преодолевая границы: сборник статей / под ред. Н. В. Большаковой и А. Г. Разумовской. – Псков : ООО «Конкорд», 2021. – С. 84–91.
14. Воробьева, Л. Б. Тема детства в пословичном фонде русского и литовского языков / Л. Б. Воробьева // Культурный ландшафт пограничья: прошлое, настоящее, будущее Сб. материалов III Международной научной конференции 27–29 сентября 2018 года в г. Пскове / под ред. Н. В. Большаковой, А. Г. Разумовской. – Псков : Логос, 2020. – С. 318–325.
15. Гольдин, В. Е. Повествование в диалектном дискурсе / В. Е. Гольдин // Известия Саратовского университета. – Т. 9. Сер. Филология. Журналистика. – 2009. – Вып. 1. – С. 3–7.
16. Гольдин, В. Е. Теоретические проблемы коммуникативной диалектологии: автореф. дис. ... д-ра филол. наук / В. Е. Гольдин. – Саратов, 1997. – 52 с.
17. Дмитриева, О. А. Бином «родители – дети» в русском и немецком языках (на примере пословиц и поговорок) / О. А. Дмитриева, Н. А. Ванюшина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – № 5 (128). – С. 141–145.

18. Дода, Я. Дачка, падчарка: 3 гісторыі назваў / Я. Дода // Роднае слова. – 1997. – №12. – С. 71–74.
19. Зверева, Ю. В. Наименования детей, образованные с помощью метафорического переноса, в пермских говорах / Ю. В. Зверева // Лексический атлас русских народных говоров (Материалы и исследования) / Ин-т лингв. исслед. – СПб.: Нестор-История, 2013. – 660 с., 2013. – С. 203–213.
20. Зверева, Ю. В. Наименования детей, характеризующие поведение, в пермских говорах / Ю. В. Зверева // Лексический атлас русских народных говоров (Материалы и исследования) 2011 / Ин-т лингв. исслед. – СПб. : Наука, 2011. – 466 с. – С. 252–259.
21. Звукова, Е. Д. Специфика номинации дитя / ребенок в языке диалектного типа (на материале «Словаря русских народных говоров» (вып. 1–42) / Е. Д. Звукова // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». – 2012. – № 4. – С. 5–10.
22. Кавальчук, А. І. Найменні асобы паводле ўзросту і полу / А. І. Кавальчук // Асабовыя найменні ў гаворках Гродзеншчыны: манаграфія / навук. рэд. праф. П. У. Сцяцко / А. І. Кавальчук. – Гродна : ГрДУ, 2006. – 145 с.
23. Качинская, И. Б. Термины родства и языковая картина мира (по материалам архангельских говоров) / И. Б. Качинская. – М. : Индрик, 2018. – 288 с.
24. Качинская, И. Б. Термины родства и языковая картина мира: по материалам архангельских говоров: дис. ... канд. филол. наук / И. Б. Качинская. – М., 2011. – 325 с.
25. Козырев, И. С. Из истории развития терминологии родства в русском и белорусском языках / И. С. Козырев // Русская историческая лексикология / гл. ред. С. Г. Бархударов. – М. : Наука, 1968. – 264 с. – С. 3–19.
26. Костромичёва, М. В. Тематическая группа «РЕБЕНОК» в орловских говорах / М. В. Костромичёва // Лексический атлас русских народных говоров (Материалы и исследования) – 2005. – СПб. : Наука, 2005. – С. 216–221.
27. Костромичёва, М. В. Этнолингвистическая программа-вопросник по теме «Рождение. Младенчество. Детство»: Учебно-методическое пособие по проведению диалектологической практики для студентов филологического факультета / М. В. Костромичёва. – Орел : ОГУ, 2005. – 22 с.
28. Литвинова Т. А. Наименования маленького ребенка в воронежских говорах / Т. А. Литвинова // Континуальность в языке и речи: материалы междунар. науч. конф. / Кубанский гос. ун-т. – Краснодар : Просвещение-Юг, 2007. – С. 300–301.
29. Мир детства в традиционной культуре и народной речи: библиографический указатель / под общ. ред. Н. В. Большаковой; составители: Н. В. Большакова (Псков, РФ), В. Е. Овсейчик (Полоцк, РБ). – Псков : ООО «Конкорд», 2022. – 158 с.
30. Митченко, З. В. Отражение феномена детства и действия сказочных персонажей в псковском фольклорном дискурсе / З. В. Митченко // Культурный ландшафт пограничья: прошлое, настоящее, будущее. Сб. материалов III Международной научной конференции 27–29 сентября 2018 года в г. Пскове / под ред. Н. В. Большаковой, А. Г. Разумовской. – Псков : Логос, 2020. – С. 325–338.
31. Міхайлаў, П. «Няма той крамкі, дзе б прадаваліся родныя мамкі...»: Назвы маці ў беларускіх гаворках / П. Міхайлаў // Роднае слова. – 1997. – №8. – С. 44–49.
32. Міхайлаў, П. «Няма ўнукаў – не купіш, многа – не прадасі»: Назвы ўнукаў у беларускіх гаворках / П. Міхайлаў // Роднае слова. – 1998. – №12. – С. 55–57.
33. Міхайлаў, П. «Сям’я без дачкі, што печ без агню»: Назвы дачкі ў беларускіх гаворках / П. Міхайлаў // Роднае слова. – 1997. – №12. – С. 63–71.
34. Міхайлаў, П. Хто бабе не ўнук?: Назвы бабы ў беларускіх гаворках / П. Міхайлаў // Роднае слова. – 1998. – №11. – С. 80–83.
35. Невская, Л. Г. Терминология родства в фольклорном тексте: сын, брат / Л. Г. Невская // Балто-славянские исследования. – М. : Наука, 1984. – С. 138–147.
36. Осіпчык, А. Сын, пасынак : 3 гісторыі назваў / А. Осіпчык // Роднае слова. – 1997. – №11. – С. 70–71.
37. Осорина, М. В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых / М. В. Осорина. – СПб : Питер, 2011. – 368 с.
38. Панюціч, К. М. «3 добрага роду – і людзі добрыя»: Назвы дваюрадных, траюрадных братоў і сяцёр у беларускіх наварках / К. М. Панюціч // Роднае слова. – 1999. – №12. – С. 48–61.
39. Плошук, Г. И. Поверья и мифологические рассказы населения псковско-белорусского пограничья о людях со сверхъестественными свойствами / Г. И. Плошук // Мифологические рассказы псковско-белорусского пограничья: Монография. В 2 ч. – Ч. 2: Тексты. Комментарии. Исследования. Аудиоприложение / автор-составитель Г. И. Плошук; под ред. Н. В. Большаковой. – Псков : ООО «Конкорд», 2022. – 564 с. – С. 459–559.
40. Плошук, Г. И. Семья и дети в мифологических представлениях населения псковско-белорусского пограничья (на фоне славянской традиции) / Г. И. Плошук // Мифологические рассказы псковско-белорусского пограничья: Монография. В 2 ч. – Ч. 1: Тексты. Комментарии. Исследования. Аудиоприложение / автор-составитель Г. И. Плошук; под ред. Н. В. Большаковой. – Псков : ЛОГОС, 2021. – 382 с.
41. Седойкина, Ю. В. Семантика наименований детей в брянских говорах / Ю. В. Седойкина // Русское наследие в странах Восточной и Центральной Европы: Материалы межгосударственной научной конференции. – Брянск : РИО БГУ, 2010. – С. 129–133.
42. Словарь детства: говоры Среднего Приобья (с лингвокультурологическим комментарием) / совт. Н. А. Агапова, С. В. Волошина, Т. А. Демешкина [и др.]; под ред. М. М. Угрюмовой. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2018. – 200 с.
43. Толстая, С. М. Категория родства в этнолингвистической перспективе (вместо предисловия) / С. М. Толстая // Категория родства в языке и культуре / отв. ред. С. М. Толстая. – М. : Индрик, 2009. – С. 7–22.
44. Традиционный этнокультурный и языковой ландшафт Витебско-Псковского пограничья в конце XIX – начале XXI вв.: библиографический указатель / под общ. ред. Н. В. Большаковой; составители: Н. В. Большакова, В. Е. Овсейчик. – Псков : ЛОГОС, 2017. – 168 с.
45. Трубачев, О. Н. История славянских терминов родства и некоторых древнейших терминов общественного строя / О. Н. Трубачев. – М. : Изд-во АН СССР, 1959. – 213 с.
46. Трубачев, О. Н. История славянских терминов родства и некоторых древнейших терминов общественного строя / предисл. Г. А. Богатовой-Трубачевой. – 2-е изд., испр. и доп. / О. Н. Трубачев. – М. : URSS, 2006 (М. : ООО «Ленанд»). – 237 с. : ил.
47. Угрюмова, М. М. «Свой» и «чужой» ребенок: семейные «аномалии» в зеркале языка / М. М. Угрюмова // Актуальные проблемы литературоведения и лингвистики: материалы конференции молодых ученых (1 апреля 2011 г.) / под ред. А. А. Казакова / Том. гос. ун-т. – Томск, 2011. – Вып. 12. – С. 282–287.

48. Угрюмова, М. М. Возраст ребенка в номинативных единицах: лингвокультурологический аспект (на материале говоров Среднего Приобья) / М. М. Угрюмова // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 384. – С. 37–41.
49. Угрюмова, М. М. Константы народной культуры в языковом воплощении представлений о ребенке (на материале говоров Среднего Приобья) / М. М. Угрюмова // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 359. – С. 25–27.
50. Хохлова, Н. В. Концептуальные признаки внутренней формы диалектных наименований ребенка / Н. В. Хохлова // Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира: сб. научн. тр.: вып. 5 / сост., отв. ред. Т. В. Симашко. – М. ; Архангельск, 2011. – С. 201–206.
51. Шарапова, И. М. Терминология родства в рязанских говорах: автореф. дис. ... канд. филол. наук / И. М. Шарапова. – М. : МГПИ, 1977.
52. Эмер, Ю. А. Фольклорный дискурс: когнитивно-дискурсивное исследование / Ю. А. Эмер // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2011. – № 2. – С. 50–60.
53. Якимов, П. А. Концепт «Ребенок» в оренбургской диалектной картине мира / П. А. Якимов, М. М. Кирина // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 1 (44). – С. 218–220.
54. Якубинская, А. Д. Народная педьятрыя беларусаў: традыцыйныя сродкі лячэння дзіцячых хвароб (другая палова XIX – першая палова XX ст.) / А. Д. Якубінская // Наука – образованию, производству, экономике: материалы Пятой международной научно-технической конференции: в 2 т. / редколлегия : Б. М. Хрусталеv, Ф. А. Романюк, А. С. Калиниченко. – Минск, 2007. – Т. 2. – С. 31–34.

**THE WORLD OF CHILDHOOD: RESEARCH PERSPECTIVES  
(ACCORDING TO THE NEW RUSSIAN-BELARUSIAN  
BIBLIOGRAPHIC INDEX)**

**N. Bolshakova**

*The article is based on the data of the bibliographic index on the topic of childhood in the traditional East Slavic culture. Particular attention is paid to linguistic representations of the child's image and concepts that symbolically reflect the picture of the world of childhood. In connection with the orientation of the source, the article examines the child's world in dialect and folklore discourse. It is shown how the onomasiological approach is integrated with the methods of identifying systemic relationships in the semiotic space of childhood. The results of the study of the subculture of childhood on the Pskov archival material are summarized. The article assesses the prospects of exploring the world of childhood in the folklore discourse of a regional nature, mainly in the little-researched local material of children's folklore. An assumption is made about the significant scientific potential of such a direction of research as the correlation of folklore and dialectal everyday discourses.*

**Keywords:** *the world of childhood, Pskov folklore, Pskov dialects, Pskov-Belarusian borderland, bibliographic index.*