

НОВЫЕ ОБЪЕКТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

К.М. Мехмонов

*кандидат юридических наук, профессор кафедры гражданского права
Ташкентского государственного юридического университета
qambariddin@bk.ru*

Аннотация. Статья посвящена новым объектам промышленной собственности. В частности, рассмотрены интеллектуальная собственность, связанная с программным обеспечением, бизнес-методы, биологические изобретения, нанотехнологии, искусственный интеллект и машинное обучение, интернет вещей (Интернет вещей, IoT) и подключенные устройства, технология блокчейн, зеленая технология и чистая энергия, виртуальная реальность, 3D-печать и аддитивное производство, автономные транспортные средства и решения в области мобильности, квантовые вычисления и квантовые технологии, робототехника и автоматизация, кибербезопасность (Cybersecurity and Data Privacy).

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, кодификация, законодательство, промышленная собственность, судебная практика, новые объекты промышленной собственности, лицензионный договор, исключительные права.

Annotation. The article is devoted to new objects of industrial property. Particularly covered are software-related intellectual property, business methods, biological inventions, nanotechnology, artificial intelligence and machine learning, Internet of Things (IoT) and connected devices, blockchain technology, green technology and clean energy, virtual reality, 3D printing and additive manufacturing, autonomous vehicles and mobility solutions, quantum computing and quantum technologies, robotics and automation, cybersecurity and Data Privacy.

Keywords: intellectual property, codification, legislation, industrial property, judicial practice, new objects of industrial property, license agreement, exclusive rights.

Общеизвестно, что именно после появления промышленности изменяются мышления, подходы понимания науки, развиваются целые экономики и цивилизации. Мы сейчас находимся в период важных перемен, которые дают новые вызовы в современной эпохе развития человечества. Но какова суть новых объектов промышленной собственности, какой режим устанавливает современные мир и юриспруденция в отношении данных объектов, которые до недавнего времени были всего лишь фантазией.

В быстро меняющемся технологическом ландшафте современности интеллектуальная собственность стала ключевым аспектом инноваций и коммерческого успеха. Промышленная собственность, охватывающая различные формы юридически защищенных нематериальных активов, играет важную роль в обеспечении и стимулировании инноваций в различных отраслях. В то время как традиционные формы промышленной собственности, такие как патенты, товарные знаки, промышленные образцы, авторские права и коммерческая тайна, были установлены давно, современная эпоха привнесла новые объекты промышленной собственности, которые отражают изменяющийся технологический и бизнес-ландшафт.

С развитием цифровых систем и увеличением угрозы кибератак вопросы защиты интеллектуальной собственности в области кибербезопасности и защиты данных становятся все более важными. Патенты могут защищать инновационные решения в области кибербезопасности, алгоритмы шифрования и методы аутентификации. Кроме того, коммерческая тайна и авторские права могут защищать проприетарные технологии и программное обеспечение, используемые для обеспечения безопасности данных и защиты конфиденциальности. Обеспечение надежной защиты интеллектуальной собственности в этой области способствует доверию, поощряет инновации и обеспечивает защиту чувствительной информации в цифровую эпоху.

Узбекистан имеет свое законодательство в области интеллектуальной собственности и является членом нескольких международных договоров и конвенций в этой области, таких как Парижская конвенция о защите промышленной собственности и др.

В Узбекистане существует правовая основа, включающая законы о патентах, товарных знаках, промышленных образцах, авторских правах и коммерческой тайне, которые предназначены для защиты различных форм интеллектуальной собственности. Эти законы определяют права, процедуры и механизмы приведения в исполнение в области защиты интеллектуальной собственности в стране.

Согласно статистике в Республике Узбекистан в 2021 году было зарегистрировано 298 изобретений, 148 промышленных образцов, 199 полезных моделей. Остальные объекты интеллектуальной собственности такие как, программное обеспечение было зарегистрировано 4291, товарные знаки – 4849 [1], которые являются отдельными объектами интеллектуальной собственности согласно Гражданскому кодексу Республики Узбекистан и имеют также тенденцию количественного развития.

Для получения защиты для новых объектов промышленной собственности в Узбекистане обычно рекомендуется обратиться к юридическому эксперту, хорошо знакомому с узбекским законодательством об интеллектуальной собственности. Они могут предоставить конкретные и актуальные рекомендации по регистрации, приведению в исполнение и защите прав интеллектуальной собственности в отношении программных изобретений, бизнес-методов, биотехнологии, нанотехнологий и других новых областей.

В Республике Узбекистан пристальное внимание уделяется интеллектуальному развитию. Постоянно разрабатывается и обновляется правовая база отношений, связанных с быстроразвивающейся отраслью страны такой как интеллектуальная собственность. Согласно Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы предусмотрено ускоренное развитие национальной экономики и обеспечение высоких темпов роста, гармонизация национального законодательства в сфере охраны интеллектуальной собственности с требованиями соглашений Всемирной торговой организации [2].

Проект нового Гражданского кодекса

Согласно ст.53 новой Конституции Республики Узбекистан [3] «Каждому гарантируется свобода научного, технического и художественного творчества, право на пользование достижениями культуры. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Государство заботится о культурном, научном и техническом развитии общества». Эти новшества являются фундаментом правовых норм интеллектуальной собственности.

Еще одним важным моментом является то, что наиболее систематизированные (кодифицированные) законы были приняты с 1990-х гг. В 1990–2000 годах было принято 15 таких законов, в 2001–2010 годах – 17, в 2011–2020 годах – 14.

На сегодняшний день в Республике Узбекистан разрабатывается проект нового Гражданского кодекса Республики Узбекистан. Нововведения Гражданского кодекса направлены на улучшение инвестиционного климата и обеспечение стабильности имущественных отношений в экономике, создания законодательной основы для использования информационно-коммуникационных технологий в гражданско-правовых отношениях, либерализации договорных отношений и обеспечение их соответствия требованиям международных стандартов и усиления гражданско-правовой защиты физических и юридических лиц.

Следует отметить, что отношения, детально урегулированные отдельными законами (Закон Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» новая редакция и др.) и исключение дублирующих друг друга норм, введение новых понятий и совершенствование существующих, заполнение правовых пробелов является важным и актуальным.

Согласно разработанному проекту исключаются нормы (главы) регулирующие отдельные объекты интеллектуальной собственности такие как, авторское право, смежные права, право на промышленную собственность (право на изобретение, полезную модель, промышленный образец), права на новые сорта растений и новые породы животных, защита нераскрытой информации от незаконного использования, средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг.

В новой редакции Гражданского кодекса предусматривается общие положения интеллектуальной собственности (глава-62), лицензионные договоры по использованию результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации участников гражданского оборота (глава-63).

Что же касается интеллектуальной собственности, то авторы проекта попытались оставить основные принципиальные нормы. По мнению О. Окюлова, надо учитывать принципы гражданского права. В частности, применение принципа «не причинения вреда (no sri)», целевое использование цивилистической доктрины, сохранение в новой редакции нормы и системы, которые оправдали себя в течение времени [4].

В юридической литературе подчеркивается, что комплексный подход к закреплению в едином нормативном документе совместимых между собой гражданско-правовых, административно-правовых и процессуальных норм придает особую эффективность Кодексу интеллектуальной собственности РФ, регулирует отношения посредством оптимального сочетания с публично-правовыми и частноправовыми методами. Однако опыт Российской Федерации показывает, что комплексный подход к регулированию правоотношений практически возможен [5]. Хотя в их время в этой стране существовало множество норм, разбросанных по отдельным законам.

В прошлом Соединенные Штаты были единственной страной, где патентное законодательство требовало, чтобы патент подавал только изобретатель. Этот закон был инициирован Законом об охране американских изобретателей (29 ноября 1999 г.) и продолжил реформу патентного законодательства США, дополненную Законом об интеллектуальной собственности и высоких технологиях от 2002 г. (2 ноября 2002 г.) [6].

На наш взгляд, целесообразно принятие отдельного кодифицированного закона Республики Узбекистан, позволяющего в перспективе обеспечить эффективное правовое регулирование отношений интеллектуальной собственности, в условиях наметившейся тенденции принятия новой редакции Гражданского кодекса.

Новые объекты

1. Интеллектуальная собственность, связанная с программным обеспечением.

С распространением программных решений и цифровизацией различных отраслей интеллектуальная собственность расширилась, чтобы охватить инновации, связанные с программным обеспечением. Патенты на программное обеспечение предоставляют юридическую защиту новым и нетривиальным изобретениям в области программного обеспечения, алгоритмам или компьютерным процессам. Копирайты также защищают оригинальный программный код и предотвращают несанкционированное копирование или распространение.

2. Бизнес-методы.

В условиях все более ориентированной на услуги экономики бизнес-методы получили признание как новый объект промышленной собственности. Эти методы включают инновационные процессы, техники или стратегии, которые повышают операционную эффективность, привлекательность для клиентов или рост бизнеса. Патенты могут защищать новые и нетривиальные бизнес-методы, предоставляя их создателям эксклюзивные права и способствуя дальнейшему развитию в этой области.

3. Биологические изобретения.

Продвижение науки и технологий также привнесло новые объекты промышленной собственности в биологическую сферу. Биологические изобретения включают генетически модифицированные организмы (ГМО) и другие биотехнологические инновации, которые могут иметь широкий спектр применений в сельском хозяйстве, медицине и промышленности. Патенты на биологические изобретения позволяют правообладателям контролировать и коммерчески использовать свои инновации.

Современная эпоха продолжает привносить новые объекты промышленной собственности, отражающие развитие технологий и бизнес-моделей. Важно понимать и защищать эти новые формы интеллектуальной собственности, чтобы обеспечить стимулы для инноваций и поддержать развитие в различных отраслях.

4. Нанотехнологии.

Нанотехнологии, манипуляция веществом на атомном и молекулярном уровне, открыли новые горизонты для защиты промышленной собственности. Промышленные образцы и патенты используются для защиты инновационных наномасштабных материалов, устройств и процессов. По мере того как нанотехнологии продолжают революционизировать отрасли, такие как электроника, здравоохранение и энергетика, защита интеллектуальной собственности в этой области способствует инновациям и поощряет инвестиции.

5. Искусственный интеллект и машинное обучение.

Появление искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения (МО) представило уникальные вызовы и возможности для защиты промышленной собственности. Алгоритмы ИИ/МО, являющиеся новыми и неочевидными, могут

быть защищены патентами. Кроме того, защита авторского права может применяться к коду, управляющему моделями ИИ/МО. По мере того как ИИ становится все более распространенным в различных отраслях, обеспечение надлежащей защиты интеллектуальной собственности поощряет дальнейшие инновации в этой трансформационной сфере.

По мере продвижения технологий с невиданным ранее темпом, область промышленной собственности расширилась, чтобы охватить новые объекты, отражающие изменяющийся промышленный ландшафт. Интеллектуальная собственность, связанная с программным обеспечением, бизнес-методами, биотехнологическими изобретениями, нанотехнологиями и инновациями в области ИИ/МО – это лишь некоторые примеры эволюционирующих объектов промышленной собственности.

Предоставляя юридическую защиту и эксклюзивные права, промышленная собственность способствует инновациям, стимулирует научные исследования и разработки и способствует экономическому росту. Однако для новаторов, предпринимателей и предприятий важно ориентироваться в тонкостях законодательства об интеллектуальной собственности, проконсультироваться с юридическими экспертами и быть в курсе соответствующих регулирований, чтобы полностью воспользоваться потенциалом этих новых объектов промышленной собственности и обеспечить защиту своих инновационных предприятий.

6. Интернет вещей (Интернет вещей, IoT) и подключенные устройства.

Быстрый рост Интернета вещей (IoT) привнес новые вызовы и возможности для защиты промышленной собственности. IoT охватывает сеть взаимосвязанных устройств, собирающих и обменивающихся данными. Защита интеллектуальной собственности в этой области включает инновационные дизайны аппаратного обеспечения, протоколы связи и программные алгоритмы, обеспечивающие функционирование и подключение устройств IoT. Патенты, промышленные образцы и авторские права играют важную роль в защите инноваций IoT и поощрении дальнейших прогрессов в этой сфере.

7. Технология блокчейн.

Технология блокчейн, известная своей децентрализованной и безопасной природой, повлияла на различные отрасли, особенно финансы и управление цепочками поставок. Защита промышленной собственности в области блокчейна фокусируется на инновациях, связанных с технологией распределенного реестра, смарт-контрактами, криптографическими алгоритмами и децентрализованными приложениями (DApps). Патенты и авторские права могут быть использованы для защиты этих инновационных решений на блокчейне и поощрения дальнейшего развития и принятия.

8. Зеленая технология и чистая энергия.

Глобальное внимание к устойчивости и чистой энергии привело к всплеску инноваций в секторе зеленой технологии. Защита промышленной собственности в этой области включает патенты на технологии возобновляемой энергии, энергоэффективные процессы и экологически безопасные материалы. Эта защита не только поощряет разработку устойчивых решений, но и способствует смягчению изменения климата и поощрению более экологического будущего.

9. Виртуальная реальность.

Технологии виртуальной реальности (VR) и дополненной реальности (AR) революционизировали различные отрасли, включая игры, развлечения, обра-

зование и здравоохранение. Защита промышленной собственности для VR и AR включает патенты на инновационное аппаратное обеспечение, программные алгоритмы, захватывающие впечатления и пользовательские интерфейсы. Авторские права также могут защитить оригинальный контент и виртуальные миры, созданные в этих средах.

10. 3D-печать и аддитивное производство.

Рост 3D-печати и аддитивного производства преобразовал традиционные производственные процессы. Защита промышленной собственности в этой области включает патенты на новые технологии 3D-печати, материалы и дизайны. Кроме того, авторские права могут защищать оригинальные 3D-модели и цифровой контент, используемый в процессе аддитивного производства. Эта защита интеллектуальной собственности способствует инновациям, индивидуализации и возможностям производства по требованию.

Развивающаяся технологическая среда продолжает формировать новые объекты промышленной собственности. От изобретений, связанных с программным обеспечением и бизнес-методами, до биотехнологии, нанотехнологии и новых технологий, таких как IoT, блокчейн и виртуальная реальность, эти инновации отражают прогресс и вызовы современной эпохи. Защита интеллектуальной собственности остается ключевым фактором в поощрении инноваций, стимулировании инвестиций и обеспечении справедливого и конкурентоспособного рынка.

Для успешной навигации в этой динамичной среде новаторы, предприятия и юридические эксперты должны быть бдительными, следить за изменяющимися правилами и обеспечивать соответствующую защиту интеллектуальной собственности для своих изобретений. Признание важности промышленной собственности позволяет поощрять инновации, способствовать экономическому росту и создавать устойчивое будущее.

11. Автономные транспортные средства и решения в области мобильности.

Появление автономных транспортных средств и трансформационных решений в области мобильности вызвало волну инноваций в транспортной отрасли. Защита промышленной собственности в этой области охватывает патенты на технологии автономного вождения, сенсорные системы, протоколы обмена данными между транспортными средствами и алгоритмы навигации. Кроме того, авторские права могут защищать программное обеспечение и пользовательские интерфейсы, обеспечивающие безупречные мобильные впечатления. Защищая интеллектуальную собственность в этой области, мы поощряем развитие безопасных, более эффективных и устойчивых транспортных решений.

12. Квантовые вычисления и квантовые технологии.

Квантовые вычисления, передовая область, основанная на принципах квантовой механики, имеют потенциал для революции в области вычислительной мощности и более эффективного решения сложных задач. Защита промышленной собственности в области квантовых технологий включает патенты на квантовые алгоритмы, квантовые вычислительные системы и протоколы квантовой коммуникации. Поскольку квантовые технологии продолжают развиваться, защита интеллектуальной собственности будет играть важную роль в стимулировании прорывов в области вычислений, криптографии и научных исследований.

13. Робототехника и автоматизация.

Область робототехники и автоматизации за последние годы претерпела значительные изменения, что привело к повышению производительности и эф-

фективности в различных отраслях. Защита промышленной собственности в этой сфере включает патенты на робототехнические системы, алгоритмы машинного обучения, техники сотрудничества человека и робота, а также процессы промышленной автоматизации. Защищая интеллектуальную собственность в робототехнике, мы поощряем инновации, ускоряем промышленную трансформацию и создаем новые возможности для взаимодействия человека и машины.

Мировая тенденция развития правовой базы

Важно отметить, что законодательство об интеллектуальной собственности может различаться от страны к стране, поэтому важно понимать конкретную правовую основу и требования в Узбекистане для физических и юридических лиц, действующих в регионе. Консультирование официальных органов по интеллектуальной собственности, юридических экспертов или профессиональных консультантов с опытом в узбекском законодательстве об интеллектуальной собственности предоставит наиболее точную и актуальную информацию.

Соединенные Штаты имеют устоявшуюся и надежную систему интеллектуальной собственности, которая обеспечивает всестороннюю защиту различных объектов промышленной собственности. Вот краткий обзор, как эта ситуация связана с американским законодательством:

Патенты: В Соединенных Штатах патентная система регулируется Управлением по патентам и товарным знакам США (USPTO) и Законом о патентах США. Она позволяет защитить новые и неочевидные изобретения, включая программные инновации, бизнес-методы, биотехнологические изобретения, нанотехнологии, автономные транспортные средства и квантовые технологии. Закон о защите Америки инноваций (AIA) внес существенные изменения в патентную систему США, включая переход от системы «первый изобретатель» к системе «первый изобретатель, подавший заявку».

Товарные знаки: Защита товарных знаков в Соединенных Штатах предоставляется в соответствии с Законом Лэнэма, который устанавливает требования и процедуры для регистрации и защиты товарных знаков. Он охватывает названия брендов, логотипы, символы и другие идентификаторы, связанные с товарами и услугами. USPTO осуществляет регистрацию товарных знаков и предоставляет правовые меры в случаях нарушения.

Промышленные образцы: Защита промышленных образцов в Соединенных Штатах осуществляется в соответствии с Законом об авторском праве и Законом о патентах на промышленный образец. Закон об авторском праве предоставляет защиту оригинальных произведений авторства, включая визуальные аспекты промышленных образцов. Закон о патентах на промышленный образец позволяет регистрировать и защищать новые и орнаментальные дизайны, применяемые к изделиям производства.

Авторские права: Защита авторских прав в Соединенных Штатах предоставляется Законом об авторском праве США. Он охватывает оригинальные произведения авторства, зафиксированные в материальной форме выражения, такие как программный код, контент виртуальной реальности, 3D-модели и цифровой контент. Регистрация авторских прав в Управлении по авторским правам США не является обязательной, но обеспечивает дополнительные преимущества в отношении приведения в исполнение и возмещения ущерба в случае нарушения.

Коммерческая тайна: Защита коммерческой тайны в Соединенных Штатах осуществляется преимущественно в соответствии с законами штатов и Унифицированным Законом о коммерческой тайне (UTSA), который был принят большинством штатов. Закон о защите коммерческой тайны (DTSA) на федеральном уровне предоставляет основу для защиты коммерческой тайны и позволяет применять федеральные меры в определенных случаях.

Системы прав интеллектуальной собственности в Узбекистане и Соединенных Штатах отличаются в различных аспектах, включая правовые рамки, механизмы обеспечения исполнения и международные обязательства. Вот сравнение некоторых ключевых элементов:

Узбекистан имеет свои собственные законы об интеллектуальной собственности, которые регулируют патенты, товарные знаки, промышленные образцы, авторские права и коммерческую тайну. Эти законы определяют права, процедуры и механизмы обеспечения исполнения прав на интеллектуальную собственность в стране.

В Соединенных Штатах существует хорошо разработанная система интеллектуальной собственности, которая включает федеральные законы и нормативные акты, регулирующие патенты, товарные знаки, промышленные образцы, авторские права и коммерческую тайну. Эти законы кодифицированы в различных законодательных актах и толкуются и обеспечиваются федеральными судами.

Механизмы обеспечения исполнения.

Узбекистан имеет механизмы обеспечения исполнения для защиты прав на интеллектуальную собственность, включая административные, гражданские и уголовные меры. Государственный орган интеллектуальной собственности и судебная система играют роль в обеспечении исполнения этих прав.

В Соединенных Штатах существует надежная система обеспечения исполнения прав на интеллектуальную собственность, в которой участвуют федеральные агентства, такие как Патентный и торговый знаковый офис США, Авторский офис США и Международная торговая комиссия США. Гражданские иски и уголовные преследования также могут быть осуществлены для защиты прав на интеллектуальную собственность.

Узбекистан является членом нескольких международных договоров и конвенций об интеллектуальной собственности, включая Парижскую конвенцию о защите промышленной собственности и др. Соединенные Штаты также являются участниками различных международных договоров и конвенций об интеллектуальной собственности, включая Парижскую конвенцию и СОТС. Соблюдение этих международных обязательств является неотъемлемой частью системы интеллектуальной собственности в Соединенных Штатах.

Экспертиза патентов.

Государственный орган интеллектуальной собственности Узбекистана проводит экспертизу патентных заявок на соответствие требованиям патентоспособности, включая новизну, изобретательский уровень и промышленную применимость. Процесс экспертизы может включать существенную экспертизу или формальную экспертизу, в зависимости от типа заявки.

Патентный и торговый знаковый офис США осуществляет экспертизу патентных заявок на основе критериев патентоспособности, включая новизну, неочевидность и полезность. Процесс экспертизы включает существенный обзор и может потребовать взаимодействия между заявителем и экспертом по патентам.

Регистрация товарных знаков.

Государственный орган интеллектуальной собственности Узбекистана занимается регистрацией товарных знаков. Товарные знаки регистрируются на основе принципа «первым подал – первым получил», что означает, что первому заявителю, подавшему действительную заявку на товарный знак, предоставляются права. Патентный и торговый знаковый офис США отвечает за регистрацию товарных знаков в Соединенных Штатах. Товарные знаки регистрируются на основе принципа «первым использовал – первым получил», предоставляя права первому лицу, использующему знак в коммерческой деятельности. Экспертиза включает оценку оригинальности, сходства с существующими знаками и соответствия другим требованиям.

Важно отметить, что конкретные детали и процессы в рамках систем прав на промышленную собственность в Узбекистане и Соединенных Штатах могут дополнительно отличаться. Для получения всесторонней и актуальной информации о системах прав на промышленную собственность в каждой стране рекомендуется обратиться к официальным источникам, юридическим экспертам или соответствующим органам интеллектуальной собственности.

Патентная система в Соединенных Штатах регулируется Законом о патентах США, преимущественно закодированным в Титуле 35 Кодекса Соединенных Штатов. Он определяет требования, процедуры и права, связанные с получением и защитой патентов.

Американское патентное законодательство позволяет патентовать новые, полезные и неочевидные изобретения или открытия. Оно охватывает различные категории, включая процессы, машины, изделия, составы веществ и их усовершенствования. Патентная защита может быть предоставлена для программных изобретений, бизнес-методов, биотехнологических изобретений, нанотехнологий, автономных транспортных средств и квантовых технологий.

Патентные заявки в Соединенных Штатах проходят существенную проверку со стороны Управления по патентам и товарным знакам (USPTO). Процесс проверки включает рассмотрение заявки на соответствие требованиям патентоспособности, таким как новизна, неочевидность и промышленная применимость. Может потребоваться взаимодействие между заявителем и экспертом по патентам для решения возникших вопросов или возражений в ходе проверки.

Узбекское патентное законодательство позволяет защищать изобретения, которые являются новыми, содержат изобретательский уровень и промышленно применимы. Подобно Соединенным Штатам, различные категории изобретений могут быть признаны патентоспособными, включая процессы, машины, изделия, составы веществ и их усовершенствования.

Проверка патентов: Государственное управление интеллектуальной собственности Узбекистана отвечает за проверку патентных заявок. Процесс проверки может включать существенную проверку для оценки критериев патентоспособности, таких как новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость. Кроме того, может проводиться формальная проверка, чтобы убедиться в соблюдении административных требований и формальностей.

Важно отметить, что хотя это общие обзоры патентного законодательства в Соединенных Штатах и Узбекистане, конкретные детали и процедуры могут различаться. Для получения всесторонней и актуальной информации о системах

промышленных прав в каждой стране рекомендуется обратиться к официальным источникам, юридическим специалистам или соответствующим органам интеллектуальной собственности.

Система «Первый изобретатель»: В Соединенных Штатах ранее действовала система «первый изобретатель», согласно которой первый изобретатель, который сформулировал и воплотил изобретение в жизнь, имел право на патент. Однако Закон об инновациях в США (AIA) ввел переход к системе «первый изобретатель, подающий заявку», который схож с подходом «первый подающий заявку» во многих других странах.

Владельцы патентов в Соединенных Штатах имеют право обеспечить исполнение своих патентов через гражданское судопроизводство. Иски о нарушении патентов могут быть поданы в федеральные окружные суды, где владелец патента может искать средства защиты, такие как запретительные меры, возмещение ущерба и лицензионные отчисления. Международная торговая комиссия США (ITC) также занимается расследованием, связанным с недобросовестными торговыми практиками, включая импортированные товары.

Патентная система в Узбекистане определяет требования, процедуры и права, связанные с получением и защитой патентов в Узбекистане. Закон позволяет патентовать изобретения, которые являются новыми, обладают изобретательским уровнем и промышленной применимостью. Категории патентоспособных объектов включают изобретения во всех областях технологии, в том числе программные изобретения, бизнес-методы, биотехнологические изобретения, нанотехнологии, автономные транспортные средства и квантовые технологии.

Владельцы патентов в Узбекистане могут защищать свои патенты через административные, гражданские или уголовные процессы. Государственный орган интеллектуальной собственности Узбекистана осуществляет административные процедуры, а гражданские и уголовные дела могут быть рассмотрены в суде. Возможные меры в случае нарушения могут включать запрет, возмещение ущерба и другие соответствующие меры.

Законодательство должно быть составлено с использованием ясного и точного языка, чтобы минимизировать неоднозначность и способствовать последовательному толкованию. Определения, положения и требования должны быть четко сформулированы, оставляя мало места для путаницы или неправильного толкования.

Законы должны быть разработаны таким образом, чтобы учитывать изменения в технологиях, общественных потребностях и экономической обстановке. Включение положений о периодическом обзоре, обновлении и адаптации может помочь обеспечить актуальность и эффективность законодательства со временем.

Вовлечение соответствующих заинтересованных сторон, включая экспертов отрасли, юристов, заинтересованные стороны и общественность, может предоставить ценные идеи и перспективы в процессе разработки законодательства. Консультация с заинтересованными сторонами может помочь выявить потенциальные проблемы, рассмотреть различные точки зрения и улучшить общее качество и эффективность законодательства.

Обеспечение согласованности и гармонизации существующего законодательства и международных стандартов может усилить юридическую последо-

вательность, облегчить реализацию и способствовать международному сотрудничеству. Законодательные усилия должны учитывать соответствующие договоры, соглашения и передовые практики для поддержания согласованности в правовой системе.

Законодательство должно находить баланс между защитой интеллектуальных прав и поощрением инноваций, конкуренции и доступа общественности к знаниям. Важно учитывать потенциальное влияние законодательства на различных заинтересованных сторон и обеспечивать соответствие преимуществ защиты интеллектуальной собственности более широким общественным и экономическим целям.

Эффективное законодательство должно сопровождаться надежными механизмами обеспечения исполнения для предотвращения нарушений и обеспечения правовых средств защиты для правообладателей. Наличие достаточных ресурсов, квалифицированных сотрудников и эффективных процедур являются необходимыми условиями для обеспечения исполнения законодательства и реагирования на возможные нарушения.

Популяризация образования и информированности о правах интеллектуальной собственности как среди широкой общественности, так и в соответствующих отраслях, может улучшить соблюдение и уважение к интеллектуальной собственности. Предпринимаемые усилия по обучению людей о важности интеллектуальной собственности и последствиях ее нарушения могут способствовать формированию культуры уважения и поощрению добровольного соблюдения правил.

Эти рекомендации служат общими принципами руководства для улучшения законодательства, однако конкретные потребности и цели могут различаться в зависимости от юрисдикции и характера законодательства. Поэтому крайне важно проконсультироваться с юридическими экспертами, законодателями и заинтересованными сторонами для разработки наиболее подходящих и контекстно-специфических юридических рекомендаций.

Упрощение и оптимизация процесса подачи заявки на патент может сделать его более доступным и эффективным для заявителей. Это может включать четкие руководства, стандартизированные формы и возможность подачи заявок онлайн. Сокращение административной нагрузки и упрощение процедур могут стимулировать большее количество новаторов к защите своих изобретений патентом.

Инвестиции в подготовку и ресурсы экспертов в Государственном учреждении интеллектуальной собственности Узбекистана могут повысить качество и эффективность экспертизы патентов. Это может включать постоянное обновление с международными передовыми практиками, предоставление четких руководств по экспертизе и внедрение эффективных инструментов поиска и экспертизы.

Создание специализированных судов по интеллектуальной собственности или образование отдельных подразделений по интеллектуальной собственности в существующих судах может обеспечить последовательное и компетентное разрешение споров, связанных с патентами. Эти специализированные суды смогут развивать экспертизу в вопросах интеллектуальной собственности, что приведет к более эффективному и своевременному разрешению патентных дел.

Пропаганда осведомленности и проведение образовательных программ о патентах и правах интеллектуальной собственности среди изобретателей, предприятий и широкой общественности может способствовать формированию культуры уважения к интеллектуальной собственности. Это может быть достигнуто через проведение семинаров, тренингов, обучающих программ и общественных кампаний, которые подчеркивают важность патентов и их роль в развитии инноваций и экономического роста.

Повышение эффективности механизмов обеспечения исполнения патентов является важным условием для защиты прав владельцев патентов. Это может включать улучшение ресурсов и возможностей контролирующих органов, содействие сотрудничеству между различными государственными органами и внедрение эффективных процедур разрешения дел о нарушении патентов.

Судебные прецеденты

Дело *WesternGeco LLC против ION Geophysical Corp.* (2018) является значимым решением Верховного суда США по вопросу возмещения ущерба по патенту за нарушение за пределами США.

Суть дела заключалась в том, что *WesternGeco* обладала патентом на технологию сейсмического обследования морского дна, которую использовала для поиска подводных нефтяных месторождений. *ION Geophysical* начала использовать подобную технологию вне США, что привело к ущербу для *WesternGeco*.

Верховный суд США рассмотрел вопрос о возможности возмещения упущенной прибыли, возникшей в результате актов нарушения патента за пределами США. В результате рассмотрения дела, Верховный суд пришел к выводу, что патентные владельцы могут получать возмещение ущерба, даже если нарушение произошло за пределами территории США.

Это решение имело важное значение для патентных владельцев, поскольку оно расширило их права и возможности защиты патентных прав за пределами США. Решение Верховного суда подтвердило, что патентное право США может применяться и защищаться в контексте глобальной экономики.

Это дело также акцентирует внимание на значимости патентной защиты для инноваций и технологического развития. Оно подчеркивает важность обеспечения эффективной защиты патентных прав в международном контексте и регулирования возмещения ущерба, возникающего от нарушения патентов за пределами страны.

Однако, следует отметить, что после 2018 года могли произойти дополнительные развития и решения, которые могут иметь влияние на применение и интерпретацию патентного права в США. Для получения более подробной информации и актуального анализа рекомендуется обратиться к юридическим источникам и специалистам в области интеллектуальной собственности.

Дело *Thryv, Inc. против Click-to-Call Technologies, LP* (2020) является значимым решением Верховного суда США относительно временных ограничений на подачу исков о признании патента недействительным на основе пропущенных сроков.

В данном случае, *Click-to-Call Technologies* подала иск о признании недействительности патента *Thryv, Inc.* Однако, *Thryv* возражала, утверждая, что *Click-to-Call* пропустила срок для подачи иска, предусмотренный в патентном законодательстве.

Верховный суд США рассмотрел вопрос о применении временного ограничения на подачу исков о признании патента недействительным на основе пропущенных сроков. Согласно решению Верховного суда, если патентный орган принял решение о рассмотрении патента и не обнаружил явных оснований для недействительности, то в дальнейшем пропущенные сроки не могут использоваться в качестве основания для признания патента недействительным в суде.

Это решение имело важное значение для патентных владельцев, поскольку оно укрепило их права и защиту от недобросовестных исков о недействительности патентов, основанных на пропущенных сроках.

Однако, следует отметить, что решение Верховного суда в данном деле было конкретным и касалось временного ограничения на подачу исков о признании патента недействительным на основе пропущенных сроков. Вопросы, связанные с недействительностью патента и процедурой ее признания, могут иметь дополнительные аспекты и требовать индивидуального анализа в каждом конкретном случае.

Для получения более подробной информации и актуального анализа рекомендуется обратиться к юридическим источникам и специалистам в области патентного права.

Дело *Arthrex, Inc. против Smith & Nephew, Inc.* (2019) является важным решением Федерального апелляционного суда США, касающимся процедуры назначения и полномочий административных судей патентных споров.

В этом деле, *Arthrex* подала иск против *Smith & Nephew*, заявляя нарушение своих патентных прав. Апелляционный суд рассмотрел дело и пришел к выводу, что процедура назначения административных судей Патентного апелляционного суда была неконституционной, поскольку административные судьи не обладали достаточной степенью независимости от исполнительной власти.

В результате, суд признал, что статус административных судей Патентного апелляционного суда не соответствует Конституции США и они должны быть независимыми судьями. Кроме того, было предложено исправление ситуации путем превращения административных судей в независимых судей, подлежащих назначению Президентом и подтверждению Сенатом.

Решение в деле *Arthrex, Inc. против Smith & Nephew, Inc.* имеет важное значение для процедуры рассмотрения патентных споров, поскольку оно затрагивает независимость и полномочия административных судей. Это решение может повлечь изменения в практике назначения судей и обеспечить более независимую и справедливую процедуру рассмотрения патентных споров.

Однако, следует отметить, что решение Федерального апелляционного суда в данном деле может быть подвергнуто дальнейшим рассмотрением и пересмотром. Интерпретация и последствия этого решения требуют более подробного анализа и консультации со специалистами в области патентного права.

Для получения более точной и актуальной информации рекомендуется обратиться к официальным источникам и проконсультироваться с юридическими экспертами.

Google LLC против Oracle America, Inc. (2021): Это дело связано с долгосрочным спором об авторских правах между *Google* и *Oracle* в отношении использования Java-интерфейсов программирования в операционной системе *Android*. Верховный суд США вынес решение в пользу *Google*, утверждая, что использование *Google Java API* является допустимым использованием.

WesternGeco LLC против ION Geophysical Corp. (2018): Это дело касается вопроса о возмещении ущерба по патенту за нарушение за пределами США. Верховный суд США решил, что владельцы патентов могут получать возмещение упущенной прибыли, возникшей в результате актов нарушения за границей в определенных случаях.

Анализ дела WesternGeco LLC против ION Geophysical Corp. (2018) показывает, что решения суда могут иметь важное влияние на права патентных владельцев и на процедуру возмещения ущерба в патентных спорах. Это решение также подчеркивает важность обеспечения защиты патентных прав в зарубежных юрисдикциях и возможность получения компенсации за ущерб, причиненный нарушениями патента за пределами США.

Однако, следует отметить, что конкретные последствия и интерпретация решения могут зависеть от обстоятельств каждого отдельного дела. При анализе патентных споров и оценке возможности получения компенсации рекомендуется обратиться к юридическим экспертам и изучить конкретные условия и детали каждого дела.

Thryv, Inc. против Click-to-Call Technologies, LP (2020): Это дело затрагивает вопрос о возможности судебного обжалования решения о проведении межстороннего рассмотрения (IPR) Патентным советом и апелляционной инстанцией (PTAB). Верховный суд США установил, что решение PTAB о проведении IPR является окончательным и обжалованию не подлежит.

Arthrex, Inc. против Smith & Nephew, Inc. (2019): В данном случае речь идет о конституционном вопросе о назначении и увольнении административных судей по патентам (APJ) в PTAB. Верховный суд США решил, что назначение APJ нарушает положения Конституции США о назначениях, но предоставил исправление для устранения конституционного дефекта.

Заключение

Ландшафт промышленной собственности продолжает расширяться и эволюционировать по мере развития технологий. От автономных транспортных средств и квантовых вычислений до робототехники, передовых материалов и кибербезопасности, эти новые объекты промышленной собственности отражают инновационный дух современной эпохи. Предоставление юридической защиты и исключительных прав интеллектуальной собственности поощряет исследования и разработки, стимулирует экономический рост и создает конкурентную среду, способствующую продвижению инноваций. По мере дальнейшего развития технологий важно оставаться в курсе развивающихся объектов промышленной собственности и умело навигировать по сложностям законодательства об интеллектуальной собственности, чтобы предприятиям, изобретателям и юристам процветать в этом динамичном ландшафте.

Интеллектуальная собственность (ИС) играет важную роль в обеспечении юридической защиты и механизмов приведения в исполнение для различных новых объектов промышленной собственности, о которых говорилось. Ниже укажем, как эти объекты пересекаются с ИС.

Патенты предоставляются правительством изобретателям и предоставляют исключительные права на использование и защиту их изобретений. Они способствуют инновациям, предоставляя ограниченную монополию в обмен на раскрытие изобретения общественности. Патенты применимы к широкому

спектру объектов, включая программное обеспечение, бизнес-методы, биотехнологические изобретения, нанотехнологии, автономные транспортные средства и квантовые технологии.

Товарный знак защищает названия брендов, логотипы и символы, отличающие товары и услуги на рынке. Он гарантирует, что потребители могут идентифицировать и отличать продукты от одного источника от продуктов другого источника. Товарные знаки актуальны для новых объектов, таких как устройства Интернета вещей, решения на базе блокчейна, виртуальные реальности и робототехника, где брендинг и узнаваемость для потребителей играют важную роль.

Защита промышленного образца направлена на сохранение визуального вида и эстетических аспектов продукта или его оформления. Она применима к объектам, таким как наноконпозиты, автономные транспортные средства, робототехника и устройства Интернета вещей, где уникальный и эстетически привлекательный дизайн может способствовать коммерческому успеху и узнаваемости бренда.

Эти аспекты ИС, включая патенты, товарные знаки и промышленные образцы, обеспечивают юридическую защиту и механизмы приведения в исполнение для новых объектов промышленной собственности, о которых говорилось. Они способствуют инновациям, поощряют справедливую конкуренцию и способствуют развитию и защите интеллектуальной собственности в различных областях.

Закон об авторском праве защищает оригинальные творческие произведения, такие как программный код, контент виртуальной реальности, трехмерные модели и цифровой контент. Он предоставляет исключительные права авторам, художникам и создателям и запрещает несанкционированное копирование, распространение или воспроизведение их работ. Авторские права актуальны для интеллектуальной собственности, связанной с программным обеспечением, виртуальной и дополненной реальностью, и цифровым контентом в различных отраслях.

Торговые секреты охватывают конфиденциальную информацию о бизнесе, которая обеспечивает конкурентное преимущество. Они актуальны для объектов, таких как собственные алгоритмы, процессы производства, решения в области кибербезопасности и механизмы защиты конфиденциальных данных. Закон о торговых секретах помогает компаниям сохранять конфиденциальность и предотвращать несанкционированное использование или раскрытие ценной информации.

Закон об интеллектуальной собственности предоставляет каркас для регистрации, приведения в исполнение и защиты этих новых объектов промышленной собственности. Он позволяет изобретателям, инноваторам и компаниям защищать свои права, предотвращать нарушения и преследовать юридические меры в отношении несанкционированного использования или присвоения. Кроме того, закон об интеллектуальной собственности стимулирует инновации, создавая стимулы для научно-исследовательской работы, способствуя конкурентоспособности рынка и находя баланс между вознаграждением изобретателей и содействием общественному доступу к знаниям.

Понимание и умение навигации в праве интеллектуальной собственности являются важными для частных лиц, компаний и юристов, чтобы эффективно

защищать и использовать свои интеллектуальные собственные активы, обеспечивать справедливую конкуренцию и способствовать инновациям в быстро меняющемся технологическом ландшафте.

Судебная защита является наиболее универсальным, общественным способом защиты. В данной статье меры, применяемые в судебной защите, соответствуют практике зарубежных стран. В том числе соглашение ТРИПС Всемирной торговой организации.

Целесообразно в новой редакции Гражданского кодекса предусмотреть судебную защиту и нормы, применяемые в случаях нарушения интеллектуальных прав.

«Судебная защита интеллектуальной собственности.

Суд в случаях и в порядке, установленных законом, может постановить решение, в частности, о:

1) применении неотложных мер по предотвращению нарушения права интеллектуальной собственности и сохранения соответствующих доказательств;

2) применении разового денежного взыскания вместо возмещения убытков за неправомерное использование объекта права интеллектуальной собственности. Размер взыскания определяется в соответствии с законом с учетом вины лица и других обстоятельств, имеющих существенное значение;

3) опубликовании в средствах массовой информации сведений о нарушении права интеллектуальной собственности и содержание судебного решения относительно такого нарушения».

Действие патента, выданного на способ получения продукта, распространяется и на продукт, непосредственно полученный этим способом. При этом новый продукт считается полученным запатентованным способом при отсутствии доказательства противного (статья 30 Закона Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах»).

Однако, хотя эта статья закона и называется «Использование изобретения, полезной модели, промышленного образца», она акцентирует внимание на способе и включает связанные с ним правила. Однако не уточняется, что понимается под использованием объекта промышленной собственности. Это влияет на срок действия патента. Поскольку при неиспользовании или недостаточном использовании патентообладателями объекта промышленной собственности в течение трех лет с даты его регистрации любое лицо, желающее и готовое использовать охраняемый объект промышленной собственности, в случае отказа патентообладателя от заключения лицензионного договора может обратиться в суд с ходатайством о предоставлении ему принудительной неисключительной лицензии. (статья 11 закона).

Также, необходимо уточнить объект изобретения: продукт или способ. Целесообразно дополнить Закон Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» новая редакция нормой следующего содержания.

«Статья 30¹. Использование изобретения, полезной модели, промышленного образца.

Использованием изобретения (полезной модели) признается:

– производство, предложение к реализации, введение в гражданский оборот, использование по назначению, ввоз или хранение продукции, охраняемой патентом;

– использовать защищенный патентом способ или предлагать его использовать в Узбекистане, если лицо, предлагающее этот способ, знает, что его использование запрещено без согласия патентообладателя, или если это ясно из ситуации;

– продажа, введение в гражданский оборот, использование по назначению, ввоз или хранение продукта, произведенного непосредственно способом, охраняемым патентом».

Список использованных источников

1. Национальный доклад по науке и инновациям Республики Узбекистан за 2022 год. Ташкент: 2022. 32-б.
2. Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» // Национальная база данных законодательства, 29.01.2022 г., № 06/22/60/0082, 18.03.2022 г.
3. Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241.
4. Окюлов, О. Гражданский кодекс – правовая основа нашей жизни / О. Окюлов // (Фукаролик кодекси – кундалик турмушимизнинг хукукий негизи) // Одиллик мезони. 2020. № 6, 26-с.
5. Лосев, С.С. Кодификация как инструмент системного развития законодательства Республики Беларусь об интеллектуальной собственности / С.С. Лосев // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики. – 2022. 68-77-б.
6. Объединенный документ, касающийся интеллектуальной собственности и генетических ресурсов. URL: http://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/ru/wipo_grtkf_ic_20/wipo_grtkf_ic_20_ref_facilitators_text.pdf.