

ПРОДУКЦИЯ, НЕ ОТВЕЧАЮЩАЯ ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ,

как предмет преступления,
предусмотренного ст. 337 Уголовного кодекса
Республики Беларусь

УДК 343.3/7

ЩЕРБАК К.Ю.,

аспирант отдела исследований в области правоохранительной деятельности и осуществления правосудия Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, ассистент кафедры конституционного и уголовного права Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой

k.shcherbak@psu.by

АННОТАЦИЯ

Автором сделан акцент на исследовании предмета преступления, предусмотренного ст. 337 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), его основных юридически значимых признаков. Проводится исследование видов продукции, являющихся предметом данного преступления, а также понятий «качество» и «безопасность» продукции, их соотношения, обращается внимание на имеющиеся понятийные расхождения в подходах к определению данных терминов. В рамках ст. 337 УК раскрываются требования к продукции, при которых она признается не отвечающей требованиям безопасности для жизни и здоровья потребителей.

Ключевые слова: качество, безопасность, товар, продукция, недоброкачественная продукция, небезопасная продукция, товар ненадлежащего качества, уголовная ответственность.

В сети Интернет, на официальных сайтах государственных органов, в средствах массовой информации нередки случаи появления информации о выявленных фактах оборота небезопасной и (или) некачественной продукции, что является основанием для принятия мер ограничительного характера в целях охраны жизни и здоровья населения. Например, в марте 2023 г. появилась информация о включении в реестр опасной продукции и запрете на ввоз и обращение, реализацию некоторых видов пищевой продукции, к числу которых отнесли панировочные сухари, рыбные консервы, сладости, крабовые палочки, бургеры из сурими с добавлением мяса краба [1; 2].

Приведенные примеры не являются единственными, практически ежедневно выявляется продукция, которая не отвечает требованиям действующего законодательства Республики Беларусь (гражданского, законодательства о защите прав потребителей, в сфере технического нормирования и стандартизации) и наднационального законодательства, в частности, Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

Такое положение сформировавшейся практики создает предпосылки для наступления негативных последствий, что требует пристального внимания к решению вопроса недопущения вовлечения в оборот небезопасной и (или) некачественной продукции, оперативного реагирования на такие факты и принятия компетентными органами решения о привлечении лиц к юридической ответственности.

▼ *Несомненно, представляет интерес исследование вопроса наступления уголовной ответственности за деяния, выразившиеся в выпуске в обращение, реализации продукции, не отвечающей требованиям безопасности. В уголовном законодательстве Республики Беларусь имеется норма, направленная на охрану названных общественных отношений, – ст. 337 УК, предусматривающая уголовную ответственность за выпуск либо реализацию недоброкачественной продукции.*

Проблемные вопросы уголовно-правовой охраны здоровья населения, прав потребителей при производстве и обороте продукции с нарушением требований, предъявляемых к ее качеству и безопасности, в разные периоды времени освещались в трудах целого ряда ученых. Отдельные аспекты уголовной ответственности за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, рассматривались в научных трудах таких уче-

ных, как Камалиева Л.А. [3], Агафонов А.В. [4], Шайдуллина Э.Д. [5], Суханов А.В. [6], Бахаев Л.-А.Ш. [7] и др. Проблематикой уголовной ответственности за выпуск либо реализацию недоброкачественной продукции, обман потребителей, за преступления против порядка осуществления монополистической деятельности и добросовестной конкуренции занимались Хилюта В.В., Бабий Н.А. и др. [8; 9].

➤ *Несмотря на массив нормативного регулирования, литературных источников, некоторые аспекты обозначенного предмета исследования остались не в полной мере освещенными. На наш взгляд, в сфере практики применения данной уголовно-правовой нормы имеются трудности с определением предмета преступления, являющегося его обязательным признаком.*

К проблемам, подлежащим дальнейшему осмыслению, представляется возможным отнести следующие.

1. Определение видов продукции, являющихся предметом преступления в ст. 337 УК, а равно не охватываемой им.

2. Проблемы толкования и разграничения связанных с предметом преступления терминов «недоброкачественная», «продукция ненадлежащего качества», «опасная продукция», «качество», «безопасность»; расхождения в формулировании конструктивных юридически значимых признаков таких терминов.

3. Определение в рамках ст. 337 УК требований к продукции, при которых она признается не отвечающей требованиям, обеспечивающим безопасность для жизни и здоровья потребителей.

В рамках данного исследования проанализируем обозначенные аспекты.

1. Законодатель Республики Беларусь, конструируя состав преступления, предусмотренный ст. 337 УК, определяет предмет преступления как «недоброкачественная продукция, заведомо способная повлечь заболевания и отравления людей, или заведомо загрязненная радионуклидами сверх допустимых уровней».

➤ *Как мы видим, законодатель в предмет преступления включает продукцию. Стоит отметить, что законодательство Республики Беларусь, преимущественно содержащее нормы в сфере технического нормирования и стандартизации, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, т.е. относящиеся к сфере обеспечения санитарного благополучия и безопасности продукции, оперирует именно термином «продукция», а не «товар».*

В этой части интересен подход российского законодателя, который в качестве предмета преступления рассматривает и товар, и продукцию. По мнению Камалиевой Л.А., понятие продукции более широкое, чем понятие товара, поскольку все производимые вещи вначале представляют собой продукцию [3, с. 13]. В целях правовой конкретизации предмета преступления российский ученый Агафонов А.В. предлагает исключить из текста уголовного закона термин «товар», поскольку законодатель в ст. 238 Уголовного кодекса Российской Федерации в предмет преступления включает одновременно и «товар», и «продукцию» [4, с. 16].

Закономерно возникает вопрос: какая продукция может выступать в качестве предмета преступления? Авторы научно-практического комментария к УК в качестве продукции определяют результаты деятельности производителя, представленные в материально-вещественной форме и предназначенные для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях; продукция может быть как промышленная, так и предназначенная для личного потребления гражданами, включая продукты питания отечественного или зарубежного производства [10, с. 743].

С учетом того, что законодатель в ст. 337 УК не конкретизирует виды продукции, полагаем, что в рамках ст. 337 УК предметом преступления может выступать продукция различного рода. Это может быть мебель, игрушки, бытовая химия, товары легкой промышленности, пищевая продукция, алкогольная продукция, товары для детей, электрооборудование и т.п.

➤ *Однако, определяя предмет преступления в ст. 337 УК, следует обратить внимание на важную особенность. В связи с введением в УК нормы, предусматривающей ответственность за действия в отношении фальсифицированных и (или) некачественных лекарственных средств, и (или) медицинских изделий либо незарегистрированных лекарственных средств, и (или) медицинских изделий, предметом исследуемого состава преступления не могут быть, например, указанные лекарственные средства и медицинские изделия.*

2. Ежедневно выпускается и реализуется большое количество различного рода продукции, но при этом уголовно-правовая норма, предусмотренная ст. 337 УК, начинает «действовать», когда умышленно противоправно вводится в оборот недоброкачественная продукция, которая представляет именно опасность для жизни и здоровья населения и способна причинить вред потенциальному потребителю, что и определяет общественную опасность

данного преступления. Поэтому важное значение имеет определение того, когда такая продукция будет признаваться недоброкачественной, тем самым выступать в качестве предмета преступления. Это предопределяет еще один проблемный аспект обозначенного предмета исследования.

Авторы научно-практического комментария к УК указали на то, что недоброкачественной является такая продукция, которая, во-первых, не отвечает требованиям безопасности для жизни и здоровья потребителей, т.е. не прошла оценку соответствия в установленном порядке либо реализуется с нарушением установленных стандартов по срокам хранения и использования, транспортировки и т.п., и, во-вторых, заведомо способна повлечь заболевания или отравления людей либо загрязненная радионуклидами сверх допустимых уровней [10, с. 743]. Как мы видим, при определении понятия «недоброкачественная продукция» акцент сделан на соответствии ее такой характеристике, как «безопасность». Полагаем, что следует уяснить содержание понятий «безопасность» и «качество» продукции.

➤ *Если проследить эволюцию, например, понятия «безопасность пищевой продукции» в белорусском законодательстве, то свое нормативное определение оно получило в Законе Республики Беларусь от 29 июня 2003 г. №217-3 «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека» (далее – Закон №217-3). В 2018 году данный нормативный правовой акт был изложен в новой редакции, при этом анализируемый термин был уточнен. В ныне действующей редакции Закона №217-3 безопасность продовольственного сырья и пищевых продуктов определяется как «состояние продовольственного сырья и пищевых продуктов, свидетельствующее об отсутствии недопустимого риска, связанного с вредным воздействием на человека и его будущие поколения, при их использовании в рекомендуемых условиях».*

В то же время Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. №262-3 «О техническом нормировании и стандартизации» не содержит понятия «безопасность продукции».

Закон Республики Беларусь от 9 января 2002 г. №90-3 «О защите прав потребителей» (далее – Закон №90-3) закрепляет в ст. 1 понятие «безопасность товара (работы, услуги)» как «совокупность свойств и характеристик товара (работы, услуги), при которых товар (работа, услуга) не является вредным и не представляет опасности для жизни, здоровья, наследственности, имущества потребителя и окружающей среды при обычных условиях использова-

ния товара (результата работы, услуги), хранения, транспортировки и утилизации товара (результата работы)».

Следует отметить, что в ранее действовавшей редакции Закона №217-3 (до внесения изменений в 2018 году) понятие безопасности было определено схожим образом, законодателем использовались аналогичные термины при формулировке понятия безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов, что свидетельствует о существующих на сегодняшний момент расхождениях в подходах к определению терминов.

➤ *В рамках сравнительного анализа отметим, что, к примеру, в Российской Федерации, Республике Армения, Кыргызской Республике в основных законах, регламентирующих отношения в сфере защиты прав потребителей, определение понятия «безопасность товара», на наш взгляд, не является корректным с точки зрения правил юридической техники, т.к. оно раскрывается через само понятие «безопасность товара» [11, с. 21]. Полагаем, что более приемлемым является подход белорусского законодателя.*

В основном нормативном правовом акте Республики Беларусь в сфере защиты прав потребителей, каковым является Закон №90-3, не определено понятие товара ненадлежащего качества, но содержится понятие «качество товара (работы, услуги)» – совокупность свойств и характеристик товара (работы, услуги), определяющих соответствие товара (работы, услуги) установленным и (или) обычно предъявляемым к товару (работе, услуге) такого рода требованиям (безопасность, функциональная пригодность, эксплуатационные характеристики, надежность, экономические, информационные и эстетические требования и др.). По тексту основного нормативного правового акта в сфере защиты прав потребителей, например, в подп. 1.4 п. 1 ст. 5 Закона №90-3 при определении объема прав потребителей также закреплено право потребителей на надлежащее качество товаров (работ, услуг), в т.ч. безопасность товаров (работ, услуг), надлежащую комплектность, надлежащее количество товара (результата работы).

➤ *Как отмечается в ряде литературных источников, под товаром ненадлежащего качества, как правило, в ряде случаев понимается товар, который имеет «недостаток» или «существенный недостаток». Иными словами, когда он, например, не соответствует нормативным документам, устанавливающим требования к качеству товара, иному законодательству или условиям договора [12, с. 33; 13].*

В Законе №217-3 законодатель также определяет понятие «качество пищевых продуктов» через совокупность свойств и характеристик пищевых продуктов.

На то, что термины «качество» и «безопасность» имеют различное правовое содержание, указывается и в ряде нормативных правовых актов иной, не уголовно-правовой направленности. Например, законодатель использует термин «недоброкачественная продукция» в Указе Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. №510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь». В Законе №90-3 термин «недоброкачественный товар» встречается также в подп. 1.1 п. 1 ст. 20 главы 3 «Защита прав потребителя при реализации ему товара» в связи с возникновением права у лица на замену недоброкачественного товара товаром надлежащего качества.

➤ *В иных же нормативных правовых актах используется термин «продукция, не отвечающая требованиям безопасности», например, в п. 26 гл. 3 постановления Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 23 сентября 2010 г. №57 «Об утверждении ветеринарно-санитарных правил отбора проб для контроля содержания вредных веществ и их остатков в живых животных и продуктах животного происхождения». В Указе Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 г. №48 «О мерах по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов» употребляется термин «опасная продукция».*

Термин «некачественные товары» используется и как самостоятельный, например, в абз. 1 п. 22 Инструкции по организации и проведению выборочного государственного статистического наблюдения за ценами на продовольственные товары в магазинах розничной торговли, утвержденной постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь от 14 января 2022 г. №2. Под некачественными товарами понимаются товары, являющиеся поврежденными, потерявшими товарный вид, товары с дефектами. Данный термин используется и в других нормативных документах, например, в Законе Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. №161-3 «Об обращении лекарственных средств».

➤ *В судебной практике также имеются примеры рассмотрения дел, связанных с некачественной и небезопасной продукцией. Так, решением экономического суда Витебской области от 15 августа 2019 г. было установлено, что отобранные на испытания*

образцы семи наименований детской обуви и двух наименований детской одежды не отвечают требованиям безопасности [14]. Решением экономического суда Витебской области от 15 января 2019 г. было отказано в удовлетворении заявления о замене недоброкачественного товара (смартфона) на товар надлежащего качества в связи с наличием в смартфоне недостатков [15].

Проведенный анализ позволяет утверждать, что правовое содержание различной терминологии (некачественная, недоброкачественная, не отвечающая требованиям безопасности продукция) неодинаково. В большинстве случаев термин «недоброкачественная продукция» и в связи с этим возникающее право потребителей на замену недоброкачественного товара товаром надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства в сфере защиты прав потребителей применяется преимущественно к тем ситуациям, когда речь идет о таких недостатках качества товара, определяемых разнообразными критериями, как размер, время выполнения, состав, внешние свойства и т.п. А при рассмотрении категории небезопасной продукции речь уже идет о другом уровне несоответствия [16, с. 159]. В силу сказанного, а также правовой природы и ориентации уголовного закона на охрану наиболее значимых общественных отношений считаем, что ст. 337 УК направлена на охрану здоровья населения от оборота продукции, которая не отвечает предъявляемым требованиям безопасности для жизни и здоровья потребителя.

3. В связи с изложенным стоит определиться с содержанием требований к продукции, нарушение и (или) несоблюдение которых влечет признание их небезопасными для жизни и здоровья потребителей. Однако в толковании данного признака предмета преступления как несоответствие его требованиям безопасности могут возникать сложности, что также является проблемой в правоприменении рассматриваемой нормы.

➤ *Дело в том, что при конструировании состава преступления, предусмотренного ст. 337 УК, законодателем использован бланкетный характер изложения уголовно-правовой нормы, предполагающий обращение к иным актам, где устанавливаются нормативные требования к безопасности тех или иных видов продукции. В соответствии с научно-практическим комментарием к УК требования к продукции, обеспечивающие ее безопасность для жизни и здоровья, являются обязательными и устанавливаются законодательством и техническими нормативными правовыми актами*

в области технического нормирования и стандартизации [10, с. 743].

В свою очередь, безопасность продукции определяется различными нормативными правовыми актами, где устанавливаются нормативные требования к безопасности тех или иных видов продукции, к числу которых можно отнести законодательство в сфере защиты прав потребителей, Закон №217-3, законодательство в сфере радиационной безопасности, различные технические регламенты и т.п. Существуют и наднациональные нормативные правовые акты, регламентирующие требования к продукции, которые характеризуются дифференциацией применительно к различным видам продукции. К их числу следует отнести следующие технические регламенты (далее – ТР): «О безопасности пищевой продукции» (ТР Таможенного союза 021/2011), «О безопасности алкогольной продукции» (ТР ЕАЭС 047/2018), «О безопасности мяса птицы и продукции его переработки» (ТР ЕАЭС 051/2021) и т.д. [17].

В определенных случаях продукция подлежит обязательной оценке на предмет определения ее соответствия требованиям технических регламентов в части безопасности продукции. В качестве таковой выступает продукция, которая подлежит подтверждению соответствия согласно требованиям технических регламентов Республики Беларусь или ЕАЭС, которая включена в Перечень объектов обязательного подтверждения соответствия Национальной системы подтверждения соответствия Республики Беларусь. Так, следуя положениям постановления Совета Министров Республики Беларусь от 21 октября 2016 г. №849 «О некоторых вопросах подтверждения соответствия в Национальной системе подтверждения соответствия Республики Беларусь» в качестве таковой могут выступать бытовые электроприборы, алкогольная продукция, моющие средства. Соответственно, не отвечающей требованиям безопасности для жизни и здоровья потребителей будет признаваться и продукция, которая не прошла оценку соответствия в установленном порядке. Не отвечающей требованиям безопасности будет считаться и та продукция, на которую неправомерно был выдан сертификат соответствия, если в действительности товар не отвечает установленным требованиям безопасности, т.е. когда орган, его должностное лицо нарушили законодательство и выдали сертификат соответствия, однако в действительности продукция не отвечала таким требованиям.

Не отвечающей требованиям безопасности является и продукция, которая реализуется с нарушением, например, установленных норм по срокам хранения и использования, которая является небезопасной для жизни и здоровья. В соответствии с положениями п. 1 ст. 13 Закона №90-3 изгото-

тель (исполнитель, поставщик, представитель) обязан устанавливать срок службы товара (результата работы) длительного пользования, в т.ч. комплектующих изделий и составных частей основного изделия, которые по истечении определенного срока могут представлять опасность для жизни, здоровья, наследственности, имущества потребителя и окружающей среды, если иное не установлено техническими регламентами.

▼ В науке уголовного права учеными также высказываются мнения касательно определения того, в каком случае продукция является небезопасной. Например, Зейналов М.М. указывает на то, что товар признается не отвечающим требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей в следующих случаях: 1) на товар был получен отказ в выдаче сертификата соответствия установленным в стандартах требованиям безопасности; 2) товар не прошел сертификацию для подобных товаров на предмет соответствия установленным требованиям безопасности; 3) для товара не указан срок годности и не указаны специальные правила безопасного использования, хранения, транспортировки и утилизации [18, с. 150].

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1) предметом преступления может выступать различная продукция с определенными изъятиями с учетом того, что лекарственные средства и медицинские изделия являются предметом преступления, предусмотренного ст. 338² УК;

2) терминология, используемая законодателем при наполнении юридически значимыми признаками понятия «безопасность продукции» в Законе №90-3, является более корректной с точки зрения того, что речь идет все-таки не о полном отсутствии у продукции каких-либо вредных и опасных свойств при их использовании, а лишь о приемлемой степени риска, объем и пределы которого устанавливаются нормами законодательных актов. Следовательно, товар будет считаться небезопасным, если риск причинения вреда потребителю, его наследственности, окружающей среде будет выше нормативно определенного уровня [12, с. 27–28];

3) следует обратить внимание на то, что белорусский законодатель при конкретизации объема требований, образующих совокупное понятие «качество товара», избрал специфический подход, включив в понятие качества товаров соответствие продукции требованиям безопасности;

4) анализ законодательства Республики Беларусь, литературных источников, судебной практики показал, что предметом преступления выступает

продукция, которая не отвечает предъявляемым требованиям безопасности для жизни и здоровья потребителя, т.е. продукция, которая не прошла оценку соответствия в установленном порядке либо на которую неправомерно был выдан сертификат соответствия, однако в действительности товар не отвечает требованиям безопасности, которая реализуется с нарушением, например, установленных норм по срокам хранения и использования, которая является небезопасной для жизни и здоровья. В целях установления несоответствия продукции предъявляемым требованиям к ее безопасности необходимо обратиться к анализу ряда нормативных документов, в т.ч. наднациональному законодательству, что может вызвать определенные трудности.

Продолжение в следующем номере.

1. От кильки до сладостей: реестр опасной продукции пополнился новыми товарами [Электронный ресурс] // Портал Myfin.by. – Режим доступа: <https://myfin.by/stati/view/ot-kilki-dosladostej-reestr-opasnoj-produkcii-popolnilsa-novymi-tovarami>. – Дата доступа: 07.03.2023.

2. В Беларуси запретили продавать популярные крабовые палочки [Электронный ресурс] // Портал Myfin.by. – Режим доступа: <https://myfin.by/stati/view/v-belarusi-zapretili-prodavat-popularnyekrabovye-palocki>. – Дата доступа: 07.03.2023.

3. Камалиева, Л.А. Противодействие производству, хранению, перевозке либо сбыту товаров, продукции, выполнению работ или оказанию услуг, не отвечающих требованиям безопасности (уголовно-правовые и криминологические проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Л.А.Камалиева; Ин-т экономики, управления и права (г. Казань). – Самара, 2011. – 20 с.

4. Агафонов, А.В. Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.В.Агафонов; Красноярск. гос. ун-т. – Красноярск, 2001. – 28 с.

5. Шайдуллина, Э.Д. Незаконное производство и оборот алкогольной продукции: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Э.Д.Шайдуллина. – Н.Новгород, 2012. – 35 с.

6. Суханов, А.В. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: уголовно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.В.Суханов. – Ростов-на-Дону, 2014. – 208 л.

7. Бахаев, Л.А.Ш. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие преступлениям, совершаемым в сфере безопасности пищевой продукции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Л.А.Ш.Бахаев; ФГКОУ ВО Академия управления МВД Российской Федерации. – М., 2019. – 35 с.

8. Хилюта, В.В. Выпуск либо реализация недоброкачественной продукции: к вопросу о субъекте преступления [Электронный ресурс] / В.В.Хилюта // База данных Ilex.by. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEСМА/256/#M100001>. – Дата доступа: 13.03.2023.

9. Бабий, Н.А. Преступления против порядка осуществления монополистической деятельности и добросовестной конкуренции (комментарий к ст. 250 «Распространение ложной информации о товарах и услугах» главы 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности» Уголовного кодекса Республики Беларусь) [Электронный ресурс] / Н.А.Бабий // База данных Ilex.by. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEСМА/12889/#M100001>. – Дата доступа: 13.03.2023.

10. Уголовный кодекс Республики Беларусь: науч.-практ. коммент. / Т.П.Афонченко [и др.]; под ред. В.М.Хомича, А.В.Баркова,

В.В.Марчука. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 1000 с.

11. Воронцова, Е.В. Качество и безопасность продукции и услуг: эволюция понятий и их соотношение в российском законодательстве / Е.В.Воронцова, А.Л.Воронцов // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания: сб. статей III международной научно-практ. конф., Могилев, 10 декабря 2019 г.; под ред. Н.В.Пантелеевой. – Могилев: Могилевский гос. ун-т им. А.А.Кулешова, 2020. – С. 20–24.

12. Правовое регулирование защиты прав потребителей: учебно-метод. комплекс для студ. юрид. фак. / Т.А.Горупа; Брестск. гос. ун-т, юрид. ф-т, каф. гражданско-правовых дисциплин. – Брест: Изд-во Академия, 2005. – 100 с.

13. Мировой опыт и практика государств – членов ЕАЭС в области формирования и деятельности институтов независимой экспертизы качества потребительских товаров, работ и услуг: сравнительный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://potrebiteel.eaeunion.org/ru-ru/Lists/Analytics/Анализ_качество_ИТОГ%2017032021.pdf. – Дата доступа: 14.03.2023.

14. Решение экономического суда Витебской области [Электронный ресурс] // База данных Ilex.by. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEARB/132882/продукция,%20не%20отвечающая%20требованиям%20безопасности%20?searchKey=8epb&searchPosition=8#M100001>. – Дата доступа: 14.03.2023.

15. Решение экономического суда Витебской области [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=x919v0611s&qid=7234299>. – Дата доступа: 14.03.2023.

16. Гришин, Н.С. Товары, продукция, работы и услуги, не отвечающие требованиям безопасности, как предмет преступления / Н.С.Гришин // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков: сб. материалов XV международн. научно-практ. конф., Москва, 30 дек. 2022 г. – М.: АЛЕФ, 2022. – С. 154–160.

17. Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gosstandart.gov.by/approved-technical-regulations-of-the-customs-union-%28eeu%29>. – Дата доступа: 18.03.2023.

18. Зейналов, М.М. Предмет и объект уголовно-правовой охраны в составе преступления, связанного с производством, хранением, перевозкой либо сбытом товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности / М.М.Зейналов // Современное право. – 2011. – №6. – С. 148–150.

Материал поступил в редакцию 02.05.2023

K.Y.SHCHERBAK

Products falling short of requirements for consumers' life and health saving safety, as a crime subject matter under article 337 of the Criminal code of the Republic of Belarus

The author focuses on the study of the subject of the crime provided for in article 337 of the Criminal Code of the Republic of Belarus № 275-Z of 09.07.1999 (hereinafter referred to as the Criminal Code), its main legally relevant features. The scientific article examines the types of products that are subject of this crime, as well as the notions of «quality» and «safety» of products, determines their relationship, draws attention to the existing conceptual differences in approaches to the definition of these terms. Within the framework of article 337 of the Criminal Code, the requirements for products are established, at which they are recognized as missing mark of consumers' life and health saving safety.

Keywords: quality, safety, goods, products, substandard products, unsafe products, goods of inadequate quality (non-conforming goods), criminal liability.

Рецензент: ГУЛЯКЕВИЧ Д.Л., кандидат юридических наук, заведующий кафедрой правовых и гуманитарных дисциплин Института бизнеса Белорусского государственного университета