



ДОМЕННОЕ ИМЯ И СРЕДСТВО ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ: АНТАГОНИЗМ ИЛИ КОНВЕРГЕНЦИЯ*

Татьяна ПАЛЬШИНА,
магистр права

Система индивидуализации в сети Интернет существует параллельно с несравнимо более ранней системой индивидуализации товаров и услуг – товарными знаками. Возможно ли их столкновение?

В НАЧАЛЕ ЭТОГО десятилетия о доменном имени стали говорить как о «новом объекте права интеллектуальной собственности» [1], самостоятельном объекте исключительных прав [2], новом средстве индивидуализации [3, 4], «которое позволяет потребителям и пользователям просто и эффективно находить в виртуальном пространстве известные им в хозяйственном обороте наименования» [5, с. 159] или объекте, служащим средством индивидуализации [6], «товарном знаке, используемом в Интернете», «разновидности коммерческого обозначения» [7]. Признание доменного имени неким новым средством индивидуализации в дополнение к таким традиционным, как товарный знак, знак обслуживания и фирменное наименование получило довольно широкое распространение. Появились призывы к «законодательному урегулированию статуса доменных имен» [2], призывы «признать равенство прав на доменные имена с иными средствами индивидуализации» [8], дать законодательное определение доменного имени, обеспечить законодательную охрану прав на доменное имя [9] и т.д.

Естественно, не все специалисты, пишущие и изучающие данную проблематику, согласны с тем, что доменное имя можно рассматривать в качестве самостоятельного объекта исключительных прав. А.С. Ешич пишет о том, что «доменное имя не может рассматриваться в

качестве объекта исключительных прав, так как оно выполняет функцию обозначения сайта в сети Интернет, а не лиц и производимых ими товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг. Между тем, обязательным признаком средства индивидуализации является выполнение им именно функции индивидуализации участников гражданского оборота или товаров, работ и услуг» [10]. Данная точка зрения с иной аргументацией ранее высказывалась, например, С.А. Бабкиным [9, с. 12], В.И. Скибой [12, с. 123]. К примеру, З.Ю. Милютин, посвятивший доменным именам свою диссертационную работу, утверждает, что «не существует серьезных предпосылок к законодательному отнесению доменных имен к средствам индивидуализации – объектам исключительных прав...» [13].

Усомнившись в правомерности вышеприведенных подходов к определению правовой природы доменного имени, представляется необходимым проанализировать возможность отнесения доменного имени к объектам интеллектуальной собственности и целесообразность постановки его в один ряд с законодательно охраняемыми средствами индивидуализации.

В учебнике А.П. Сергеева при определении понятия интеллектуальной собственности используется следующее положение: «и современное российское законодательство, и международные соглашения понимают под интеллектуальной

собственностью совокупность исключительных прав как личного, так и имущественного характера на результаты интеллектуальной, и в первую очередь творческой деятельности, а также на некоторые иные, приравненные к ним объекты, конкретный перечень которых устанавливается законодательством соответствующей страны с учетом принятых ею международных обязательств» [14, с. 19].

В соответствии со статьей 139 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК РБ) [15] исключительное право (интеллектуальная собственность) гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.) признается в случаях и в порядке, установленных Гражданским кодексом Беларуси, Законом Республики Беларусь «О товарных знаках и знаках обслуживания» [16], Законом Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитию конкуренции» [17] и др.

Таким образом, доменное имя, для отнесения его к средствам индивидуализации, должно быть указано в качестве такового в законе или международной конвенции, участником которой является Республика Беларусь. До тех пор, пока этого не произошло, вопрос о том, можно ли считать доменное имя самостоятельным объектом исключительных прав, охраняемым текущим белорусским законодательством

*Данная публикация является частью конкурсной работы автора, которая была признана победительницей конкурса - 2009 студенческих работ в сфере интеллектуальной собственности.

вом, считать решенным нельзя.

Представляется целесообразным рассмотреть первые шаги российского законодателя в данном направлении. В четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации [18] институт доменного имени сформирован нормами статей 1542 – 1551 параграфа 5 главы 76 «Права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг, предприятий и информационных ресурсов». Помимо этого, доменное имя упоминается как средство индивидуализации в статье 1225, соотношение прав на доменное имя и товарный знак устанавливается в статьях 1483 – 1484, на доменное имя и наименование места происхождения товара – в статье 1519. Выделение норм о доменном имени в самостоятельный параграф является здесь первым сильным моментом, подытоживающим длительную дискуссию о том, является ли доменное имя самостоятельным средством индивидуализации. Открытой остается теоретическая дискуссия о том, обладает ли доменное имя признаками, роднящими его с законодательно при-

знанными средствами индивидуализации, и практический вопрос о целесообразности внесения законодательных изменений, специально направленных на защиту прав обладателей доменных имен.

На первый взгляд, у домена и товарного знака нет ничего общего: домен – электронный адрес, а товарный знак – обозначение, отличающее товары и услуги одних лиц от однородных товаров и услуг других лиц. Но при более подробном анализе можно обнаружить, что у них достаточно много точек соприкосновения. Основной функцией товарного знака является различие товаров и услуг, находящихся в гражданском обороте среди подобных. То есть данная функция будет исполняться, если средство индивидуализации: 1) обладает различительной способностью (отличается от других средств индивидуализации такого рода); 2) позволяет выделить товар среди множества предложенных однородных товаров других лиц; 3) идентифицирует товары, находящиеся в гражданском обороте. Доменное имя идентифицирует некий объем информации, которая, кро-

ме всего прочего, может содержать сведения о продукции, иногда саму продукцию (при возможности ее существования в цифровом виде). При помощи оригинального словесного электронного адреса представляется возможным выделить такого рода информацию среди других однородных предложений в Интернет. Учитывая возможность совершения сделок в Сети, можно также утверждать, что предложенные к продаже товары могут быть введены в гражданский оборот.

АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «доменное имя» позволяет сделать вывод о том, что обозначение, выраженное в виде словесного текста в качестве доменного имени, в условиях развития электронной торговли является средством индивидуализации основанного в Интернет предприятия и предназначено для того, чтобы отличить предлагаемые товары от другой аналогичной продукции на электронном рынке; тем самым доменное имя выполняет ту же функцию, что и товарный знак, и подобно ему может быть отнесено к объектам интеллектуальной собственности.

Литература:

1. **Немец, Ю.Л.** Новый объект права интеллектуальной собственности / Ю.Л. Немец // Хозяйство и пра-во.-2001.- №5.-С. 18-29.
2. **Петровский, С.В.** Исключительные права на доменное имя / С.В. Петровский // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2001. - № 2. - С. 27 - 34.
3. **Калятин, В.О.** Проблема конфликта прав на доменные имена с правами на иные средства индивидуализации / В.О. Калятин // Юридический мир. - 2001. - № 5. - С. 19 - 28.
4. **Трофименко, А.** Наименования доменов как особая разновидность объектов информационной природы / А. Трофименко // Российская Юстиция. - 2003. - № 2. - С. 60 - 61.
5. **Наумов, В.Б.** Право и Интернет: очерки теории и практики / В.Б. Наумов. - М.: Книжный Дом «Университет», 2002. - 432 с.
6. **Андронов, А.** Доменное имя как часть информационного ресурса / А. Андронов // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2004. - № 4. - С. 50 - 56.
7. **Осокин, А.** Правовой статус наименований доменов: соотношение наименований доменов и товарных знаков / А. Осокин // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2002. - №7.-С. 17-24.
8. **Кравченко, В.** Домен - не адрес, а средство индивидуализации / В. Кравченко // Авторское право и смежные права. - 2001. - № 2. - С. 66 - 69.
9. **Бабкин, С.А.** Интеллектуальная собственность в глобальной компьютерной сети Интернет: проблемы гражданско-правового регулирования России и США: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.А. Бабкин. -М., 2004.-210 л.
10. **Ешич, А.С.** Правовое регулирование отношений по использованию товарного знака и иных средств индивидуализации в доменном имени: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.С. Ешич. - М., 2007. - 201 л.
11. **Талимончик В.П.** Международно-правовое регулирование отношений информационного обмена в Интернет: дис. ... канд. юрид. наук/В.П. Талимончик. - СПб., 1999.
12. **Скиба, В.И.** Гражданско-правовые вопросы совершенствования законодательства об авторском праве и о средствах индивидуализации субъектов в аспекте глобальной сети Интернет: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.И. Скиба. - М., 2002. - 198 л.
13. **Милютин, З.Ю.** Соотношение доменных имен со средствами индивидуализации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / З.Ю. Милютин. - М., 2005. - 112 л.
14. **Сергеев, А.П.** Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учебник / А.П. Сергеев. -2-е изд., перераб. и доп. - М.: ПБОЮЛ Грищенко Е.М., 2000. - 752 с.
15. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой Представителей 28 окт. 1998 г.: одобр. Советом Республики 19 нояб. 1998 г.: текст Кодекса по состоянию на 20 июля 2006 г. - Минск: Право и экономика, 2006. —518с.
16. О товарных знаках и знаках обслуживания: Закон Респ. Беларусь от 27окт. 2000 г., № 447-3 [Электронный ресурс]. - 2006. - Режим доступа: <http://delovyy.narod.ru/text/zak.on.html> - Дата доступа: 02.09.2006.
17. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Респ. Беларусь от 10 дек. 1998 г. № 2034 - XXI: с изм. и доп.: - Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 2002 г., № 138, 2/903.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) : принят ГД ФС РФ 24.11.2006 г., в ред. от 08.11.2008 г.: текст Кодекса по сост. на 11 нояб. 2008 г. // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - М. 2008.