

В результате проведенного теоретического исследования были сделаны следующие выводы: категория «банковский риск» исследуется многими учеными, что в очередной раз подтверждает актуальность данного исследования. По действующей законодательной базе также возникают некоторые вопросы: до сих пор нет структурированного документа с систематизацией методов расчета и оценки показателей финансовых рисков банковской деятельности.

В рамках анализа методов оценки банковских рисков в отдельном коммерческом банке был сделан вывод, что банки анализируют показатели, предлагаемые для расчета и оценки Национальным банком Республики Беларусь, однако исследуют и некоторые собственные индикаторы. Но, учитывая зарубежный опыт, можно сделать вывод что этого недостаточно. Поэтому, если белорусские кредитные организации начнут использовать в своем арсенале новые индикаторы и показатели, которые выделяются в иностранных рейтинговых и информационных системах, качество оценки и управления банковскими рисками выйдет на качественно новый уровень.

В рамках проведенного аналитического исследования были рассмотрены различные показатели, характеризующие каждый конкретный вид банковского риска, как в целом по банковскому сектору и в разрезе групп – крупные банки, средние банки, мелкие банки, так и для ОАО «Белгазпромбанк». Исходя из проведенного анализа заключили: как в целом по банковской системе, так и в ОАО «Белгазпромбанк» наиболее опасным для деятельности и занимающим наибольший удельный вес в общем объеме совокупного риска является кредитный риск. Кроме того, на протяжении анализируемого периода было выявлено повышение уровня риска убытка в результате неадекватных или ошибочных внутренних процессов, действий сотрудников, систем и внешних событий, то есть операционного риска в банковской деятельности. Данная тенденция объясняется повышением в настоящее время риска мошенничества в банковской системе.

По результатам исследования были разработаны рекомендации по структуризации законодательства для каждого данного вида риска, проведен межгрупповой ранговый дисперсионный анализ по критерию Краскела-Уоллиса, в ходе которого были выявлены различия показателей в группах, обоснована возможность его применения для разработки государственной политики в банковской сфере. Была построена корреляционно-регрессионная модель, которая может быть применена на практике исследуемого банка, а также построена по аналогии для каждого другого банка. Все полученные результаты в комплексе повысят качество управления банковскими рисками.

©ПГУ

РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ОПЕРАЦИЙ С ДЕРИВАТИВАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ СБЛИЖЕНИЯ С МСФО

П.И. ПАНЬКОВ

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – Л.В. МАСЬКО, КАНДИДАТ ЭКОН. НАУК, ДОЦЕНТ

Исследовано текущее состояние бухгалтерского учета операций с деривативами в Республике Беларусь. С учетом различных подходов к отражению производных инструментов в системе счетов представлены рекомендации по совершенствованию национальной системы бухгалтерского учета в данной сфере

Ключевые слова: деривативы, инструменты хеджирования, МСФО, учет хеджирования

На данный момент Стратегия развития финансового рынка Республики Беларусь до 2020 года предполагает развитие инструментов хеджирования рисков, для чего необходима разработка методологии учета операций хеджирования для организаций. Введение на территории Республики Беларусь международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) в качестве технических нормативных актов призвано внести ясность в порядок учета деривативов и хеджирования. В то же время система бухгалтерского учета и отчетности в этой области все еще не обеспечивает четкой методологии отражения данных инструментов. В связи с этим развитие бухгалтерского учета операций с деривативами, применяемых для хеджирования рисков, представляет собой актуальное направление исследования.

Нельзя утверждать, что подходы к бухгалтерскому учету деривативов отсутствуют, так как зарубежные и отечественные авторы предлагают разные по своей сути подходы к учету деривативов. В контексте данного исследования были проанализированы предложения таких авторов как Плотникова О.В., Сафонова Т., Ульянов В.С., Банк С.В., а также материалы международных консалтинговых компаний. По результатам анализа можно заключить, что многие авторы отмечают необходимость

выделения отдельных субсчетов, как к балансовым, так и забалансовым счетам по видам деривативов (форварды, фьючерсы, опционы, свопы) и по расчетам, связанным с деривативами (перечисление гарантийного обеспечения бирже, оплата опционной премии). Такие расчеты предлагается отражать сразу же на бала счетах, а доходы и расходы по деривативам до момента исполнения – либо на счетах 97 «Расходы будущих периодов» и 98 «Доходы будущих периодов», либо на счете 91 «Прочие доходы и расходы»; после исполнения – только на счете 91 «Прочие доходы и расходы».

С учетом существующих подходов и возрастающей необходимостью использования деривативов в практике организаций считаем обоснованным предложение по введению в раздел VI «Расчеты» Плана счетов нового активно-пассивного счета синтетического учета 64 «Расчеты по деривативам». В целом можно отметить, что предлагается четыре субсчета по видам деривативов и широкая аналитика, основанная на авторской классификации деривативов как объектов бухгалтерского учета. Введение нового счета не является завершающим этапом при формировании порядка учета деривативов. На основе практики МСФО необходимо закрепить требование по переоценке справедливой стоимости деривативов, а также обеспечить возможность применения учета хеджирования как особой бухгалтерской техники при соблюдении ряда обязательных условий (наличие документации хеджирования, соблюдение критериев эффективности хеджирования).

Все это будет способствовать применению деривативов для хеджирования рисков организациями Республики Беларусь, построению бухгалтерского учета операций с деривативами на более высоком уровне и повышению качества бухгалтерской отчетности.

©БТЭУПК

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО КЛИМАТА И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Р.С. ПИНЧУК

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – А.П. ПЕТРОВ-РУДАКОВСКИЙ, КАНДИДАТ ЭКОН. НАУК, ДОЦЕНТ

Благоприятный инновационный климат является необходимым условием для стимулирования инновационной деятельности любой организации. Для достижения этой цели важным является совершенствование системы управления и методов оценки инновационного потенциала

Ключевые слова: инновационный климат, открытые инновации, оценка

Инновационный климат организации – это уровень благоприятности среды, обеспечивающей эффективное формирование и использование инновационного потенциала в целях развития организации. Очевидна зависимость инновационного климата организации от ее инновационного потенциала, а также, значимость уровня благоприятности среды при оценке инновационного климата организации. Инновационный потенциал заключается в готовности и способности организации к использованию своих инновационных возможностей, реализация которых предопределяет ее эффективное развитие посредством целенаправленного преобразования новшеств в нововведения. В ходе проведенного исследования была дана оценка инновационного климата и потенциала Сенненского райпо. В целом результаты его хозяйственной деятельности имеют отрицательную динамику. При этом коэффициент освоения новой техники вырос. В организации ведется планомерное обновление оборудования, однако процесс проходит достаточно медленно. Коэффициент освоения новой продукции остался неизменным. К усовершенствованной продукции в организации относят, в первую очередь, новые виды продукции общественного питания, предлагаемые в точках продаж организации. Коэффициент инновационного роста лишь в 2015 году был отличен от нуля и составил 0,092. В 2014 г. и в 2016 г. научно-исследовательских и учебно-методических инвестиционных проектов в организации не было. Столь низкие показатели свидетельствуют о невысоком инновационном потенциале организации, что обусловлено, во-первых, отраслевой спецификой, а во-вторых, ее экономическим положением. При оценке инновационного потенциала Сенненского райпо была выведена итоговая оценка состояния инновационного потенциала, которая равняется 2,31 балла. Итоговая оценка состояния инновационного климата равна 2,34, что является невысоким показателем. Для повышения инновационного потенциала и улучшения инновационного климата Сенненского райпо считаем целесообразными следующие мероприятия, не требующие существенных затрат:

- ориентировать деятельность Сенненского райпо на достижение четко определенных целей, распределение ресурсов производить по конкретному назначению;
- применить в Сенненском райпо бизнес-модель открытых инноваций;
- внедрить ряд мероприятий повышающих инновационный потенциал организации и её престиж в глазах потребителей (введение электронной системы оценки качества обслуживания, реализация дисконтных программ);