

8. *Метод шкалы наблюдения за поведением* аналогичен предыдущему, но вместо определения поведения работника в решающей ситуации текущего времени оценщик фиксирует на шкале количество случаев, когда работник вел себя тем или иным специфическим образом ранее.

Таким образом, оценка результативности труда работника дает возможность работникам и их непосредственным руководителям определить границы полномочий и ответственности работников, занимающих те или иные должности; на этой основе достигается взаимопонимание относительно ожидаемых от работника результатов труда; способствует повышению производительности труда, поскольку позволяет провести углубленный анализ показателей работы за прошедшее время на фоне общих финансовых показателей деятельности; дает возможность работнику обсудить и получить от руководства консультацию по совершенствованию работы; дает основу для расчета причитающегося работнику вознаграждения; выявляет те сферы деятельности, в которых работник нуждается в дополнительном обучении, позволяет разработать индивидуальный план повышения квалификации.

#### Литература

1. *Puskorius S. Matematiniai metodai vadyboje*. Vilnius: TEV, 2001.
2. *Пушкорюс С. К.* Критерии и процедуры оценки качества управления // Белорусский экономический журнал. 2003. № 3, с. 119–128.
3. *Асташова Ю. В., Демченко А. И.* Показатели процесса в системе менеджмента качества // Менеджмент в России и за рубежом. 2005, № 1, с. 86–97.
4. *Безручко П., Ересковский А.* Программы повышения результативности НРІ-Human Performance Improvement Programs // Менеджмент сегодня. 2004. № 1, с. 2–5.
5. *Управление по результатам: Пер. с финск. / Общ. ред. и предисл. Я. А. Лейманна.* – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. 320 с

© ПГУ

### ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Е. И. СТЕПАНЕНКО, Л. Н. ГАЛУШКОВА*

The author elucidates the theoretical and the methodological foundations of rising the efficiency of the intellectual capital. In the work the different methods of evaluation and various types of conceptions of the intellectual capital are shown

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, капитал, интеллектуальные ресурсы

В настоящее время утверждается точка зрения, согласно которой капитал выступает в многообразных формах. Рост наукоемкости производства, быстрое обновление технологий и видов продукции, усиление неценовой конкуренции выдвигает на первый план интеллект, способности, знания, талант и профессионализм работника, технические, технологические и организационные инновации, то есть характеристики, объединяемые понятием «интеллектуальный капитал». Обладание интеллектуальным капиталом приравнивается развитыми странами по значению к стратегическим ресурсам (запасам сырья, территории, золотому запасу, валютным резервам) [1, с. 61].

На данный момент отсутствует четкое определение интеллектуального капитала. Это является в некоторой степени следствием того, что само понятие «капитал» имеет много неопределённостей [2, с. 52]. Данный термин пока еще не устоялся, наряду с ним применяются сходные термины: «нематериальные активы», «интеллектуальный потенциал», «активы знаний» и т.д. Носителями интеллектуального капитала можно назвать профессионалов, наделенных уникальными и трудно заменимыми способностями, значимость которых для общества лучше всего оценивается в условиях рынка [3].

Как показывает анализ зарубежных и отечественных источников, в настоящий момент нет однозначного подхода не только к определению и содержанию интеллектуального капитала предприятия, но и к его структуре [2, с. 52].

Проведенные исследования теоретических аспектов формирования интеллектуального капитала на уровне организации показали, что на сегодняшний день сложилось два основных подхода к структуре интеллектуального капитала [4, с. 16]:

1. Интеллектуальный капитал состоит из человеческого, организационного и клиентского капитала (компания Skandia).
2. Интеллектуальный капитал включает рыночные активы, интеллектуальную собственность как актив, человеческие активы и инфраструктурные активы.

Существуют различные способы оценки стоимости интеллектуальных ресурсов организации. Наибольший интерес по своим исходным посылкам и результатам представляют три метода [5, с. 79]: на основе информационной производительности; с использованием ROA; на основе стоимости, добавленной интеллектуальным капиталом.

Энни Брукинг выделяет следующие методы оценки активов [6, с. 264]: стоимостной подход, подход на основе анализа спроса и подход на основе анализа поступлений.

Таким образом, современная организация – это, прежде всего, интеллектуальный капитал, который не имеет материальной формы, и его определенная часть не принадлежит собственнику.

#### Литература

1. Шимшилов Сулейман Або-оглы Интеллектуальный капитал организации // Человек и труд. – 2004. – №8.
2. Лисиченок Е. П. Определение сущности интеллектуального капитала региона // Вестник Полоцкого государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2004. – №9. – С. 52 – 55.
3. Иванюк И. А. Воспроизводство интеллектуального капитала в современных маркетинг-системах [http://www.cis2000.ru/publish/books/book\\_44/ch1\\_1.shtml](http://www.cis2000.ru/publish/books/book_44/ch1_1.shtml)
4. Лисиченок Е. П. Оценка человеческого капитала региона как основного элемента его интеллектуального капитала (на примере Витебской области) // Вестник Полоцкого государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2004. - №2. – С. 16 – 19.
5. Климов С. М. Интеллектуальные ресурсы организации. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2000. – 168 с.
6. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: / Пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковалик. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.

© БГТУ

### МОНИТОРИНГ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ: ПРЕДПОСЫЛКИ И ОРГАНИЗАЦИЯ

*Н. В. СУДЕНКОВА, И. В. МАКАРЕНКО*

The author of this article considers necessity and conditions of financial status monitoring of an enterprise. The variant of the organization of continuous supervision over an enterprise financial status is offered in this article

Ключевые слова: банкротство, диагностика, методика, мониторинг, кризис, состояние финансовое, управление антикризисное, цикл жизненный

Осуществление любой экономической деятельности в условиях рынка сопряжено с определенной долей риска, так как рыночные отношения предполагают взаимодействие нескольких субъектов, результаты которого предугадать абсолютно точно невозможно. Именно это определяет многообразие факторов, способствующих возникновению кризиса. Кроме факторов, следует выделять также симптомы и причины появления кризисных ситуаций на предприятии. Точное и своевременное определение причин, симптомов и факторов кризиса позволит в дальнейшем осуществлять эффективное антикризисное управление предприятием.

Кризис представляет собой закономерную, естественную стадию развития любого предприятия, что демонстрирует теория жизненного цикла предприятия. Изучение цикла деятельности предприятия на микроуровне позволило выявить, что кризис можно определить на самых ранних стадиях его возникновения при условии непрерывного наблюдения за развитием предприятия.

Исследователи в зависимости от классификационного признака по-разному систематизируют кризисы, определенные фазы кризисного развития и некоторые его последствия. Все эти данные необходимы при организации антикризисного мониторинга на предприятии и осуществления диагностирования его экономической несостоятельности.

Экономическая несостоятельность (банкротство) является завершающим этапом функционирования предприятия в случае неэффективного управления его деятельностью. Данное понятие характеризует не только состояние предприятия на определенный момент времени, а также подразумевает процесс признания предприятия банкротом, включающий целый набор специальных процедур, связанных с необходимостью возврата долгов кредиторам и возможностью перехода собственности к другим владельцам. Рассмотрение экономической несостоятельности как процесса позволяет выделить стадии его развития. Следует отметить, что, согласно отечественному законодательству, диагностирование экономической несостоятельности, проведение антикризисного управления осуществляется именно на стадии банкротства, когда эффект от антикризисных мероприятий наименьший и необходимы серьезные и дорогостоящие санационные мероприятия.

Лесохозяйственные учреждения, также как и прочие субъекты хозяйствования республики, подвержены влиянию кризисных процессов, несмотря на особенности их экономической системы. Ввиду происходящих серьезных преобразований в данной системе, отметим особую необходимость применения инструментария антикризисного управления к лесхозам, что способствовало выбору их в качестве объектов исследования.

Организация мониторинга кризисного состояния предприятия, диагностика его несостоятельности являются основными элементами антикризисного управления, которые основываются на определенных принципах, правилах, используют специальные методы и методики для достижения основных целей – определение финансового состояния предприятия на момент исследования, выявление степени сложности его кризисного состояния и вероятности наступления банкротства.