

Выявление главной тенденции развития трудового законодательства позволит разработать комплексную концепцию трудового законодательства будущего. Помимо этого ее использование в ходе совершенствования правового регулирования трудовых отношений придаст трудовому законодательству целостный и системный характер и позволит более эффективно вносить коррективы в действующие акты законодательства о труде. Реформирование трудового законодательства без учета тенденции его развития, а так же без учета изменений социально-экономических условий жизни общества не позволит рассчитывать на эффективное правовое регулирование трудовых отношений в будущем.

Литература

1. Гудель В. В. Кодекс законов о труде 1922 г. // Проблемы развития законодательства и право-прикладной практики: материалы междунар. науч. конф. студентов и аспирантов. Минск, 29-30 октября 2004 г. / редкол. : Г. А. Шумак (отв. ред.) [и др.]. – Мн. : БГУ, 2005. – с. 251.
2. Каминская П. Д. Советское трудовое право. – М.: Вопросы труда, 1928. – 472 с.
3. Зайкин А. Д., Коняхин Л. Г. Развитие трудового права за 70 лет советской власти // Вестник Московского Университета. Сер.11, Право. – 1987. –№ 6. –С.30–38.
4. Гудель В. В. Предпосылки и направления кодификации российского трудового законодательства. // Сборник работ 60-й научной конференции студентов и аспирантов Белгосуниверситета: В 3 ч. ч. 3 – БГУ, 2003. – с. 268.
5. Куренной А. М. КЗоТ Российской Федерации в редакции Закона от 25 сентября 1992 г. и проблемы его применения: «Круглый стол» журнала «Государство и право» // Государство и право. – 1993. – № 7.
6. Кривой В. И. Кодификация законодательства о труде Беларуси. – Мн.: БКЦ «Профессионал», 1997. – с. 52.
7. Томашевский К. Л. История правового регулирования трудовых отношений в Беларуси // Правоведение. Изв.вузов. – 2006. – №1.
8. Горшенин К. П. Кодификация законодательства о труде. – М.: Юридическая литература, 1967. – 224 с.

© ПГУ

СТАНОВЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ

В. В. ГУК, Е. Н. МАЙСТРОВА

This article had been devoted to the problem of the institute of civil responsibility of State for the damage which was caused with the government bodies. The author considered the stages of development of this institute which had been forming for a long time

Ключевые слова: государственные органы, должностные лица, возмещение вреда

Становление в Республике Беларусь института возмещения вреда, причиненного актами власти, можно разделить на несколько этапов. Первый этап характеризуется полным отсутствием правового регулирования этой проблемы. Вред не возмещался; по крайней мере, никаких источников, указывающих на обратное, нет. Однако в дальнейшем ученые-юристы начинают проявлять интерес к данной проблеме. Принимаются нормативные акты, по которым признавалась возможность компенсации вреда за счет государства, но исключительно на основании индивидуального акта, носящего единичный характер и принимаемого по «доброй воле» государства [1, с. 112].

Следующий этап характеризуется тем, что бремя ответственности за действия (бездействие) должностных лиц государственных органов стал перекладываться с непосредственных причинителей вреда на те государственные органы (учреждения), должностными лицами которых был причинен вред. Причиной этому послужило принятие в 1961 г. Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. В данном акте впервые в советском праве было установлено общее правило об ответственности госучреждений как любого причинителя вреда за последствия действий их должностных лиц в сфере административного управления. В последующем это правило было закреплено в части 1 статьи 444 Гражданского кодекса БССР 1964 года. А 18 мая 1981 г. Президиумом Верховного Совета СССР был принят Указ «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей». Главное продвижение в решении советским законом проблемы гражданской ответственности государства за акты власти выражено в нескольких словах пункта 2 Указа: «Ущерб ... возмещается государством в полном объеме независимо от вины должностных лиц...».

Современный период развития данного института ознаменовался принятием в 1998 году Гражданского кодекса Республики Беларусь, установившего в статье 11 в качестве способов защиты гражданских прав неприменение судом противоречащего закону акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления, а также признание недействительным актов этих органов.

Статья 938 данного кодекса содержит норму о праве на возмещение за счет государственной казны вреда, причиненного указанными органами.

Литература

1. *Попов В. В.* Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный публичными образованиями. Дисс. канд. юрид. н. – С.-Петербург. 2002. –156 с.
2. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г.// Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. № 50.
3. Гражданский Кодекс Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь от 11 июня 1964 г. // Собрание законов, указов Президиума Верховного Совета Белорусской ССР, постановлений и распоряжений Совета Министров Белорусской ССР. 1964 г. № 17.
4. О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей: Указ Президиума Верховного Совета СССР, от 18 мая 1981г.// Ведомости Верховного Совета СССР. 1981 г. № 21.
5. Гражданский Кодекс Республики Беларусь. — Мн.: Амалфея. 2001. — 608 с.

© БГУ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БАНКРОТСТВА КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

О. В. МОРОЗОВА, Е. А. САЛЕЙ

The aim of the article is to suggest certain amendments to the Bankruptcy Act of the Republic of Belarus. Namely, the list of the documents which a farm is required to enclose with the application of the debtor should be revised since it is based on the rule of the Farm Act of the Republic of Belarus which has been recently modified

Ключевые слова: банкротство, крестьянское (фермерское) хозяйство

Для банкротства крестьянских (фермерских) хозяйств Законом Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» [1] установлены особые правила. В частности, к заявлению крестьянского (фермерского) хозяйства о банкротстве, помимо документов, прилагаемых к заявлению любого иного юридического лица, в соответствии со ст. 176 Закона прилагаются также документы, содержащие сведения о:

- составе и стоимости имущества крестьянского (фермерского) хозяйства;
- составе и стоимости имущества, принадлежащего членам хозяйства на праве собственности, а также об источниках, за счет которых приобретено указанное имущество;
- размере доходов, которые могут быть получены крестьянским (фермерским) хозяйством по окончании соответствующего периода сельскохозяйственных работ.

Требование предоставления документов о составе и стоимости имущества крестьянского (фермерского) хозяйства и имущества, принадлежащего членам хозяйства на праве собственности, обусловлено положениями ранее действовавшего Закона Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [2], предусматривавшем в ст. 9, что имущество хозяйства принадлежит его членам на праве общей (долевой или совместной) собственности. В связи с установленным ранее действовавшим Законом режимом имущества при банкротстве крестьянского (фермерского) хозяйства возникала необходимость разграничения имущества, принадлежащего на праве общей собственности членам хозяйства, и имущества, находящегося в частной собственности отдельных членов хозяйства, поэтому требование о предоставлении соответствующих документов о составе имущества являлось обоснованным. В настоящее время действует новая редакция Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [3], ст. 1 которого предусматривает, что имущество, переданное в качестве вклада в уставный фонд крестьянского (фермерского) хозяйства его членами, равно как и имущество, произведенное и приобретенное хозяйством в процессе его деятельности, принадлежит хозяйству на праве собственности. Следовательно, в настоящее время необходимости разграничивать имущество не возникает, и требование о предоставлении документов о составе имущества, содержащееся в ст. 176 Закона Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», на наш взгляд, должно быть отменено.

Требование предоставления документов о размере доходов, которые могут быть получены крестьянским (фермерским) хозяйством по окончании соответствующего периода сельскохозяйственных работ, обусловлено сезонным характером деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства и не противоречит действующей редакции Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Литература

1. Закон Республики Беларусь от 18 июля 200 г. № 423-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)»//Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2000, № 73, 2/198; 2003, № 8, 2/932.