

УДК 343.982.4

**МЕТОДИКА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ТРАВМАТИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ****А.Г. КУНИЦКИЙ***(ГЭКЦ МВД Республики Беларусь, Минск);**канд. юрид. наук, доц. Н.В. ЕФРЕМЕНКО**(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)*

Рассматриваются актуальные вопросы разработки методики криминалистического исследования огнестрельного оружия травматического действия. Предлагаемая методика охватывает спектр вопросов, решаемых при исследовании огнестрельного оружия травматического действия заводского изготовления, определении его исправности, пригодности к стрельбе. Раскрывается сущность методики, которая заключается: в установлении и оценке соответствия комплекса признаков исследуемого объекта комплексу признаков, присущих огнестрельному оружию травматического действия; установлении исправности огнестрельного оружия травматического действия и его пригодности к стрельбе; установлении дульной энергии огнестрельного оружия травматического действия. Предложенные методические подходы повышают эффективность экспертной деятельности, формируя единый подход в исследовании огнестрельного оружия травматического действия.

Введение. Становясь объектами судебно-баллистических исследований, травматические пистолеты и револьверы создают перед экспертом определенный круг проблем, связанных с тем, что разработанные методики исследования огнестрельного оружия являются неэффективными для решения диагностических задач в отношении травматического оружия.

Анализ отечественной и зарубежной литературы показывает, что вопросы криминалистического исследования травматического оружия практически не изучены. Отдельные аспекты этой проблемы рассматривались в работах В.Н. Дика, Т.А. Глаголевой, М. Дегтярева, М.В. Дульцева, Д.В. Муленкова, Т.В. Патрушевой, М.М. Кириллова, Е.В. Молчанова, А.Р. Бабаханян и других. Тем не менее до сих пор не определены критерии относимости (неотнесимости) объекта к категории травматического оружия, не разработана методика криминалистического исследования огнестрельного оружия травматического действия.

Решение проблемы установления принадлежности представленного оружия к огнестрельному оружию травматического действия требует комплексного подхода. Это обстоятельство определяет задачи и предмет исследования, актуальность которых обусловлена потребностями правоохранительной практики. Прежде всего, решаются задачи по разработке криминалистической методики, обеспечивающей эффективное проведение криминалистического исследования огнестрельного оружия травматического действия. Изучение предмета основывалось на диалектическом детерминизме криминалистического значения мер противодействия преступности. Для этого использовались анализ и обобщение практики и теории, индукция, дедукция, аналогия, формализация, систематизация, сравнение и другие методы познания исследуемых аспектов проблемы.

Основная часть. При расследовании уголовных дел возникает необходимость в применении специальных знаний для установления относимости объекта к огнестрельному оружию; определении вида, системы, модели оружия; определении технического состояния оружия и установлении возможности выстрела без нажатия на спусковой крючок. Решение этих задач осуществляется в ходе экспертного исследования и представляет собой целостный динамический процесс, состоящий из ряда стадий: уяснение задачи, изучение материалов дела, выдвижение и проверка экспертных версий, формулирование подзадач, выбор методов и средств их решения, планирование исследования, непосредственно раздельное, сравнительное исследование, экспертный эксперимент, оценка результатов, формулирование промежуточных и общих выводов, документальное оформление экспертизы. Описание данных стадий применительно к решению конкретной задачи представляет собой методику ее решения.

Методики исследования оружия описаны в ряде методических и учебных пособий для экспертов [1; 3; 7 – 9; 11]. Основной задачей нашего исследования является разработка методики криминалистического исследования огнестрельного оружия травматического действия, поэтому описание целесообразно соотносить с приведенными группами экспертных задач, так как значимость отдельных выявленных признаков определяется неоднозначно при решении различных вопросов и окончательное формулирование вывода зависит от оценки их совокупности.

При решении классификационных и диагностических задач перед экспертом ставятся следующие вопросы: К какой категории относится представленное на исследование оружие? Каким способом оно изготовлено? Исправно ли представленное на исследование оружие и пригодно ли оно для стрельбы? Какова дульная энергия данного оружия?

Стадии проведения экспертизы огнестрельного оружия травматического действия такие же, как и при исследовании других схожих объектов.

Так, Т.А. Глаголева выделяет следующие стадии: подготовительную; аналитическую, включающую экспертный эксперимент и сравнительную стадию; синтезирующую, формирование вывода и оформление материалов [2, с. 148 – 154]. В данном случае она в качестве самостоятельной выделяет синтезирующую стадию, хотя по сути синтез проводится при формировании вывода.

Представляется целесообразным придерживаться терминологии, используемой в соответствии с теорией судебной экспертизы:

- 1) предварительное исследование;
- 2) детальное исследование;
- 3) оценка результатов исследования и формулирование выводов;
- 4) оформление материалов экспертизы [10, с. 399].

На стадии *предварительного исследования* эксперт знакомится с постановлением о назначении экспертизы, выясняет обстоятельства дела, суть задания и возможности его выполнения. Далее он производит осмотр упаковки, устанавливает её целостность и по правилам масштабной фотосъемки производит фотографирование объектов в упакованном виде. После вскрытия упаковки устанавливается соответствие количества и вида представленных объектов данным, указанным в сопроводительных документах. Кроме этого, эксперт устанавливает факт принадлежности объектов исследования объектам криминалистической экспертизы огнестрельного оружия травматического действия. После осмотра поступивших объектов, ознакомления с ними и с поставленными вопросами эксперт устанавливает, относится ли представленный объект и круг вынесенных на разрешение экспертизы вопросов к его компетенции. В случае если представленный объект не является объектом баллистического исследования или в случае вынесения вопросов, выходящих за круг компетенции эксперта, составляется мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения.

Отдельно следует отметить, что важным на данной стадии является установление состояния, в котором оружие поступило на исследование. При первоначальном осмотре необходимо определить состояние и положение частей ударно-спускового механизма (находится он в положении предохранения, на боевом или предохранительном взводе), наличие магазина, осмотр канала ствола и патронника на наличие патронов, стреляных гильз. Проверяется, заряжен ли объект [2, с. 148]. В случае если объект заряжен, с соблюдением необходимых мер безопасности эксперт обязан сфотографировать положение ударно-спускового и предохранительного механизмов и принять меры для разряжения оружия, в ходе которого необходимо фиксировать положения частей и деталей, патронов или элементов заряжания в магазине (барабане) и патроннике ствола (стволов) [13]. Следует учитывать, что разряжение оружия необходимо проводить в соответствии с конструкцией запирающего и ударно-спускового механизма отведением затвора назад или переламыванием стволов. Отделяют отъемный магазин и только после этого отводят затвор для проверки наличия патрона в патроннике. У револьверов патроны и гильзы извлекаются из камер барабана в соответствии с конструктивными особенностями, с производством отметок патронов и камер, откуда они были изъяты. У бесствольных пистолетов «Оса», «Стражник» также рекомендуется сделать отметки на гнездах кассеты, где были извлечены патроны и стреляные гильзы [2, с. 149].

Кроме этого, как справедливо замечает Т.А. Глаголева, необходимо соблюдать особую предосторожность при переламывании гладкоствольных двуствольных газовых пистолетов, чтобы не произошел выстрел при касательном воздействии бойка на капсулю патрона.

К особенностям предварительной стадии следует отнести предварительное изучение объектов, в ходе которого эксперт определяет вид криминалистического исследования оружия, разрабатывает экспертные гипотезы и план проведения экспертизы [6, с. 34].

Важнейшей стадией является стадия *детального исследования*. Это наиболее существенная и объемная стадия. Данная стадия включает в себя несколько этапов:

- 1) раздельное исследование объекта;
- 2) сравнительное исследование объекта;
- 3) экспертный эксперимент.

Остановимся более подробно на каждом из них.

На стадии *раздельного исследования* экспертом непосредственно изучается материальная часть объекта исследования. В ходе изучения им производится фотосъемка, установление конструктивных особенностей оружия без производства полной разборки (изучение видимых частей и механизмов оружия, из которых оно состоит), устанавливаются размерные характеристики объекта (производится измерение его длины, ширины, высоты, массы, длины и диаметра ствола со стороны казенного и дульного срезов и т.д.). Кроме этого, на данном этапе устанавливается внешнее состояние механизмов оружия и имеющиеся особенности. Затем следует перейти к неполной разборке оружия, при этом фиксируется положение частей и механизмов, производится фотосъемка неполной разборки.

В ходе неполной разборки эксперт устанавливает признаки особой конструкции ствола [4; 5; 14]. Для этого производится внутреннее изучение канала с установлением в его конструкции различных раскателей, штифтов-перегородок, сужений и выступов, а также отсутствия пулевых входов в патронниках и других особенностей, свидетельствующих о том, что представленный объект не предназначен для стрельбы унитарным патроном, снаряженным металлической пулей. Кроме этого, во время неполной разборки эксперт устанавливает конструкцию и тип ударно-спускового, запирающего, предохранительного и других механизмов, состояние деталей этих механизмов. Важным является установление калибра оружия, а также наличие и содержание маркировочных обозначений, при этом следует учитывать, что наличие маркировочных обозначений, содержащих символы «Т», слова «Gum» и «Rubber» возле обозначения калибра, и символов «Р», «G» возле обозначения модели свидетельствуют о том, что исследуемый экземпляр оружия предназначен для стрельбы травматическими патронами.

Осмотр и исследование внешнего вида объекта и его частей, определение основных размерных параметров, изучение признаков производится визуально как невооруженным глазом, так и с помощью поверенного универсального мерительного инструмента (например, металлической линейки ГОСТ 427-75, штангенциркуля 0-250 ГОСТ 166-80, измерительной рулетки, транспортира, электронных весов с точностью 0,1 г), оптического инструмента (например, измерительной лупы «Регула» 10×, микроскопа (МБС-9, -10 с окулярмикрометром и т.п.), а также искусственных источников света (например, целевых или волоконных осветителей).

Заканчивается этап раздельного исследования обобщением результатов исследования материальной части, с выделением признаков, характеризующих способ изготовления оружия, а также соответствия или несоответствия его целевой предназначенности (конструктивных особенностей) для временного поражения цели.

В случае несоответствия целевой предназначенности объекта для временного поражения цели прекращается исследование по методике криминалистического исследования огнестрельного оружия травматического действия и начинается исследование по другой соответствующей методике, например, по методике исследования огнестрельного оружия.

Сравнительное исследование представляет собой отдельный этап стадии детального исследования. В ходе сравнительного исследования экспертом производится сопоставление установленных в ходе раздельного исследования признаков и особенностей исследуемого объекта с признаками и особенностями образцов огнестрельного оружия травматического действия, помещенными в справочной литературе или содержащимися на официальных сайтах производителей оружия, находящихся в глобальной сети Интернет. Кроме этого устанавливается соответствие конструкции деталей и механизмов исследуемого объекта конструкциям деталей и механизмов установленных образцов огнестрельного оружия травматического действия. Заканчивается этап сравнительного исследования определением модели объекта, его калибра и вида используемых для стрельбы патронов.

При отсутствии в справочной литературе или глобальной сети Интернет сведений об исследуемом образце оружия и наличии в его конструкции признаков, свидетельствующих о целевой предназначенности для временного поражения цели, экспертом формируется предварительный вывод о принадлежности объекта к огнестрельному оружию травматического действия с проверкой в ходе исследования поражающих свойств оружия при последующем экспертном эксперименте.

Экспертный эксперимент представляет собой отдельный этап стадии детального исследования. Данный этап включает в себя проверку взаимодействия частей и механизмов оружия, установление пригодности исследуемого объекта для стрельбы, установление поражающих свойств (дульной энергии) оружия, установление исправности объекта и, при необходимости, установление возможности выстрелов из исследуемого объекта без нажатия на спусковую деталь.

В ходе проверки взаимодействия частей и механизмов эксперт устанавливает принцип взаимодействия деталей оружия во всех предусмотренных конструкцией способах, при этом проверяет исправность предохранительного, запирающего, ударного и других механизмов оружия. Все манипуляции в ходе проверки взаимодействия частей и механизмов производятся с незаряженным оружием.

Для установления пригодности объекта для стрельбы необходимо произвести экспериментальную стрельбу. Экспериментальная стрельба производится травматическими патронами соответствующего калибра, во всех режимах, предусмотренных конструкцией объекта. В судебной баллистике выделяют следующие формы пригодности оружия к стрельбе:

- 1) полная пригодность;
- 2) частичная пригодность, т.е. пригодность к стрельбе или производству отдельных выстрелов с отступлением от предусмотренных конструкцией оружия требований:
 - пригодность к производству отдельных выстрелов;
 - пригодность к стрельбе с использованием специальных приемов, не предусмотренных правилами обращения с оружием;
 - пригодность к производству отдельных выстрелов с использованием специальных приемов;

- 3) пригодность к стрельбе в режиме, не предусмотренном конструкцией данного оружия;
- 4) непригодность для стрельбы.

Кроме этого, следует отметить, что в случае непригодности оружия для стрельбы в рамках экспертной инициативы могут быть произведены незначительные дополнения или изменения в конструкции оружия, например, помещение отсутствующего бойка для приведения оружия в состояние пригодности.

В случае непригодности объекта для стрельбы или его неисправности производится полная разборка оружия, в ходе которой подвергаются детальному изучению состояние частей и механизмов, в результате чего устанавливаются причины неисправности и непригодности для стрельбы.

Установление поражающих свойств оружия проводится в случаях необходимости определения его дульной энергии, либо в случаях, если в ходе сравнительного исследования категорично не установлена целевая предназначенность объекта.

Для установления поражающих свойств оружия производится экспериментальная стрельба травматическими патронами соответствующего калибра. В ходе стрельбы производится измерение скорости полета метаемого элемента травматического патрона и расчет средней кинетической энергии по формуле [12, с. 79; 13]. Полученные в результате расчетов значения сравниваются с установленным максимально допустимым порогом дульной энергии огнестрельного оружия травматического действия (91 Дж – для моделей гражданского и 150 Дж – для моделей служебного оружия). В результате устанавливается соответствие либо несоответствие исследуемого объекта признаку ограниченной поражающей способности.

Определение исправности объекта исследования производится в ходе раздельного и сравнительного исследования на основании соответствия следующим признакам:

- наличие всех механизмов, узлов и деталей, обеспечивающих производство безотказной и безопасной стрельбы;
- отсутствие существенных дефектов в механизмах и деталях;
- соответствие механизмов и деталей требованиям ГОСТов и технических условий;
- правильность сборки деталей оружия и их взаимодействие в соответствии с конструктивными нормами для данной модели.

Кроме этого, следует учитывать, что исправность огнестрельного оружия травматического действия – это признак, характерный только для оружия заводского изготовления, и установление исправности тесно взаимосвязано с установлением пригодности объекта для стрельбы.

Оценка результатов исследования и формулирование выводов – это стадия, включающая в себя синтез и оценку данных, полученных в ходе детального исследования объекта, и составление выводов исследования. Прежде всего на данной стадии оценивается соответствие объекта критериям огнестрельного оружия травматического действия. Такой подход позволяет разграничить огнестрельное оружие от огнестрельных объектов травматического действия, а также решить вопрос о принадлежности объекта к травматическому оружию на основании энергетических характеристик снаряда [2, с. 154]. Кроме этого на данной стадии оценивается способ изготовления объекта, его исправность и пригодность для стрельбы.

В результате на данной стадии экспертом формулируются выводы, обобщающие и отражающие сущность полученных в ходе исследования результатов и констатирующие факт принадлежности (непринадлежности) объекта к категории огнестрельного оружия травматического действия. Также обязательным является отражение в выводе калибра оружия, его модели и типа используемых для стрельбы патронов, например:

- представленный на исследование 9 мм газовый пистолет «ИЖ-79-9Т» изготовлен заводским способом и относится к категории огнестрельного оружия травматического действия. Данный пистолет предназначен для стрельбы как газовыми и холостыми патронами калибра 9×22 мм, так и травматическими патронами калибра 9×22Т;
- представленный на исследование 7,62 мм газовый пистолет «ИЖ-79-7,6» изготовлен заводским способом, к категории огнестрельного оружия травматического действия не относится, а является газовым оружием. Данный пистолет предназначен для стрельбы газовыми и холостыми пистолетными патронами калибра 7,62×24 мм. Конструкция данного оружия не позволяет производить стрельбу травматическими патронами.

Если в ходе исследования требовалось установить исправность оружия и его пригодность для стрельбы, а также определить дульную энергию, то в выводах отражаются установленные в ходе исследования формы исправности и пригодности, а также величины дульной энергии, например:

- 18 мм бесствольный пистолет «ПБ-4 Оса» изготовлен заводским способом, исправен и для стрельбы пригоден. При стрельбе из данного пистолета травматическими патронами калибра 18×45Т дульная энергия составляет 73 Дж;
- 18 мм бесствольный пистолет «ПБ-4 Оса» изготовлен заводским способом, неисправен, но для стрельбы пригоден. При стрельбе из данного пистолета травматическими патронами калибра 18×45Т дульная энергия составляет 73 Дж;

- 18 мм бесствольный пистолет «ПБ-4 Оса» изготовлен заводским способом, неисправен, но пригоден для производства отдельных выстрелов способом, изложенным в исследовательской части заключения. При стрельбе из данного пистолета травматическими патронами калибра 18×45Т дульная энергия составляет 73 Дж;

- 18 мм бесствольный пистолет «ПБ-4 Оса» изготовлен заводским способом, неисправен, для стрельбы непригоден, но возможно его приведение в состояние пригодное для стрельбы при замене электронно-спускового механизма;

- 18 мм бесствольный пистолет «ПБ-4 Оса» изготовлен заводским способом, неисправен и по причинам, изложенным в исследовательской части, для стрельбы непригоден.

Если в ходе исследования не удалось установить модель оружия, а результаты экспериментальной стрельбы свидетельствуют о том, что из него возможна стрельба не только газовыми и холостыми, но и травматическими патронами, при этом дульная энергия не превышает порог в 91 Дж, то экспертом формулируется вывод о принадлежности объекта к категории огнестрельного оружия травматического действия. В заключении экспертом отражается калибр и тип используемых для стрельбы патронов, а также параметры установленной дульной энергии, например:

- представленный на исследование пистолет предназначен для стрельбы как газовыми и холостыми патронами калибра 9×22 мм, так и травматическими патронами калибра 9×22Т. Данный пистолет пригоден для стрельбы и относится к категории огнестрельного оружия травматического действия. При стрельбе из данного пистолета травматическими патронами калибра 9×22Т дульная энергия составляет 37 Дж.

Оформление материалов экспертизы является завершающей стадией криминалистического исследования. На данной стадии экспертом в виде заключения эксперта документально оформляется весь ход исследования. В заключении подробно описываются представленный объект, перечисляются его отличительные признаки, указываются признаки, свидетельствующие о его способе изготовления и целевой предназначённости (в частности, указывается особая конструкция канала ствола, наличие специальных маркировочных обозначений и т.п.). Кроме этого, указываются признаки, свидетельствующие о совпадении (несовпадении) исследуемого объекта определенной модели огнестрельного оружия травматического действия. Приводится подробное описание хода экспертного эксперимента и полученных результатов. При этом обязательно указываются признаки, служащие основаниями для формирования выводов на каждом этапе исследования.

Важным является наличие иллюстративного материала, подтверждающего ход исследования, и выводов сделанных экспертом. Иллюстрации помещаются либо по тексту заключения, либо оформляются в качестве приложений в виде таблицы фотоснимков к заключению эксперта.

Кроме этого в заключении должны быть отражены методы и средства, которыми пользовался эксперт, а также способ упаковки объектов после проведения экспертизы. По правилам оформления процессуальных документов каждая страница заключения и часть с выводами подписываются экспертом лично.

Заключение. Обобщая вышесказанное, можно сделать следующие *выводы*:

- предложенные методические подходы не только устанавливают совокупность диагностических признаков, характерных для огнестрельного оружия травматического действия, но и позволяют определять групповую принадлежность травматического оружия, выступая важным основанием при решении экспертных задач;

- решение задач, связанных с установлением исправности этого оружия, определения формы его пригодности к стрельбе, позволяет не только давать правильную криминалистическую оценку состоянию объекта, но и верную правовую оценку действиям лиц, у которых оружие было изъято;

- предложенные методические подходы формируют единый экспертный подход в криминалистическом исследовании огнестрельного оружия травматического действия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аханов, В.С. Криминалистическая экспертиза огнестрельного оружия и следов его применения: учеб. пособие / В.С. Аханов. – Волгоград, 1979. – 230 с.
2. Глаголева, Т.А. Криминалистическое исследование короткоствольных огнестрельных объектов под патроны, снаряженные резиновой пулей и следов их выстрелов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Т.А. Глаголева. – М., 2009. – 258 с.
3. Дворянский, И.А. Судебно-баллистическая экспертиза: учеб.-метод. пособие для экспертов, следователей и судей / И.А. Дворянский. – М.: ВНИИСЭ МЮ СССР, 1976. – 64 с.
4. Дегтярёв, М. Крупный калибр: травматический пистолет ВПО-509 «Лидер-М». 45-го калибра / М. Дегтярёв // Калашников. – 2010. – № 5. – С. 46 – 47.

5. Дегтярёв, М. Сорок пятый: травматический «Макарыч». 45-го калибра / М. Дегтярёв // Калашников. – 2009. – № 7. – С. 44 – 45.
6. Егоров, В.П. Теоретические основы экспертизы: курс лекций / В.П. Егоров, Н.В. Ефременко. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 185 с.
7. Ермоленко, Б.Н. Определение расстояния выстрела из дробового оружия и кинетической энергии / Б.Н. Ермоленко. – Киев: МЮ Украинской ССР, РИО МВД УССР, 1974. – 50 с.
8. Ермоленко, Б.Н. Отождествление нарезного огнестрельного оружия по пулям: метод. пособие для судебно-следственных работников и экспертов / Б.Н. Ермоленко. – Киев: Юрид. комитет при Совете Министров Украинской ССР, 1969. – 56 с.
9. Комаринец, Б.М. Криминалистическое исследование самодельного огнестрельного оружия: пособие для экспертов-криминалистов и оперативных работников милиции / Б.М. Комаринец, А.И. Устинов. – М.: НИИ милиции МООП РСФСР, 1964. – 58 с.
10. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Р.С. Белкина. – М.: Норма: Инфра-М, 2001. – 990 с.
11. Криминалистические требования Министерства внутренних дел Российской Федерации // Неофициальный сайт ЭКЦ УВД по СЗАО г. Москвы [Электронный ресурс]. – 2010 – Режим доступа: <http://eko-czao.narod.ru/ball/metod/001/1.htm>. – Дата доступа: 12.12.2010.
12. Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения: учебник; под ред. В.А. Ручкина, И.А. Чулкова. – Волгоград: ВА МВД России, 2004. – Ч. 1. – 316 с.
13. Методика решения вопросов о принадлежности объектов к ручному стрелковому огнестрельному оружию, их исправности и пригодности к стрельбе: утв. Межведомств. науч.-метод. советом в обл. судеб. экспертизы при Межведомств. комис. по вопр. судеб.-экспертной деятельности при Совете Безопасности Респ. Беларусь 25 июня 2006 г.: ГЭКЦ МВД Респ. Беларусь, 2008. – 16 с.
14. Травматическое оружие: подводим итоги года // Калибр. – 2004. – № 12. – С. 38 – 43.

Поступила 06.09.2012

THE TECHNIQUE OF CRIMINALISTIC RESEARCH OF FIREARMS OF TRAUMATIC ACTION

A. KUNITSKY, N. EFREMNKO

The article is devoted to the topical issues of development of a technique of criminalistic research of firearms of traumatic action. The offered technique covers a range of questions, solved at research of factory-made firearms of traumatic action, determination whether it is in good condition and suitable for firing. The essence of the technique includes: establishment and assessment of compliance of a complex of signs of a studied object to a complex of inherent signs of firearms of traumatic action; establishment of serviceability of firearms of traumatic action and its suitability for firing; establishment of muzzle energy of firearms of traumatic action. The proposed methodological approach increases the efficiency of expert activity, creating a unified approach to the study of traumatic firearms.