

**ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА  
С ОЦЕНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЕМ К НЕМУ УЧИТЕЛЯ**

**Озерова В. В.;**

**Вышинская Е. Г.,** ст. преподаватель

*Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой,  
г. Новополоцк, Республика Беларусь*

**Аннотация.** *В статье отражены результаты эмпирического исследования взаимосвязи между уровнем самооценки младшего школьника и оценочным отношением к нему учителя. Установлено, что существует статистически значимая связь между уровнем самооценки младшего школьника и оценочным отношением к нему учителя. Установлено, что чем выше оценки, которые выставляет учитель ученику за результат учебной деятельности, тем выше уровень самооценки ученика. Установлено, что существует статистически значимая связь между уровнем притязаний учеников и оценочным отношением к ним учителя.*

*Полученные данные могут быть использованы педагогами, при построении учебно-воспитательного процесса, а также психологами в учебных учреждениях с целью правильного построения коррекционно-развивающих программ.*

**Ключевые слова:** *самооценка, уровень притязаний, оценочное отношение учителя.*

Самооценка – это компонент самосознания, включающий в себя оценку своей личности, своих способностей, нравственных качеств и поступков. За основу самооценки школьников можно принимать систему личностных смыслов, а также систему ценностей, принятых ими. Однако, несмотря на то, что самооценка активно формируется при участии самой личности, учитель может сформировать у ученика определенную систему ценностей. Самооценка создает основу для восприятия собственного успеха, постановки целей определенного уровня, т.е. уровня притязаний личности [3, с. 93].

Одной из особенностей формирования самооценки младшего школьника является самопознание, которое осуществляется в учебной деятельности. Оно является обязательным, целенаправленным, произвольным, результативным. От самопознания зависит эмоциональное благополучие, самочувствие и внутренняя позиция, оно определяет положение ребёнка и оценку окружающих [1, с. 394].

Ученики, которые самостоятельно оценивают свою учебную деятельность, больше обращают внимание на ту оценку, которая стоит в журнале. По мнению

Ф.В. Костиловой, это происходит потому, что эта оценка является как бы социальным контролем и определёнными рамками [2].

Анализируя уже имеющиеся исследования по данной теме, мы пришли к выводу, что важнейшим фактором, оказывающим влияние на формирование самооценки, является учитель и его оценка. Учитель, оценивая умственные способности и результаты учебной деятельности ученика, оценивает его возможности и общие способности, его место среди других. Актуальность данной работы обусловлена недостатком и неполнотой современных исследований проблемы самооценки.

Цель исследования: изучить взаимосвязь между самооценкой младшего школьника и оценочным отношением к нему учителя.

Гипотеза исследования: существует статистически значимая связь между самооценкой младшего школьника и оценочным отношением к нему учителя.

Базой исследования явилась ГУО «СШ № 7 г. Новополоцка». Выборку исследования составили ученики 3А, 3Б и 4Б классов в количестве 50 человек (28 девочек и 23 мальчика), а также их классные руководители в количестве трёх человек.

Для достижения цели нашего исследования нами была использована методика изучения самооценки Т. Дембо – С. Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан. И опрос учителей, где выставлялась оценка учителем способностей учеников. Учитель выставлял оценку умственным способностям ученика, его месту среди окружающих, уверенности в себе и др.

Для получения данных об оценочном отношении учителей была создана специальная таблица, в которой учителя отмечали развитие определенного качества по десятибалльной шкале. В качестве метода обработки данных был использован метод расчёта коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

На первом этапе был произведен анализ полученных с помощью методики изучения самооценки Т. Дембо – С. Рубинштейна данных, которые представлены на рисунке 1.

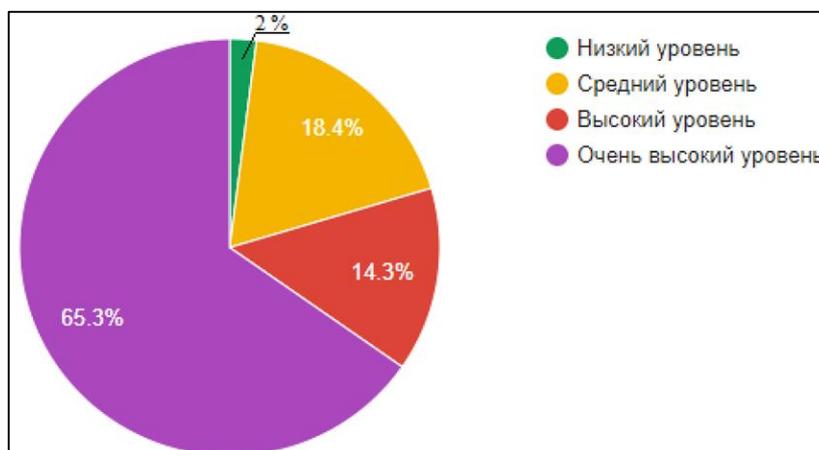


Рисунок 1. – Процентное соотношение уровней самооценки младших школьников

Исходя из данных рисунка, можно установить, что низким уровнем самооценки из всего количества испытуемых (50 человек) обладает 2 %. Средним и высоким – 18,4 % и 14,3 % соответственно. Очень высоким уровнем самооценки обладают 65,3 % – большинство.

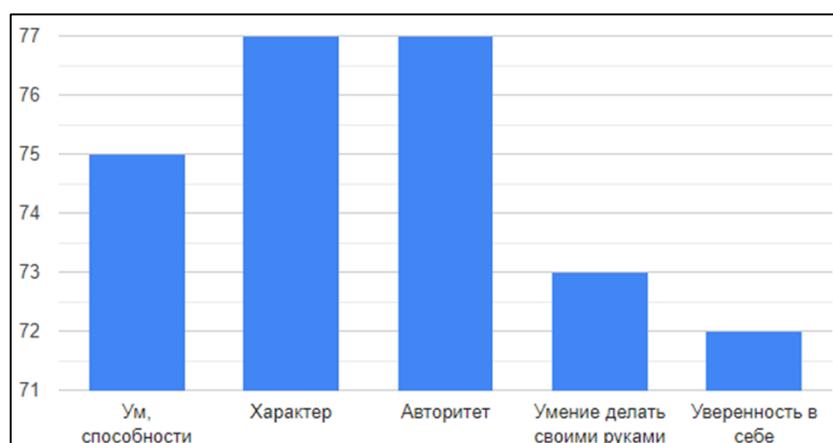
На следующем этапе анализа полученных результатов нами был рассмотрен уровень притязаний. Данные представлены на рисунке 2.



**Рисунок 2. – Процентное соотношение уровня притязаний младших школьников**

Исходя из данного рисунка, видно, что испытуемых со средним и высоким уровнями притязания – 2 % и 6 % соответственно. Остальные 92 % имеют очень высокий уровень притязаний. Это говорит о том, что испытуемые ставят перед собой очень высокие цели.

Далее нами были проанализированы данные, полученные при опросе учителей, которые представлены на рисунке 3.



**Рисунок 3. – Соотношение показателей оценочного отношения учителей по заданным параметрам**

Из рисунка видно, что средние значения оценочных отношений к младшему школьнику у учителя колеблются от 72 до 77, что являются высокими показателями. На данном этапе исследования можно сделать вывод о том, что уровень самооценки младших школьников также высок, как и оценочное отношение к ним учителя.

Далее мы провели исследование статистически значимой взаимосвязи уровня самооценки младшего школьника и оценочного отношения к нему учителя. Результаты представлены в таблице.

Таблица. – Взаимосвязь уровня самооценки младшего школьника и оценочного отношения к нему учителя

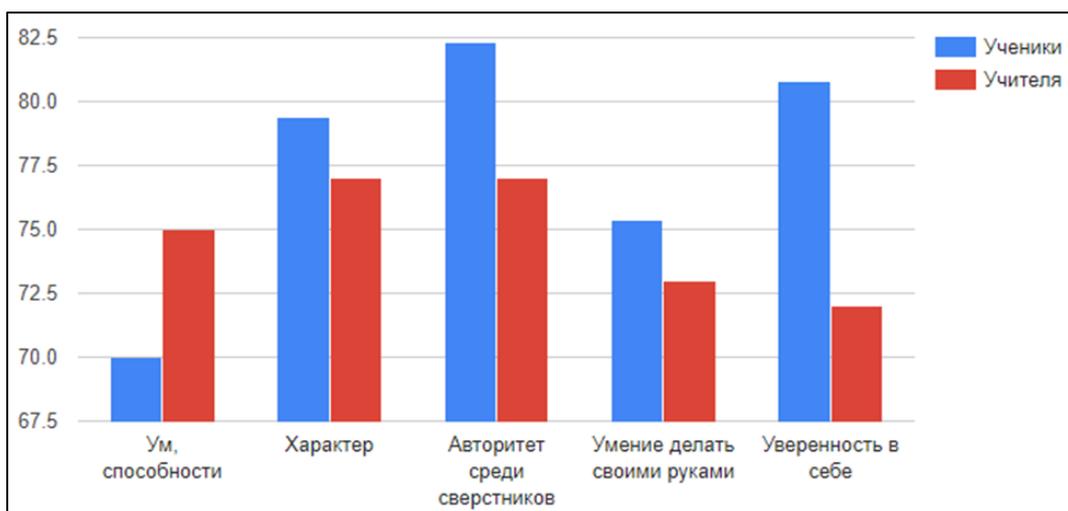
Переменные	(У) Ум, способности	(У) Характер	(У) Авторитет среди сверстников	(У) Умение делать своими руками	(У) Уверенность в себе
Ум, способности	0,00	0,00	0,01	0,08	0,00
Характер	0,19	0,27	0,08	0,82	0,07
Авторитет среди сверстников	0,12	0,00	0,00	0,06	0,00
Умение делать своими руками	0,22	0,11	0,17	0,00	0,00
Уверенность в себе	0,30	0,01	0,00	0,19	0,18

*Примечания:* (У) Ум, способности – переменная, показывающая оценочное отношение учителя к ученику по данному параметру.

Из данной таблицы видно, что уровень самооценки младших школьников по некоторым критериям связан положительной корреляцией с оценочным отношением учителя к ученику по этим же критериям. Это означает, что с повышением оценочного отношения учителя повышается уровень самооценки младшего школьника.

На основании полученных результатов нами был создан график, отображающий средние значения уровня самооценки младших школьников и средние значения учительского отношения (рисунок 4).

Из данного графика мы видим, что показатели самооценки учеников не сильно отличаются от оценочного отношения учителя. Так, например, средние значения по параметру «Умение делать своими руками» имеют разницу в 2 балла.



**Рисунок 4. – Средние значения уровня самооценки младшего школьника и оценочного отношения к нему учителя**

Анализируя данные результаты можно заметить связь между уровнем самооценки младшего школьника и оценочным отношением к нему учителя. Вербальная оценка учителя оказывает огромное влияние на уровень самооценки младшего школьника. С помощью оценочных суждений учитель может сформировать у своего ученика представление о собственных возможностях и способностях как в учебной деятельности, так и в любой другой. Как мы видим из результатов нашего исследования учительская оценка может повлиять на определение ребёнком своего характера, на уверенность в себе, определение уровня своих умственных способностей и тому подобное.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Боович – СПб.: Питер, 2008 – 400 с.
2. Мухина, В.С. Шестилетний ребенок в школе: книга для учителя / В.С. Мухина – М.: Просвещение, 1990. –175 с.
3. Сеницын, Ю.Н. Формирование здоровой личности учащегося в условиях образовательного пространства / Ю.Н. Сеницын – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2007. – 219 с.