

СУБЪЕКТНОСТЬ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ У СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ

Рудыхина О. В., канд. психол. наук, доц.

*Российский государственный педагогический университет
имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Аннотация. *Статья посвящена исследованию взаимосвязи показателей субъектности и эмоционального интеллекта у студентов, обучающихся по психологическому направлению подготовки. Обнаружены положительные корреляционные связи субъектности с параметрами эмоционального интеллекта. Установлено, что студентов – будущих психологов, имеющих выраженность регуляторного компонента субъектного потенциала, характеризует умение понимать собственные эмоции и управлять ими, сопереживать другим людям. Результаты исследования вносят вклад в развитие проблематики здоровья учащейся молодежи.*

Ключевые слова: *здоровье учащейся молодежи, субъектность, эмоциональный интеллект, студенты психологического направления подготовки.*

Благодарности: *исследование выполнено за счет внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена, проект № 19ВГ.*

Здоровье является ключевой жизненной ценностью, поэтому его изучение – одно из актуальных направлений современных исследований в различных научных областях. Особенную остроту приобретает тема здоровья молодежи в связи с увеличением фактов нарушения здоровья у данной возрастной категории и отсутствием в литературе единого научного подхода к его изучению и стратегиям здоровьесбережения [6].

Анализ публикаций по тематике здоровья свидетельствует о том, что здоровье определяется как «...состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов» [5], что обуславливает востребованность реализации целостного подхода к изучению здоровья.

Результаты современных исследований позволяют сделать вывод, что для определения показателей здоровья важно изучать как внутриличностные, так и социальные характеристики, оказывающие влияние на показатели субъективного благополучия. В последнее время в число личностных параметров, оказывающих

влияние на показатели благополучия личности, вошли субъектные характеристики человека.

Исследования в области проблематики субъектности свидетельствуют о том, что развитие субъектного потенциала оказывает гармонизирующее влияние на разные уровни психической организации личности, в том числе в аспекте показателей здоровья человека [3]. Так, в исследованиях, проведенных под руководством Волочкова А.А., обнаружено, что учебная активность имеет наиболее тесную связь с показателями психологического здоровья студентов, по сравнению с другими проявлениями их активности [1]. В связи с этим можно предположить, что изучение субъектности учащейся молодежи имеет важное значение для развития проблематики здоровья.

Особенное место в контексте подходов к пониманию субъектности занимает *концепция человека как субъекта жизнедеятельности*, разработанная Коржовой Е.Ю. В ее работах обосновано понимание человека как субъекта, способного активно участвовать в процессе собственной жизнедеятельности и тем самым создавать собственное бытие, и введено в научный контекст понятие «*субъект-объектные ориентации в жизненных ситуациях*», характеризующее базовые жизненные ориентации человека по отношению к жизненным ситуациям в контексте его бытия [2].

Одной из актуальных проблем в области изучения субъектности является отсутствие данных о соотношении субъектности и эмоционального интеллекта у студентов, получающих профессиональное психологическое образование. Изучение данного аспекта актуально для определения внутриличностных факторов развития субъектного потенциала студентов – будущих психологов.

В связи с вышесказанным *цель данного исследования* – определить соотношение субъектности и показателей эмоционального интеллекта у студентов психологического направления подготовки.

Выборка исследования: студенты, обучающиеся на 1 курсе РГПУ им. А. И. Герцена по направлению подготовки 37.03.01 Психология, направленность (профиль) «Психология человека и социального взаимодействия» (N=51: возраст $19,2 \pm 1,29$ лет; 87 % – девушки, 13 % – юноши).

Методы исследования: психодиагностический метод, методы математико-статистической обработки эмпирических данных (первичная описательная статистика, факторный анализ с помощью метода главных компонент (вращение – нормализованный варимакс), процедура factor scores с последующим корреляционным анализом (коэффициент ранговой корреляции r – Спирмена)). Для статистической обработки использованы программы STATISTICA 8.0 и Microsoft Excel.

Психодиагностические методики: методика «Опросник жизненных ориентаций» (Е.Ю. Коржова); опросник «Уровень развития субъектности личности»

(М.А. Щукина); методика «Диагностика эмоционального интеллекта» (Н. Холл); тест эмоционального интеллекта (Н. Шутте).

Рассмотрим и проанализируем полученные результаты.

В результате факторизации показателей субъектности и эмоционального интеллекта была получена 3-факторная модель, объясняющая 61,13 % общей дисперсии (таблица 1). Проанализируем состав выявленных факторов.

Первый фактор связывает показатели субъектности – высокий уровень трансситуационного локуса контроля (по методике Коржовой Е.Ю.), активность, автономность, опосредствованность, креативность, самооценочность (по методике Щукиной М.А.), с показателем эмоционального интеллекта «управление своими эмоциями». Обнаруженные взаимосвязи свидетельствуют о том, что управление своими эмоциями в большей степени проявляется у студентов, декларирующих уверенность в своих возможностях справляться с жизненными ситуациями, способность к инициированию собственной активности, проявление ответственности в области межличностных отношений, осмысленность своего поведения и прогнозирование ситуаций общения, гибкость в межличностных отношениях, самодостаточность.

Таблица 1. – Факторная структура показателей субъектности и эмоционального интеллекта у студентов (N = 51)

Наименование переменных	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Общий показатель субъект-объектных ориентаций	0,35	0,85	-0,14
«Трансситуационная изменчивость»	-0,19	0,47	0,19
«Трансситуационный локус контроля»	0,64	0,11	-0,22
«Трансситуационная направленность освоения мира»	-0,34	0,53	-0,16
«Трансситуационная подвижность»	0,08	0,75	0,04
«Трансситуационное творчество»	-0,11	0,97	0,01
«Активность – Реактивность»	0,78	-0,07	0,13
«Автономность – Зависимость»	0,77	-0,11	0,18
«Опосредствованность – Непосредственность»	0,67	-0,15	0,28
«Креативность – Репродуктивность»	0,69	-0,08	0,23
«Самоценочность – Малоценочность»	0,86	0,07	0,11
Эмоциональная осведомленность	0,20	-0,12	0,76
Управление своими эмоциями	0,56	-0,02	0,15
Эмпатия	0,24	0,03	0,85
Распознавание эмоций других людей	0,09	0,15	0,84
Вес фактора	3,98	2,82	2,36
Доля объяснимой дисперсии	0,27	0,19	0,16

Второй фактор объединил большинство характеристик субъектности по методике Коржовой Е.Ю.: общий показатель субъект-объектных ориентаций, высокие показатели трансситуационной изменчивости, трансситуационной направленности освоения мира, трансситуационной подвижности, трансситуационного творчества. Данный фактор характеризует субъектную ориентацию студентов, проявляющуюся в активной жизненной позиции, стремлении к самосовершенствованию, преобразованию, предпочтению новых жизненных ситуаций.

Третий фактор содержит несколько параметров эмоционального интеллекта: эмоциональная осведомленность, эмпатия, распознавание эмоций других людей. Это означает, что студенты, высоко оценивающие способность к пониманию собственных эмоций, определяют также высоко свои возможности в понимании эмоций других людей и сопереживании им.

Результаты факторного анализа показывают существование взаимосвязи субъектности с эмоциональным интеллектом в аспекте регуляции собственных эмоций. Также мы видим, что с параметрами эмоционального интеллекта в большей степени связаны субъектные характеристики, отражающие способность к управлению собственными поведением в межличностных отношениях и в более широком жизненном контексте.

Обнаруженные результаты свидетельствуют о необходимости рассматривать типологические формы субъектности. Учитывая, что субъектность не является биполярной характеристикой, и существуют разные типы как субъектной, так и объектной ориентаций, что было установлено в исследованиях Коржовой Е.Ю. [2], мы предприняли попытку определить факторную структуру исследуемых субъектных характеристик.

В результате факторизации показателей субъектности была получена 2-факторная модель. Выявленные факторы объясняют 55,98 % общей дисперсии (таблица 2). Проанализируем состав выявленных факторов.

Таблица 2. – Факторная структура субъектных характеристик (N = 51)

Наименование переменных	Фактор 1	Фактор 2
Общий показатель субъект-объектных ориентаций	0,29	0,86
«Трансситуационная изменчивость»	-0,15	0,47
«Трансситуационный локус контроля»	0,56	0,13
«Трансситуационная направленность освоения мира»	-0,33	0,53
«Трансситуационная подвижность»	0,08	0,74
«Трансситуационное творчество»	-0,10	0,96
«Активность – Реактивность»	0,79	-0,07
«Автономность – Зависимость»	0,83	-0,11
«Целостность – Неинтегративность»	0,51	-0,07

Окончание таблицы 2

«Опосредствованность – Непосредственность»	0,73	–0,16
«Креативность – Репродуктивность»	0,71	–0,09
«Самоценность – Малоценность»	0,86	0,08
Вес фактора	3,92	2,79
Доля объяснимой дисперсии	0,33	0,23

Первый фактор объединил все субъектные характеристики, выявленные по методике Щукиной М.А., и показатель транситуационного локуса контроля. Можно обозначить данный фактор как «*субъектность, проявляющаяся в способности к управлению собственным поведением и межличностными отношениями*».

Второй фактор содержит большинство показателей субъектных характеристик по методике Коржовой Е.Ю., за исключением транситуационного локуса контроля. Учитывая, что выраженность этих параметров характеризует способность человека активно участвовать в процессе жизнедеятельности [2], можно обозначить данный фактор как «*субъектность, проявляющаяся в самопознании, саморазвитии и преобразовании жизненных ситуаций*».

Далее мы провели корреляционный анализ факторных оценок по обозначенным типам субъектности и обнаружили существование положительных корреляционных связей факторных оценок по типу субъектности, проявляющейся в способности к управлению собственным поведением и межличностными отношениями, с параметрами эмоционального интеллекта: *эмоциональная осведомленность* ($r_s = 0,29$; $p \leq 0,05$), *управление своими эмоциями* ($r_s = 0,47$; $p \leq 0,01$), *самотивация* ($r_s = 0,43$; $p \leq 0,01$), *эмпатия* ($r_s = 0,33$; $p \leq 0,05$), *общий показатель эмоционального интеллекта* (по методике Шутте Н.) ($r_s = 0,63$; $p \leq 0,01$). Данный результат показывает, что проявление субъектности в социальном контексте – умение проявить активность, автономность, гибкость, самодостаточность в межличностных отношениях и в других контекстах социальной жизни – положительно отражается в понимании собственных эмоций, способности к управлению ими, понимании эмоций других людей и сопереживании им. Полученный результат указывает на то, что в развитии эмоционального интеллекта большую роль играет способность человека к саморегуляции, по сравнению с ориентацией на самопознание и выраженностью стремления к самосовершенствованию. Полученный результат соотносится с данными исследования, авторы которого обнаружили положительные корреляционные связи между компонентами эмоционального интеллекта и интернальным локусом контроля студентов [4].

Проведенное исследование позволяет заключить, что для формирования здоровьесберегающей среды в современном образовательном пространстве важно

создавать условия для становления субъектного потенциала обучающихся с акцентом на развитии способности к саморегуляции, что будет оказывать положительное влияние как на проявление их субъектного потенциала во внешнем мире, так и на управлении собственными эмоциональными состояниями. Полученные результаты вносят вклад в понимание соотношения феноменов субъектности и эмоционального интеллекта у студентов, получающих профессиональное психологическое образование, и определение факторов, оказывающих влияние на развитие эмоционального интеллекта, с учетом типологических форм субъектности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волочков А.А., Коптева Н.В., Попов А.Ю., Калугин А.Ю., Митрофанова Е. Н. Активность, ценностная направленность и психологическое здоровье студенчества. – Пермь: ПГПУ, 2015. – 200 с.
2. Коржова Е.Ю., Волкова Е.Н., Рудыхина О.В., Туманова Е.Н. Психология человека как субъекта жизнедеятельности и жизненного пути личности: основные итоги исследований // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2018. – № 187. – С. 40–50.
3. Маралов В.Г., Кариев А.Д., Крежевских О.В., Кудака М.А., Агеева Л.Е., Агранович Е.Н. Субъектность, самоэффективность и психологическое благополучие: сравнительное исследование российских и казахстанских студентов // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31, № 10. – С. 135–149.
4. Ундуск Е.Н., Григорьева А.А., Степанов Ю.Н. Эмоциональный интеллект студентов с разной локализацией ответственности // Психология человека в образовании. – 2022. – Т. 4, № 4. – С. 408–420. – DOI: <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-4-408-420> EDN PDBOWD.
5. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения // <http://docs.cntd.ru/document/901977493> (дата обращения 01.03.2024).
6. Цветкова Л.А., Антонова Н.А., Дубровский Р.Г. Концептуальные основы изучения и измерения здоровья и благополучия человека с позиций психологической науки // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. – 2019. – № 4 (104). – С. 69–75.