

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ
С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ**

Лях О. Н.;

*Средняя школа № 6 г. Бреста,
г. Брест, Республика Беларусь;*

Северин А. В., канд. психол. наук, доц.

*Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,
г. Брест, Республика Беларусь*

Аннотация. В статье приведены результаты исследования личностных особенностей студентов, имеющих разный уровень интернет-зависимости. Проведение исследования обусловлено происходящим процессом компьютеризации и цифровизации жизни молодежи. На выборке респондентов ($n = 80$) были проведены измерения при помощи методов тест интернет-зависимости К. Янг (адаптация В. А. Буровой), 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла, личностный опросник Г. Айзенка (EPI). Результаты показали наличие значимой связи между интернет-зависимостью и нейротизмом, между отсутствием зависимости и амбивертностью; между наличием интернет-зависимости и фактором Q2 (конформизм / нонконформизм) Р. Кеттелла и слабой обратной связью между интернет-зависимостью и фактором А (общительность / замкнутость) Р. Кеттелла. Данное исследование показывает, что интернет-аддикция является серьезной проблемой, которая затрагивает студентов разного возраста, темперамента, имеющих разные личностные качества. Данная работа показывает важность критичного отношения к технологиям и необходимость владения знаниями о профилактике данного феномена среди студентов.

Ключевые слова: интернет, личность, интернет-зависимость, личностные особенности, студенты, уровень интернет-зависимости.

Актуальность. В XXI веке, множество сфер человеческой деятельности, так или иначе, связаны с компьютерами, а соответственно и с интернетом. С каждым годом технический прогресс достигает все большего развития и затрагивает все больше сфер нашей жизни: общение, развлечения, профессиональную и учебную деятельность. В связи с глобальной компьютеризацией и информатизацией уместно поставить вопрос об их индивидуально-психологических и социальных последствиях.

Изучением вопроса чрезмерного использования интернета занимались такие ученые, как К. Янг, И. Гольдберг, А. Г. Асмолов, Ю. Д. Бабаева, В. А. Бурова, А. Е. Войскунский, А. Жичкина, О. В. Смыслова и др.

Родоначальниками психологического изучения феноменов зависимости от Интернета считаются клинический психолог К. Янг [1] и психиатр И. Гольдберг [2]. Впервые термин интернет-зависимость был предложен И. Гольдбергом, под которой он понимал «расстройство поведения в результате использования Интернета и компьютера, оказывающее пагубное воздействие на бытовую, учебную, социальную, рабочую, семейную, финансовую или психологическую сферы деятельности человека».

Американский психолог S. Caplan [3] описывает следующие особенности интернет-зависимых лиц: склонность к депрессии и одиночеству, скромность и повышенное самолюбие. Исследования личностных особенностей интернет-зависимых пользователей проводились и в русскоязычной психологии. Л. Н. Юрьева [4] отмечает, что для интернет-зависимых людей в юношеском возрасте характерны отдаление от сверстников, сужение круга интересов, трудности во взаимоотношениях с противоположным полом, инфантилизм.

Организация и методы исследования. В исследовании принимали участие студенты БрГУ имени А. С. Пушкина, возрастом от 17 до 22 лет, обучающиеся на 1 и 3 курсах. Пол испытуемых не учитывался. Величина выборки 80 человек. Сбор эмпирических данных осуществлялся на протяжении 2022–2023 гг.

Нами было выдвинуто предположение о том, что существует взаимосвязь между уровнем интернет-зависимости и личностными особенностями (спокойствие, тревожность, общительность, замкнутость, нейротизм и др.)

Диагностические методики, которые были использованы для эмпирической проверки гипотезы: тест интернет-зависимости К. Янг (адаптация В. А. Буровой), 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла, личностный опросник Г. Айзенка (EPI).

Все полученные в ходе исследования эмпирические данные подвергались статистическому анализу с использованием электронных таблиц Microsoft Excel. В исследовании использовались следующие математико-статистические приемы обработки данных: проверка на нормальность распределения; индуктивная статистика (критерий углового преобразования Фишера); корреляционный анализ (критерий корреляции К. Пирсона, программа Excel).

Результаты. По результатам диагностики теста на интернет-зависимость К. Янг было обнаружено, что 55 % респондентов, обучающихся на 1 курсе, являются «обычными пользователями», т. е. не склонны к интернет-зависимости и не имеют ее. На 1 курсе обучается 42 % лиц у которых существуют некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом. Данная группа

респондентов находятся на стадии увлеченности и имеют склонность к интернет-зависимости. Лишь 3 % опрошенных имеют интернет-зависимость.

В результате исследования были получены данные, что 82,5 % респондентов, обучающихся на 3 курсе, являются «обычными пользователями», т. е. не склонны к интернет-зависимости и не имеют ее. Лишь 17,5 % респондентов относятся к тем, у которых существуют некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом. Данная группа респондентов находится на стадии увлеченности и имеет склонность к интернет-зависимости.

Первокурсники склонны больше времени проводить в сети в отличие от третьекурсников. Оценка достоверности выявленных различий была проведена с помощью F^* критерий Фишера. Было выяснено, что третьекурсники по сравнению с первокурсниками в большей степени не имеют интернет-зависимость ($F^*_{эмп} = 2.715$). Значимы различия по уровню склонности к интернет-зависимости: первокурсники имеют большую склонность к интернет-зависимости ($F^*_{эмп} = 2.442$). Сравнение по уровню наличия интернет-зависимости 1 и 3 курса показало, что первокурсники в большей степени имеют интернет-зависимость ($F^*_{эмп} = 7.767$).

На основании теста интернет-зависимости К. Янг испытуемые были разделены на три группы: «обычные пользователи», «склонные к интернет-зависимости» и «интернет-зависимые».

Результаты диагностики студентов по личностному опроснику Г. Айзенка (EPI) демонстрируют, что среди респондентов, не имеющих интернет-зависимости наибольшее количество – амбиверты (54,5 %), экстраверты – 27,2 %, а интроверты – 18,3 %.

Среди лиц, которые склонны к интернет-зависимости 37,6 % экстравертов, интровертов – 33,4 % и амбивертов – 29 %.

Были определены следующие типы темпераментов у респондентов, имеющих интернет-зависимость: холерики – 31 %, меланхолики – 25,4 % и сангвиников – 25,4 %, флегматики – 18,2 %.

Уровень нейротизма у респондентов, не имеющих интернет-зависимости преимущественно низкий (45,4 %). Лиц, имеющих средний уровень нейротизма – 16,4 %. Низкий уровень нейротизма имеют девять человек (38 %). Проанализируем уровень нейротизма у респондентов, имеющих некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом: высокий (58,3 %) уровень нейротизма преобладает над средним (37,6 %), в меньшей степени выражен низкий уровень (4,1 %).

По опроснику Р. Кеттела использовались и анализировались некоторые факторы: По фактору А (Замкнутость/Общительность) у студентов, не имеющих интернет-зависимости, наблюдаются следующие качества: закрытость, обособленность и малообщительность – 45,5 %. Спокойными и отчужденными являются – 16,4 %.

Респондентов, которым бывает сложно межличностном общении – 12,7 %. Общительными, дружелюбными и открытыми являются 16,4 % опрошенных. Студентов, которые хорошо ладят с людьми и легко вступают в контакт – 9 %. По фактору О (Спокойствие / Тревожность) были получены данные, что безмятежные, невозмутимые и спокойные 23,6 % респондентов. Уравновешенными и устойчивыми являются – 18,2 %. Склонны к тревожности и беспокойству – 31 %. У 7,2 % опрошенных нередко преобладает плохое настроение, присутствует фоновое беспокойство и депрессивность. Часто пребывающими в депрессивном состоянии и испытывающими чувство вины могут являться – 20 % студентов. По фактору Q2 (Конформизм / Нонконформизм) выявлено, что респонденты имеют склонность следовать за группой – 18,2 %; зависят от мнения членов группы – 10,9 % респондентов. Автономных в общении со сверстниками и имеющих собственную позицию – 34,5 %. Самостоятельных и имеющих свою позицию – 16,4 %. Свободных, раскрытых и цельных личностей 20 % респондентов.

По фактору А (Замкнутость / Общительность) у студентов, имеющих склонность интернет-зависимости, выявлены качества: необщительность, некоммуникабельность и обособленность (58,3 %). Сдержанными, критично мыслящими являются (12,5 %). Трудности в установлении межличностных контактов имеют – 12,5 %. Открытыми к общению и новому опыту являются – 4,2 % опрошенных. Доступных, контактных и искренних – 12,5 %. По фактору О (Спокойствие / Тревожность) получены данные, что со спокойным и стабильным настроением живут 16,7 % опрошенных. Доверчивыми и безмятежными являются – 20,8 %. Склонны к тревожности – 29,2 %. Обеспокоенными и депрессивными могут являться 12,5 % респондентов. У 20,8 % респондентов часто преобладает плохое настроение и присутствует тенденции к тревожности в сложных ситуациях. По фактору Q2 (Конформизм / Нонконформизм) были получены данные, что предпочитают работать и принимать решения вместе с другими людьми – 4,2 %. Ведомыми являются 20,8 % опрошенных. Вовлеченных в общение со сверстниками и имеющих собственную позицию – 25 %. Предприимчивых и решительных – 4,2 %. Независимые и ориентированные на себя 45,8 % респондентов.

Полученные в процессе исследования данные подверглись математической обработке путем вычисления коэффициента корреляции Пирсона. Критическими значениями коэффициента Пирсона были 0,22 при $p \leq 0,05$ и 0,29 при $p \leq 0,01$. Была обнаружена статистически значимая прямая связь между уровнем интернет-зависимости и уровнем нейротизма (0,52). Это означает, что чем выше уровень интернет-зависимости, тем выше уровень нейротизма. Установлена также статистически значимая прямая связь между интернет-зависимостью и фактором Q2 (конформизм / нонконформизм) (0,67) и слабая обратная связь между интернет-зависимостью и фактором А (общительность / замкнутость) (0,31).

Выводы. Респонденты со склонностью к интернет-зависимому поведению по определенным личностным показателям отличаются от студентов, являющихся обычными пользователями сети, а именно, потенциальные аддикты характеризуются повышенным уровнем нейротизма.

Прямая статистически значимая связь интернет-аддикции и фактора Q2 говорит о том, что чем выше уровень-интернет-зависимости, тем выше показатель конформизма. Соответственно, чем ниже показатель уровня интернет-зависимости, тем ниже показатель конформизма. Это можно объяснить тем, что личность с интернет-зависимостью становится менее критичной к информации, человека утрачивает способность к углубленному аналитическому мышлению и теряет способность к длительной интеллектуальной работе. Глубина погружения в информацию снижается, память слабеет из-за отсутствия тренировки. Все это приводит к повышению конформизма. Таким образом, конформисты с большей вероятностью могут прибегать к технологиям при решении проблем.

Нонконформизм характерен для лиц, которые стремятся выделиться из толпы и дать индивидуальный вклад в развитие общества, имеют склонность к нестандартному мышлению и творчеству, активны в спортивной, политической и социальной деятельности, стремятся к выражению своих чувств и идей. Исследование доказывает, что личности со стойкой активной жизненной позицией имеют низкий уровень интернет-аддикции и предпочитают живое общение с людьми времени в сети Интернет.

Наличие слабой обратной связи между интернет-зависимостью и фактором А (общительность / замкнутость) Р. Кеттела можно объяснить тем, что личность, не имеющая близких и доверительных отношений в семье, друзей и приятелей будет стремиться закрыть свои потребности с помощью ухода в виртуальный мир. Люди по своей природе социальны, общение просто необходимо, при нехватке которого юноша стремится заполнить пустоту любыми способами. Ранее общительные, компаньонские и открытые личности живут реальной жизнью: общаются с друзьями, коллегами, родителями, проводят время на открытом воздухе и многое другое.

Есть и обратная сторона медали: личность, которая уже стала интернет-зависимой, «не выбирает людей». Ей скучно и недостаточно интересно в кругу друзей, мир-офлайн воспринимается серым и однообразным. Желание получать с каждым разом все больший всплеск эмоций, усиливает тягу, а соответственно, и время в сети. Важно отметить, что связь общительности / замкнутости и интернет-зависимости является слабой, а это значит, что общительные люди могут иметь интернет-зависимость, а замкнутые – не страдать этой проблемой.

Также можно предположить, что склонность к интернет-зависимости может быть связана с возрастом испытуемых, новизной университетской жизни, большой нагрузкой и стрессом. Интернет-зависимость как правило формируется в первые

годы с момента начала использования сети. Знакомство с интернетом у первокурсников пришлось на детский и подростковый возраст, раннее знакомство с гаджетами влияет на возможность формирования интернет-зависимости в дальнейшем. Важно помнить, что не только возраст и внешние факторы определяют наличие или отсутствие интернет-зависимости, но и личностные особенности играют при этом немаловажную роль.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Young, K. S. Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder / K. S. Young // *CyberPsychology and Behavior*. – 1998. – № 5 – P. 237–244.
2. Goldberg, I. Internet addiction disorder Behavior / I. Goldberg // *CyberPsychol. Behavior*. – 1996. – № 4. – P. 403–412.
3. Caplan, S. Problematic Internet use and psychological well-being: Development of a theory-based cognitive-behavioral measurement instrument / S. Caplan // *Computers Human Behavior*. – 2001. – № 5. – P. 553–575.
4. Юрьева, Л. Н. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика / Л. Н. Юрьева, Т. Ю. Ботьбот. – Днепропетровск : Пороги, 2006. – 304 с.