

## АРХЕТИПЫ В САКРАЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЯХ: ХРИСТИАНСКИЕ ХРАМЫ И МЕЧЕТИ

канд. архитектуры, доц. А.Н. КОЛОСОВСКАЯ<sup>1)</sup>,  
канд. архитектуры И.Н. ОЖЕШКОВСКАЯ<sup>2)</sup>

<sup>(1), 2)</sup> Белорусский национальный технический университет, Минск)

<sup>1)</sup> ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5271-1347>,

<sup>2)</sup> ORCID <https://orcid.org/0009-0009-7911-7589>

*Статья посвящается исследованию общих архетипов в сакральных сооружениях христианских храмов и мечетей. Архетипы рассматриваются как универсальные образы, которые пронизывают коллективное бессознательное человечества и выражаются через мифологию, символику и архитектуру. В работе анализируется, как архетипы влияют на архитектурные решения сакральных сооружений, в том числе на планировку, композицию и художественно-стилистическое оформление. Авторы рассматривают, как общие архетипы отражаются в таких архитектурных особенностях, как наличие куполов, минаретов и колоколен, а также в организации внутреннего пространства и расположении алтаря. Исследование показывает, что несмотря на различия в религиозных концепциях, христианство и ислам обладают удивительным сходством в архитектурных формах, орнаментах и символах. Это свидетельствует о единстве человеческого опыта и стремлении к духовной гармонии. Статья подчеркивает важность изучения и сохранения наследия разных религий и культур, а также необходимость диалога и взаимоуважения между различными религиозными сообществами. Внесение вклада в понимание архитектурного наследия разных религий и культур подчеркивает важность изучения и сохранения общего культурного достояния.*

**Ключевые слова:** архетипы, сакральные сооружения, христианские храмы, мечети, архитектура, символизм, религиозные традиции, культурные связи.

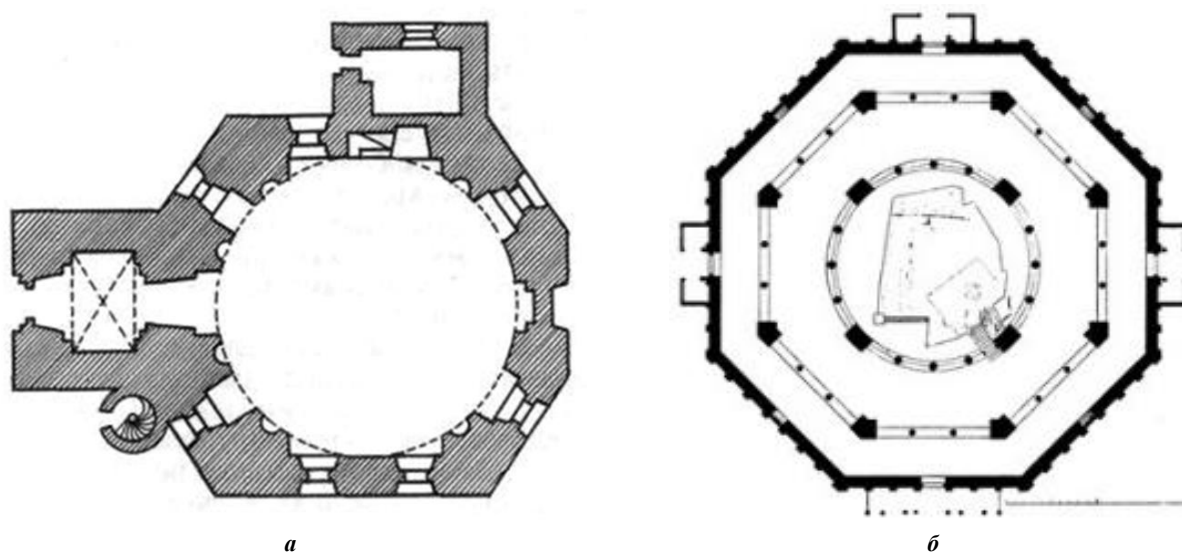
**Введение.** В истории развития архитектуры разных народов существуют общие архетипы, которые отражают как потребности и технологические возможности общества, так и культурные традиции. К факторам, оказавшим наиболее влияние на формирование архитектурного наследия человечества, относятся использование природных материалов в строительстве, политические, социальные и экономические изменения. К выработке общих архетипов в сооружениях привела также адаптация к климату. Например, в жарких регионах использовались вентиляционные системы и внутренние дворики для охлаждения (атриум, перистиль, пастада, айван<sup>1)</sup>), а в холодных регионах – изоляция и теплые материалы. Появление внутренних двориков можно увидеть при формировании заупокойных храмов, дворцов и жилых домов в искусстве Древнего Египта, в эллинистической культуре, в жилищах индейцев доколумбовой Америки. Воздействие технологического прогресса на форму и структуру зданий приводило к изменению архитектурного стиля. Религиозный фактор повлиял на архитектурное решение именно сакральных сооружений. Сложившиеся на протяжении столетий религиозные и культурные ценности выработали определенные архетипы в христианских и мусульманских сооружениях, многие из которых стали едиными для, казалось бы, разных религиозных концепций.

**Основная часть.** Сакральные сооружения, такие как христианские храмы и мечети, являются важными символами религиозной веры и культурных традиций. В них отражаются основные архитектурные архетипы, которые имеют свои корни в древних религиозных практиках и символизме. По своему происхождению архетипы являются универсальными образами, которые пронизывают коллективное бессознательное человечества. Они отражают фундаментальные аспекты человеческой психики и выражаются через мифологию, символику и в том числе архитектуру. В контексте культовых сооружений архетипы играют особую роль в создании сакральной атмосферы места и удовлетворении духовных потребностей верующих. Исследование общих архетипов, зародившихся в христианских храмах и мечетях, и их взаимосвязи можно провести через объемно-планировочное построение и художественно-стилистическое решение архитектурных сооружений.

Для сакральных объектов характерны планировочные решения, отражающие символическое значение, связанное с понятиями пространства, иерархии и божественности. Выбор решения формы плана здания от вытянутого прямоугольного объема до центрической композиции зависел кроме материальных затрат и возможностей заказчика от заложенной религиозной идеи. Круглый план символизировал бесконечность и единство макрокосмоса, в то время как крестообразный план отражал жертвенность и смерть. Исторически сформированы два композиционных способа формирования культовой архитектуры для воплощения двух замыслов: движения в пространстве

<sup>1</sup> Айван (эйван) – сводчатое помещение, с трех сторон обнесенное стеной и открытое с четвертой стороны. Кроме того, это название применимо к сводчатому залу для приемов во дворцах или культовых сооружениях, который открывался во внутренний дворик, а также применимо к террасе (открытой галерее) в среднеазиатских жилищах, мечетях и др. сооружениях, которое имело плоское покрытие и поддерживалась колоннами или столбами [1, с. 16].

и нахождения в пространстве. От глубинно-пространственных композиций, характерных для храмов древних верований, более современные концепции сакрального пространства базируются на центрических объемно-планировочных схемах. И здесь появляется универсальный образ купольного здания культового назначения (рисунок 1).



*а* – кальвинский сбор в Сморгони, начало XVI в. [2, с. 183];  
*б* – мечеть Аль Акса в Иерусалиме, XI в. Реконструкция 1938–1943 гг.<sup>2</sup>

**Рисунок 1.** – Примеры центрических сооружений, принадлежащих разным конфессиям, культурам и эпохам

Купол характерен для христианской и исламской строительной практики. При этом истоком формирования для обеих культовых моделей послужила византийская архитектура. Купол как символическая интерпретация веры в христианстве передает образ Небесного Царства. В исламе купол символизирует священную скалу, вершину горы Мория<sup>3</sup>, своеобразный центр мироздания как аналог горы Меру в иудаизме.

Одним из общих архетипов в сакральной архитектуре рассматриваемых объектов является появление в композиционных решениях вертикальных доминант, связанных с идеей приближения к небу для символического единения с духовными высшими силами. При этом сами сооружения старались возводить в наиболее благоприятном месте и с точки зрения ландшафта, и с точки зрения градостроительной ситуации. В общем объемно-пространственном построении мечетей и христианских храмов характерным элементом становится выделение отдельно стоящих или включенных в композицию здания вертикальных объемов. Для исламской архитектуры – это минареты, для христианской – колокольни, кампанилы, звонницы (рисунок 2). Все они с момента своего возникновения не только направляли взоры верующих к небу, но и несли в себе функции призыва на богослужение (в одном случае – объявлением намаза, в другом – колокольным звоном).

Важная часть молитвенного зала мечетей и церквей относится к алтарю, устройство которого в разных по конфессиональной принадлежности сооружениях имеет много общего. Во-первых, его расположение на высоте или изолированной от верующих площадке. Во-вторых, ориентация. Михраб в мечети всегда будет указывать направление Каабы в Мекке<sup>4</sup>. Алтарь в храме – на восток, что являлось обязательным условием в раннем христианстве и средневековье, а в более позднее время преимуществом при расположении здания становится градостроительная ситуация.

Историк и теоретик архитектуры Б.П. Михайлов пишет о первоистоках европейской архитектуры: «Древнегреческая ордерная система выкристаллизовалась преимущественно на опыте строительства храмов. Будучи «домом бога», храм строился так же, как и жилище человека – мегарон<sup>5</sup>, но больших размеров в соответствии с монументальным образом обитавшего в нем божества. Так возникли древнейшие типы храмов: храм в антах<sup>6</sup>, ... имеющий монументальный вход, акцентированный двумя колоннами в антах и фронтоном, и простиль<sup>7</sup> – храм, у которого анты заменены колоннами, а архитрав – не только на фасаде, но и справа и слева от него» [3, с. 207].

<sup>2</sup> Мечеть Аль Акса. URL: <https://yandex.by/images/search>.

<sup>3</sup> Символика купола в мечети. URL: <https://www.booksite.ru>.

<sup>4</sup> Киба. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

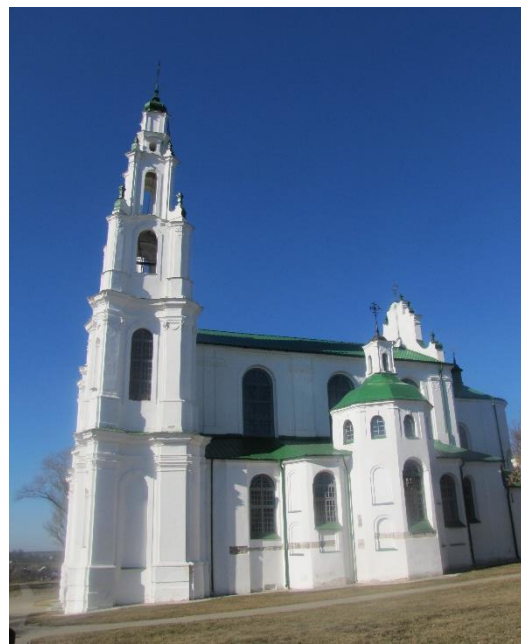
<sup>5</sup> Мегарон (др.-греч. μέγαρον – большой зал) – жилой дом в Древней Греции, возведенный в бронзовом веке (Эгейская цивилизация), III–II тыс. до н.э.

<sup>6</sup> Анты (лат. Antae – «прихожая») – выступы (продолжение) боковых стен на фасаде древнегреческого храма и обрамляющие пространство входа.

<sup>7</sup> Простиль (от др.-греч. πρό – впереди и στῦλος – колонна) – тип античного храма, прямоугольного в плане, имеющего один ряд колонн на главном фасаде.



а



б

а – минареты мечети Джейме в Йезде, XIV в.<sup>8</sup>; б – Софийский собор в Полоцке, 1738–1750 гг.<sup>9</sup>

Рисунок 2. – Примеры вертикальных доминант в иранской и белорусской архитектуре

Древнегреческий жилой дом (мегарон) по формообразованию являлся прямоугольным в плане строением с конической крышей. В самом центре глинобитной постройки размещался очаг, прямо над ним в соломенной крыше устраивалось отверстие для выхода дыма. В плане жилища были овальные и круглые. Сравнивая жилые дома в Микенах и Тиринфе, советский теоретик и историк искусства Б.Р. Виппер не видит прямой связи прямоугольных жилищ с круглыми и овальными [4, с. 29]. В принадлежащих знати крупных мегаронах кровля возводилась на деревянных опорах, которые стали прототипами колонн. У первых мегаронов входная дверь была достаточно узкая. Столбы, которые служили опорами на фасаде, появились гораздо позднее, одновременно с постройками с продомосом (др.-греч. *πρόδομος* – «перед домом»). В этих постройках расположенная впереди входная часть имела выносы боковых стен, а между ними размещались два столба. Постепенно мегарон из архаичного жилища трансформировался в царский дворец, где известковый пол украшался росписью, а на возвышении располагался трон. Возле очага уже не спали, как в ранних мегаронах: очаг стал культовым жертвенником. Таким образом, произошло выделение отдельного культового пространства. В среднеэллиадский (крито-микенский) период в XX–XVII вв. до н.э. распространились мегароны с входным портиком, а также с двумя помещениями, размещенными на одной оси. Мегароны стали не только местом устройства царских пиров, приема гостей, но и местом совершения культа.

Мегарон явился прообразом типа культового здания, так называемого «храма в антах», в композиции которого присутствует углубление между выступами боковых стен, оформляющее вход. На фасадах античного храма (по продольной оси – спереди и сзади) воздвигались анты, являющиеся угловыми опорами. Древнеримский архитектор Витрувий в трактате «Десять книг об архитектуре» такой тип строений назвал «наос» (13 г. до н.э.)<sup>10</sup> [5, с. 53–54].

«Антропоморфизм Бога сближает архетипы Дома и Храма в западной культуре. Субъектность человека с Востока отвечает идее Неба, что отражается в архетипах архитектуры»<sup>11</sup>. Сближению приемов организации арабских и европейских пространств еще с древнейших времен способствовали коммуникации средиземноморских цивилизаций. В строениях Востока и Запада присутствуют так называемые «образцы», которые служат примером для последующих зодчих. Постепенно в архитектуре разных культур сложился тип жилья с организацией открытого внутреннего двора: в греческой – аула, в персидской – айван, в римской – атриум. Центральное место в объемно-пространственной композиции жилого дома было отведено очагу. Являясь источником света и тепла, очаг стал центром дома, на него ориентировались остальные помещения. Массу всевозможных толкований у разных народов имеет отверстие в центре кровли.

<sup>8</sup> Удивительные исторические места Ирана. URL: [https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen\\_doc/](https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen_doc/).

<sup>9</sup> Внешний облик Софийского собора в Полоцке, 1750-е гг. Современное состояние. Фотография Ожешковской И.Н., 2015 г.

<sup>10</sup> Наос (от греч. *ναός* – дом божества) – основная (центральная) часть древнегреческого храма. В Греции в период Архаики наосом называли святилище в виде деревянного ящика для хранения статуэтки божества, который имел двускатную крышу и раскрывающиеся дверцы. В классическую эпоху в архитектурной композиции древнегреческого храма (периптера) наос занимал центральную часть, где и размещалась статуя божества.

<sup>11</sup> Морозов И.В. Мир архитектуры в контексте гуманитарной культуры: автореф. дис. ... д-ра культурологических наук: 24.00.01. – СПб., 1998. – 39 с. См. с. 8.

Каждую отдельную композиционную структуру архитектурного объекта обуславливает идея (творческий замысел), художественный образ, эстетические воззрения современников определенной исторической эпохи, а также утилитарная функция, технические методы строительства, материальные ресурсы, возможности строительной техники, климатические условия и прочие факторы, которые становятся определяющими при создании материального объекта – архитектурного сооружения. Основными функциями архитектуры как вида архитектонического искусства являются: художественно-образная, эстетическая и утилитарная. По мнению основоположника московской школы искусствознания А.И. Некрасова, «... в процессе действий архитектора пространство, объем и масса воспринимаются специфически и являются существом архитектуры» [6, с. 143]. Значение искусства архитектуры содержится в самом художественном образе пространства. Такие мысленные категории, а именно идеи завершенности, напряжения и равновесия, проявляются идеями композиции в архитектуре. И, следовательно, архитектурно-осмысленные формы несут в себе архетипы мышления, т.е. каждой идее соответствует определенный архетип (крест, треугольник, окружность и пр.). Определенная варибельность таких архетипов создает бесконечное множество сочетаний.

Формирование идеи архитектурной композиции культового объекта для воплощения замысла нахождения в пространстве нашло свое отражение во многих типах храмов, выработанных зодчими Древней Греции и позднее воспринятых и переосмысленных архитекторами Ренессанса, барокко и классицизма. Эпоха барокко сформировала особый стиль, в котором слились эти две композиции при организации динамичного развертывания архитектурного пространства с сильным акцентом на статичность фасадов и декоративность. Стиль барокко хорошо видим по ряду характерных черт и приемов, таких как широкое внутреннее пространство, взамен существовавших ранее длинных и узких нефов, а в интерьере произошли кардинальные изменения в работе света, его акцента, обильном декоративном убранстве с включениями таких произведений искусства как фрески, скульптура, живопись. Фасады претерпели значительные изменения и приобрели многослойность линий карнизов, фронтоны криволинейного очертания и пр.

Первоначально исламская архитектура находит в себе много общего в формообразовании с византийской, особенно в применении таких элементов, как своды, круглые арки и купола. О сближении элементов не только в различных стилях, но и цивилизациях, пишут многие исследователи. Например, использование ионической капители можно найти в греческой, римской, сирийской и палестинской архитектуре [7, с. 53]. Исламский мир богат разнообразием характерных типов мечетей, среди них анатолийские и аббасидские мечети. К самому раннему стилю относится арабский тип мечети, причисляющийся к периоду правления династии Омейядов. В композиции такой мечети главным элементом является прямоугольный или квадратный двор с примыкающим к нему молитвенным залом и аркадой (галереей), проходящей по периметру двора. Например, Масджид аль-Харам в Мекке (Саудовская Аравия) – первая мечеть около Каабы – относится к 632 г. Существующее в настоящее время сооружение известно с 1570 г.<sup>12</sup>

Персидский тип мечети сформировался под архитектурным влиянием Персии и характеризовался наличием айванов и куполов. Например, медресе Мири Араб в Бухаре (рисунок 3). В Средние века в дворцовой и культовой архитектуре Среднего и Ближнего Востока широко использовались айваны. Например, в мечетях и медресе Бухары, Самарканды и многих др. Мечети, которые строили в это период, иногда называют «айванные». В них возводились один или несколько айванов, ведущих к центральному двору, который являлся молитвенным залом. Ряд таких мечетей был сформирован под влиянием архитектуры Персии. Но они могли перестраиваться и из зороастрийских храмов огня (рисунок 4), где на территории двора хранили священный огонь.

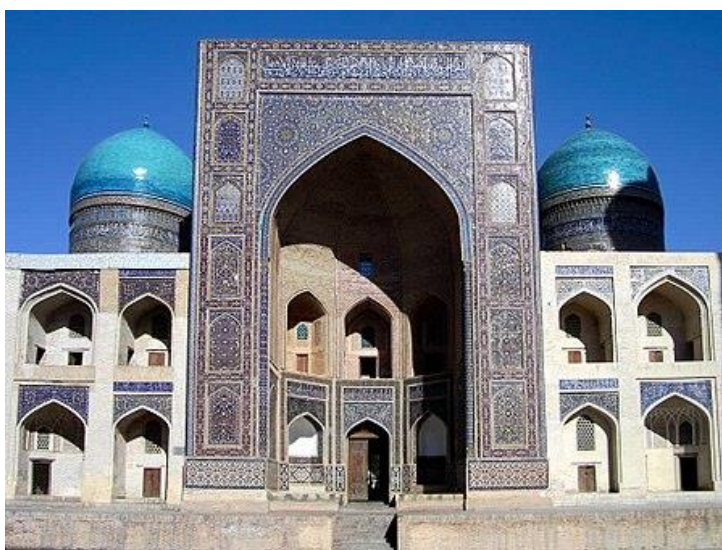


Рисунок 3. – Персидский стиль медресе Мири Араб в Бухаре, Узбекистан, XVI в.<sup>13</sup>

<sup>12</sup> Мечеть аль-Харам. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

<sup>13</sup> Айван. URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mir-i-Arab\\_Medressa](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mir-i-Arab_Medressa).

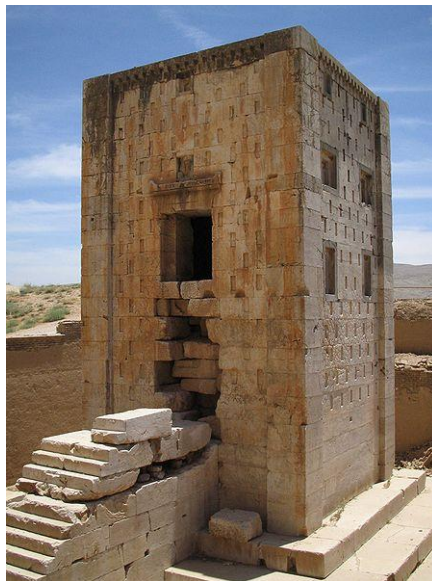


Рисунок 4. – Храм огня Кааба Зороастра, Иран, V в. до н.э.<sup>14</sup>

**Заключение.** Именно «обращения человека к единому божественному началу», а также «стремление человека к познанию вечных истин через слияние с Богом, с вечностью» [7, с. 35–37] служили основными критериями в появлении общих архетипов в сакральных сооружениях, несмотря на разные религиозные идеи христианства и ислама. Они создавали психологически комфортное пространство для поклонения и общения с божественным. Феномен общих архетипов присущ как в архитектурных элементах, так и в сакральных символах, что позволило выявить определенные закономерности и связи между двумя культурными традициями.

Результаты анализа показали, что хотя христианство и ислам имеют разные исторические и культурные корни, они все же располагают удивительным подобием архитектурных форм, орнаментов и символов. Изучение общих архетипов в сакральных сооружениях христианских храмов и мечетей позволяет не только углубить понимание религиозных традиций и культурных связей, но также открывает новые возможности для диалога и взаимоуважения между различными религиозными сообществами. Это исследование подтверждает важность изучения и сохранения наследия разных религий и культур, а также укрепляет идею о единстве человеческого опыта и стремлении к духовной гармонии. При этом, несмотря на общие тенденции, каждая культура имеет свои уникальные архитектурные черты и стили, которые отражают ее исторические и культурные особенности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Юсупов Э.С. Словарь терминов архитектуры. – СПб.: Ленингр. галерея, 1994. – 432 с.
2. Архітэктура Беларусі: нарысы эвалюцыі ва ўсходнеславянскім і еўрапейскім кантэксте: у 4 т. / рэдкал. А. Лакотка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Беларус. навука, 2005–2008. – Т. 2: XV – сярэдзіна XVIII ст. – 2006. – 623 с.
3. Михайлов Б.П. Витрувий и Эллада. – М.: Изд-во лит. по стр-ву, 1967. – 280 с.
4. Виппер Б.Р. Искусство Древней Греции. – М.: Наука, 1972. – 436 с.
5. Витрувий. Десять книг об архитектуре / пер. с лат. Ф.А. Петровского. – М.: КомКнига, 2005. – 328 с.
6. Некрасов А.И. Теория архитектуры / вступ. ст. И. Кызласовой, В.В. Кириллова. – М.: Стройиздат; Галерея современ. искусства'91, 1994. – 477 с.
7. Сардаров А.С., Байрамзадеkh X. Зеркало красоты. Эстетика персидской архитектуры. – Минск: БНТУ, 2017. – 164 с.

#### REFERENCES

1. Yusupov, E.S. (1994). Slovar' terminov arkhitektury. Saint Petersburg: Leningradskaya galereya. (In Russ.).
2. Lakotka, A. (Eds.). (2006). *Arkhitektura Belarusi: narysy evalyutsyi va uskhodneslavyanskim i eurapeiskim kantekstse: u 4 t. T. 2. [XV – syaredzina XVIII st.]*. Minsk: Belarus. Navuka. (In Belarus.).
3. Mikhailov, B.P. (1967). *Vitruvii i Ellada*. Moscow: Izd-vo lit. po str-vu. (In Russ.).
4. Vipper, B.R. (1972). *Iskusstvo Drevnei Gretsii*. Moscow: Nauka. (In Russ.).
5. Vitruvii. (2005). *Desyat' knig ob arkhitekture* [per. s lat. F.A. Petrovskogo]. Moscow: KomKniga. (In Russ.).
6. Nekrasov, A.I. (1994). *Teoriya arkhitektury* [vstup. st. I. Kyzlasovoi, V.V. Kirillova]. Moscow: Stroizdat; Galereya sovremen. iskusstva'91. (In Russ.).
7. Sardarov, A.S. & Bairammzadekh, Kh. (2017). *Zerkalo krasoty. Estetika persidskoi arkhitektury*. Minsk: BNTU. (In Russ.).

Поступила 22.03.2024

<sup>14</sup> Зороастрийский храм. URL: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/>

**ARCHETYPES IN SACRED BUILDINGS: CHRISTIAN CHURCHES AND MOSQUES**

**A. KOLOSOVSKAYA, I. OZHESHKOVSKAYA**  
*(Belarusian National Technical University, Minsk)*

*The article is devoted to the study of common archetypes in sacred buildings of Christian churches and mosques. Archetypes are seen as universal images that permeate the collective unconscious of humanity and are expressed through mythology, symbolism and architecture. The work analyzes how archetypes influence architectural decisions of sacred buildings, including layout, composition and artistic and stylistic design. The authors consider how common archetypes are reflected in architectural features such as the presence of domes, minarets and bell towers, as well as in the organization of internal space and the location of the altar. The study shows that despite differences in religious concepts, Christianity and Islam have striking similarities in architectural forms, ornaments and symbols. This testifies to the unity of human experience and the desire for spiritual harmony. The article emphasizes the importance of studying and preserving the heritage of different religions and cultures, as well as the need for dialogue and mutual respect between different religious communities. Contributing to the understanding of the architectural heritage of different religions and cultures highlights the importance of studying and preserving the common cultural heritage.*

**Keywords:** *archetypes, sacred buildings, Christian churches, mosques, architecture, symbolism, religious traditions, cultural ties.*