

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой»

И. В. Магалинский
В. И. Мишина

ФИЛОСОФИЯ

Электронный учебно-методический комплекс
для студентов всех специальностей
первой ступени
общего и специального высшего образования

Текстовое электронное издание

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой
2024

1 – дополнительный титульный экран – сведения об издании

УДК 1(075.8)

Одобрено и рекомендовано к изданию
советом финансово-экономического факультета
(протокол № 8 от 24.04.2024)

Кафедра социальных коммуникаций

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

д-р филос. наук, проф., проф. кафедры философии
Гродненского государственного университета имени Янки Купалы С. З. СЕМЕРНИК
(протокол № 5 от 19.04.2024 г.);
канд. филос. наук, доц., доц. кафедры патологической анатомии и судебной
медицины Белорусского государственного медицинского университета
А. И. КЛИМОВИЧ

Магалинский, И. В.

Философия [Электронный ресурс]: электрон. учеб.-метод. комплекс /
И. В. Магалинский, В. И. Мишина. – Новополоцк: Полоц. гос. ун-т
им. Евфросинии Полоцкой, 2024.

ISBN 978-985-531-883-6.

Изложен краткий лекционный курс, ориентированный на освоение истории философской мысли и современных основ содержания философского знания. Представлены практические материалы, включающие тематику и задания для семинарских занятий, перечень тем докладов (рефератов) и требования к их оформлению, словарь основных понятий и терминов, а также тестовые задания по важнейшим темам и источникам классической и постклассической философии, которые могут использоваться студентами для самоконтроля знаний. Приведен список рекомендуемой литературы.

Предназначен для студентов всех специальностей первой степени общего и специального высшего образования.

№ госрегистрации 3022440498

ISBN 978-985-531-883-6

© Магалинский И. В., Мишина В. И., 2024
© Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой, 2024

2 – дополнительный титульный экран – производственно-технические сведения

Для создания текстового электронного издания И. В. Магалинского, В. И. Мишиной «Философия» использованы текстовый процессор Microsoft Word и программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

Электронный учебно-методический комплекс включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство 3022440498 от 15.11.2024 г.

Учебное издание

МАГАЛИНСКИЙ Игорь Владимирович
МИШИНА Вера Ивановна

ФИЛОСОФИЯ

Электронный учебно-методический комплекс
для студентов всех специальностей
первой ступени
общего и специального высшего образования

Редактор *Т. А. Дарьянова*
Компьютерный дизайн *Д. П. Змитрович*

Подписано к использованию 21.10.2024.
Объем издания 3,85 Мб. Заказ 287.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014., перерегистрация от 24.08.2022.

ЛП № 02330/278 от 27.05.2004.

211440, ул. Блохина, 29,
г. Новополоцк,
Тел. 8 (0214) 59-95-41, 59-95-44
<http://www.psu.by>

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	7
Содержание учебного материала	11
Тематика семинарских занятий.....	27
Организация самостоятельной работы студентов.....	31
Контроль качества усвоения знаний.....	34
Характеристика инновационных подходов к преподаванию учебной дисциплины	36
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	
1 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ	37
1.1 Философия и мировоззрение.....	37
1.1.1 Философия и мировоззрение.	
Структура мировоззрения и его исторические типы	37
1.1.2 Предмет философии и структура философского знания.....	38
1.1.3 Специфика и методы философского мышления	39
1.1.4 Философия и основные формообразования культуры.	
Функции философии	40
1.2 Генезис философского знания. Основные направления философии	41
1.2.1 Проблема генезиса философии.....	41
1.2.2 Специфика и основные проблемы философии Древнего Востока.....	42
1.2.3 Проблемное поле и основные этапы развития античной философии.	
Специфика древнегреческого философского мышления.....	44
1.2.4 Статус и функции философии в средневековой культуре.....	46
1.2.5 Философия эпохи Возрождения: основные направления	
и этапы развития.....	47
1.2.6 Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре.	
Дилемма эмпиризма и рационализма	49
1.2.7 Философия и идеология в эпоху Просвещения.....	51
1.2.8 Немецкая классическая философия и ее роль в развитии	
мировой философской традиции	51
1.2.9 Основные направления развития и типологические характеристики	
русской философии.....	53
1.2.10 Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской	
философии	54
1.2.11 Марксистская философия: ее сущность, основные этапы развития	
и значение в истории цивилизации	55
1.2.12 Исторические формы позитивистской философии.....	57
1.2.13 Социально-критическая стратегия в развитии философской	
мысли XX в.....	58
1.2.14 Аналитическая стратегия в философии XX в.	60
1.2.16 Проблемное поле философии на рубеже XX–XXI вв.....	60
1.3 Философская мысль Беларуси.....	63
1.3.1 Факторы, определившие белорусскую философскую мысль.....	63
1.3.2 Основные этапы развития белорусской философской мысли	64
2 ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ БЫТИЯ	66
2.1 Онтология и философия природы	66
2.1.1 Понятие метафизики и онтологии.....	66
2.1.2 Философское учение о бытии	67
2.1.3 Учение о материи	67

2.1.4	Движение как способ организации материи.....	68
2.1.5	Пространственно-временная организация материи.....	69
2.1.6	Философия природы	70
2.2	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика	72
2.1.1	Понятие диалектики в исторической динамике	72
2.2.2	Принципы и категории диалектики	72
2.2.3	Законы диалектики.....	74
2.2.4	Роль синергетики в становлении нового образа Универсума	75
3	ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	76
3.1	Проблема человека в философии и науке.....	76
3.1.1	Учение о человеке в структуре философского знания	76
3.1.2	Основные стратегии осмысления человека в философии.....	76
3.1.3	Проблема антропогенеза в философии и науке	77
3.1.4	Проблема биосоциальной природы человека.....	78
3.2	Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта	79
3.2.1	Феномен сознания и основные традиции его философского анализа	79
3.2.2	Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания	79
3.2.3	Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта	81
4	СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ	82
4.1	Общество как развивающаяся система.....	82
4.1.1	Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли.....	82
4.1.2	Понятие социальной реальности и основные стратегии ее исследования в современной философии	83
4.1.3	Общество как система. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире.....	84
4.1.4	Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики	86
4.1.5	Основные факторы социальной динамики.....	86
4.1.6	Формационный подход в социальной философии.....	87
4.2	Перспективы и риски современной цивилизации	88
4.2.1	Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие и типы цивилизаций	88
4.2.2	Техника и ее роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии	89
4.2.3	Глобализация как предмет социально-философского анализа. Проблемы и риски потребительского общества.....	91
4.2.4	Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности	91
4.2.5	Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики	93
4.3	Беларусь в современном цивилизационном процессе	94
4.3.1	Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире	94
4.3.2	Белорусская модель социально-экономического развития.....	95
4.3.3	Традиции и новации в исторической динамике культуры	95
4.3.4	Культура и духовная жизнь общества.....	96

5 ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ	98
5.1 Многообразие форм познания и проблема истины в философии	98
5.1.1 Познание как ценность культуры и предмет философского анализа	98
5.1.2 Понятия субъекта и объекта познания. Структура и основные характеристики познавательного процесса.....	98
5.1.3 Проблема истины в познании. Классическая концепция истины и ее альтернативы	100
5.1.4 Логика как философская наука. Понятие о логической форме мысли и логическом законе.....	101
5.2 Наука и ее социокультурный статус	102
5.2.1 Понятие и статус науки	102
5.2.2 Структура научного познания	103
5.2.3 Методы научного познания	104
 ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	
Семинарское занятие 1–2	
ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ	106
Семинарское занятие 3	
ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ БЕЛАРУСИ	115
Семинарское занятие 4	
ОНТОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ	121
Семинарское занятие 5	
ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ. ДИАЛЕКТИКА И СИНЕРГЕТИКА	125
Семинарское занятие 6	
ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ	128
Семинарское занятие 7	
СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА. ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	132
Семинарское занятие 8	
ОБЩЕСТВО КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА	135
Семинарское занятие 9	
ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	139
Семинарское занятие 10	
БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ	144
Семинарское занятие 11	
МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ ПОЗНАНИЯ И ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ В ФИЛОСОФИИ	149
Семинарское занятие 12	
НАУКА И ЕЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС	154
Семинарское занятие 13	
ФИЛОСОФИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА (проект)	160
Перечень тем докладов (рефератов).....	162
Требования к оформлению рефератов	163
Словарь основных понятий и терминов	165
Тестовые задания по материалам курса	176
Вопросы к экзамену.....	208
Литература	211

ВВЕДЕНИЕ

Философия занимает одно из центральных мест в социально- гуманитарной подготовке современного специалиста. Она вносит весомый вклад в формирование мировоззрения личности, способствует становлению его активной гражданской и патриотической позиции, позволяет адекватно оценить фундаментальные особенности развития современной культуры и цивилизации.

Изучение философии ориентировано на освоение обучающимися наследия мировой и отечественной философской мысли, формирование у них творческого отношения к этому наследию, развитие навыков самостоятельного философского мышления. В этой связи особой задачей является изучение динамики философского знания в широком историко-культурном контексте, взаимосвязи его эволюции с логикой развития духовной культуры человечества, философским осмыслением современных социальных реалий.

Философия выполняет роль стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Это проявляется в следующем:

- философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания;
- философия рассматривает мир через призму человеческого отношения к нему, способствует пониманию каждым субъектом реальности как своего «личного мира», закладывает основы гуманистического миропонимания;
- философия помогает человеку самоопределиться в мире, решать наиболее важные смысложизненные вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности;
- философия по своей природе всегда инновационна и критична, с одной стороны, она дисциплинирует мышление человека, с другой – придает ему дополнительные «степени свободы», помогает организовать интеллектуальный творческий поиск.

Основными целями преподавания учебной дисциплины «Философия» являются формирование у обучающегося:

- современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности;
- основ мировой и отечественной философской культуры;

- креативного и критического мышления в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности;
- современного стиля научно-практического и рационально-ориентированного мышления;
- умения четко формулировать свою социально-политическую и смысложизненную позицию и философски обосновывать их.

По завершении изучения учебной дисциплины «Философия» обучающийся должен:

знать:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;
- ключевые идеи и категории философского анализа;
- основные принципы философской концепции бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- основные ценности современной культуры;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в т.ч. профессиональной);
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы научного исследования;
- основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;
- смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения;

уметь:

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;
- применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;
- понимать и объяснять различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого существования;
- осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;
- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;

- применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;

- формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;

- оценивать перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению;

владеть:

- базовыми научно-теоретическими знаниями для решения теоретических и практических задач;

- системным и сравнительным анализом;

- исследовательскими навыками;

- междисциплинарным подходом при решении проблем.

Общие требования к формированию универсальных компетенций определяются следующими принципами:

- гуманизации как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию обучающегося;

- фундаментализации, способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

- компетентностного подхода, определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы обучающихся по разрешению проблемных ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы, и формирование у обучающихся способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;

- социально-личностной подготовки, обеспечивающим формирование у обучающихся социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

- междисциплинарности и интегративности социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения

гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности обучающегося.

В соответствии с вышеуказанными принципами обучающийся учреждения высшего образования при освоении учебной программы по учебной дисциплине «Философия» должен приобрести следующие универсальные компетенции:

УК-1. Обладать современной культурой мышления, гуманистическим мировоззрением, аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности.

УК-2. Использовать основы философских знаний в непосредственной профессиональной деятельности, самостоятельно усваивать философские знания и выстраивать на их основании мировоззренческую позицию.

УК-3. Знать и адекватно оценивать важнейшие достижения отечественной национальной культуры, быть подлинным патриотом и гражданином своей страны.

УК-4. Быть способным работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

В соответствии с учебными планами по специальностям высшего образования I ступени для дневной формы получения образования на изучение учебной дисциплины отводится 108 ч, в т.ч. 54 аудиторных, из них лекции – 28 ч, семинарские занятия – 26 ч. Самостоятельная работа студента – 54 ч.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Учебная дисциплина изучается в 4 семестре.

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

В соответствии с учебными планами по специальностям высшего образования I ступени для заочной формы получения образования и заочной, интегрированной со средним специальным образованием формы получения образования на изучение учебной дисциплины отводится 108 ч, в т.ч. 12 аудиторных, из них лекции – 6 ч, семинарские занятия – 6 ч. Самостоятельная работа студента – 96 ч.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Учебная дисциплина изучается в семестре, предусмотренном учебным планом по специальности.

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Раздел 1 Становление и развитие философии

Тема 1.1 Философия и мировоззрение

Проблема определения философии. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения, его структура и основные функции. Знания, ценности и эмоционально-чувственные компоненты в структуре мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретический тип мировоззрения.

Предмет философии и структура философского знания. Специфика философского мышления. Проблема метода в философии.

Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, мораль, религия. Функции философии в системе современной культуры.

Образы философии в истории культуры. Философия как способ самопознания человека.

Тема 1.2 Генезис философского знания. Основные направления философии

Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.

Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской традиции древней Индии, ее культурно-мировоззренческие основания. Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии: принципы, идеи и категории. Особенности философской мысли древнего Китая, ее рационально-прагматическая направленность. Основные философские школы древнего Китая.

Характер древнегреческой цивилизации, специфика античного философского мышления. Проблема первоначала в философии досократиков. Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии. Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Проблема отношений человека и космоса в философии эпохи эллинизма (учения скептиков, эпикурейцев, стоиков и киников).

Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Исторические этапы развития средневековой философии и динамика ее проблемного поля. Дискуссии о природе универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм). Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм.

Философия эпохи Ренессанса. Гуманизм философской мысли Возрождения. Идея тождества микро- и макрокосма в философии неоплатоников. Органицистская модель природы в натурфилософии Ренессанса. Коперниканская революция в астрономии и развитие гелиоцентрической модели Вселенной. Социально-нравственные идеалы философской мысли Возрождения.

Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Опыт-индуктивная методология Ф. Бэкона и ее основные характеристики. Правила рационалистического метода Р. Декарта.

Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения. Принцип суверенности разума и критика предрассудков. Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора». Основные достижения материалистической философии XVIII в. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли просветителей.

Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции. Особенности и достижения немецкой классической философии. Идея «гносеологической революции» и критическая философия И. Канта. Философские системы И. Г. Фихте и Ф. В. Шеллинга. Диалектическая философия Г. Гегеля.

Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Классическая традиция в европейской философии, ее типологическое единство и основные познавательные установки. Многообразие современной философской мысли и основные направления ее развития.

Философия иррационализма. Основные философии марксизма. Исторические формы позитивистской философии. Классический позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX в. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли

XX в. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления. Аналитическая стратегия развития философии. Современная философия Запада на рубеже XX–XXI вв. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания. Методологические программы исследования языка и культуры в структурализме и постструктурализме. Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма.

Тема 1.3 Философская мысль Беларуси

Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в культуре Беларуси.

Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. Основные проблемы русской философии XIX – начала XX вв.

Основные этапы развития философской мысли Беларуси. Просветительская деятельность Ефросинии Полоцкой и Кирилла Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.). Философская и общественно-политическая проблематика. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX в. (А. Гарун, И. Абдиралович и др.). Развитие марксистской философской традиции советского периода в Беларуси. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Раздел 2 Философское осмысление проблем бытия

Тема 2.1 Онтология и философия природы

Онтология как философское учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания.

Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Основные формы бытия.

Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Понятие материи в философии и науке.

Пространственно-временная организация бытия. Реальное, концептуальное и перцептуальное пространство и время. Основные концепции пространства и времени в философии и науке: реляционная и субстанциальная концепции.

Природа как предмет философского осмысления. Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания. Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В.И. Вернадского. Социально-экологическая стратегия природопользования Коэволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации.

Тема 2.2 Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика

Бытие и время. Динамическая организация бытия. Движение как фундаментальное свойство бытия. Проблема прогресса. Основные модели развития. Развитие и детерминизм. Развитие эволюционных представлений в естествознании и социальных науках.

Диалектика как философская теория развития. Принципы, законы и категории диалектики. Исторические формы диалектики. Современные дискуссии о значении диалектики. Особенности социальной диалектики.

Синергетика и становление нового образа Универсума. Основные принципы синергетики и ее роль в постижении развития бытия.

Раздел 3 Философская антропология

Тема 3.1 Проблема человека в философии и науке

Учение о человеке в структуре философского знания. Антропологическая триада: тело, душа, дух.

Основные стратегии осмысления человека в философии. Натурализаторская интерпретация человека как природного существа. Разум как сущностная характеристика человека в рационалистических версиях философии. Философско-религиозная концепция человека и духовно- нравственные основания личности. Социологизаторская стратегия осмысления природы человека и марксистская концепция личности как совокупности общественных отношений. Антропологический поворот в философии и постклассические версии учений о человеке. Экзистенциально- персоналистские концепции человека. Психоаналитическая интерпретация человеческого существования.

Проблема антропогенеза и антропосоциогенеза в философии и науке. Креационизм и эволюционизм как базовые версии антропогенеза. Философские концепции антропосоциогенеза: трудовая, игровая, психоаналитическая, семиотическая.

Феномен биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Проблема соотношения биологического и социального в развитии человека. Социокультурные модусы человеческого бытия. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности.

Тема 3.2 Сознание человека как предмет философского анализа.

Проблема искусственного интеллекта

Феномен сознания и основные традиции его философского анализа. Философские модели сознания в классической и постклассической традициях. Дилемма субстанциализма и функционализма в философских учениях о сознании. Экзистенциально-феноменологическая стратегия исследования сознания в постклассической философии.

Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания. Проблема генезиса сознания и эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Культурогенез сознания.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой и рационально-дискурсивный уровни сознания.

Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта. Основные подходы к исследованию искусственного интеллекта в философии и науке. Тест Тьюринга, феномен квалиа и проблема соотношения сознания и искусственного интеллекта.

Раздел 4 Социальная философия

Тема 4.1 Общество как развивающаяся система

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии.

Общество как система: сущность системного подхода к рассмотрению общества. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире. Понятие социальной страты. Типовые модели

вертикальной и горизонтальной стратификации. Социальная мобильность и ее виды.

Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики.

Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др.

Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории. Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии.

Формационный подход в социальной философии.

Тема 4.2 Перспективы и риски современной цивилизации

Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

Техника и ее роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии.

Глобализация как предмет социально-философского анализа. Проблемы и риски потребительского общества.

Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности.

Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия. Современные войны, их опасность для человека. Различные формы насилия, осуществляемые с помощью виртуальной сети. Проблема безопасности на разных уровнях социальной реальности.

Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

Тема 4.3 Беларусь в современном цивилизационном процессе

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.

Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире. Общечеловеческие ценности и универсальные ценности современного гуманизма.

Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры. Культура и духовная жизнь общества. Проблема социокультурной идентификации человека в современном обществе. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.

Риск как социальный феномен. Возможности «приемлемого риска» в социальных действиях.

Раздел 5 Теория познания и философия науки

Тема 5.1 Многообразие форм познания и проблема истины в философии

Специфика познавательного отношения человека. Познание и знание как предмет гносеологии и эпистемологии. Проблема субъекта и объекта познания. Интерпретации познания как субъект-объектного и субъект-субъектного отношения. Познание как деятельность. Роль практики в познании.

Структура и основные характеристики познавательного процесса. Взаимосвязь чувственного и рационального познания. Рассудок и разум. Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Знание и вера.

Проблема истины в познании. Понимание истины в античной философии. Гносеологический релятивизм софистов, связь истины и добродетели. Классическая концепция истины Аристотеля. Концепция двух истин в Средневековье. Проблема истины в философии марксизма. Научная истина и ее критерии. Концепции истины в современной философии (когерентная, прагматическая, конвенциональная). Истина и ценность.

Тема 5.2 Наука и ее социокультурный статус

Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт. Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов, объекта научного познания. Уровни организации научного исследования: эмпирический и теоретический. Особенности научного знания, критерии научности, основные формы научного знания (факт и теория). Институционализация науки, малая и большая наука.

Генезис науки и ее историческая динамика. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Особенности научно-технической революции в XX в. Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Научное и вненаучное знание. Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Гуманитарные параметры современной науки.

**Учебно-методическая карта учебной дисциплины «Философия»
Дневная форма получения высшего образования**

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов						Литература	Форма контроля знаний
		лекции	семинарские занятия	практические занятия	лабораторные занятия	управляемая самостоятельная работа			
						лекции	семинарские занятия		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Раздел I. Становление и развитие философии									
Тема 1.1	Философия и мировоззрение 1. Философия и мировоззрение. Структура мировоззрения и его исторические типы. 2. Предмет философии и структура философского знания. 3. Специфика и методы философского мышления. 4. Философия и основные формообразования культуры. Функции философии	2							
Тема 1.2	Генезис философского знания. Основные направления философии 1. Проблема генезиса философии. 2. Специфика и основные проблемы философии Древнего Востока. 3. Проблемное поле и основные этапы развития античной философии. Специфика древнегреческого философского мышления. 4. Статус и функции философии в средневековой культуре. 5. Философия эпохи Возрождения: основные направления и этапы развития	2							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Генезис философского знания. Основные направления философии 1. Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Дилемма эмпиризма и рационализма. 2. Философия и идеология в эпоху Просвещения. 3. Немецкая классическая философия и ее роль в развитии мировой философской традиции. 4. Классика и современность: две эпохи в развитии европейской философии. 5. Марксистская философия: ее сущность, основные этапы развития и значение в истории цивилизации	2							
	Генезис философского знания. Основные направления философии 1. Исторические формы позитивистской философии. 2. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX в. 3. Аналитическая стратегия в философии XX в. 4. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления. 5. Проблемное поле философии на рубеже XX–XXI вв.	2						[1–3; 8–23]	Отчет о выполнении раздела проекта
	Семинарское занятие 1. Генезис философского знания. Основные направления философии		2					[1–3; 8–23]	Блиц-опрос*
	Семинарское занятие 2. Генезис философского знания. Основные направления философии		2					[1–3; 8–23]	Тест*
Тема 1.3	Философская мысль Беларуси 1. Факторы, определившие белорусскую философскую мысль. 2. Основные этапы развития белорусской философской мысли	2						[1–3; 8–23]	Отчет о выполнении раздела проекта
	Семинарское занятие 3. Философская мысль Беларуси		2					[1–3; 8–23]	Составление интеллект-карты*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Раздел II. Философское осмысление проблем бытия									
Тема 2.1	Онтология и философия природы 1. Понятие метафизики и онтологии. 2. Философское учение о бытии. 3. Учение о материи. 4. Движение как способ организации материи. 5. Пространственно-временная организация материи. 6. Философия природы	2							
	Семинарское занятие 4. Онтология и философия природы		2					[1–3; 8–23; 27; 28]	Устный опрос* Доклад*
Тема 2.2	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика 1. Понятие диалектики в исторической динамике. 2. Принципы и категории диалектики. 3. Законы диалектики. 4. Роль синергетики в становлении нового образа Универсума	2						[1–3; 8–23; 27; 28; 36; 37]	Отчет о выполнении раздела проекта
	Семинарское занятие 5. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика		2					[1–3; 8–23; 27; 28; 36; 37]	Письменный опрос* Доклад*.
Раздел III. Философская антропология									
Тема 3.1	Проблема человека в философии и науке 1. Учение о человеке в структуре философского знания. 2. Основные стратегии осмысления человека в философии. 3. Проблема антропогенеза в философии и науке. 4. Проблема биосоциальной природы человека	2							
	Семинарское занятие 6. Проблема человека в философии и науке		2					[1–3; 8–23; 27; 28; 36; 37]	Блиц-опрос*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тема 3.2	<p>Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта</p> <p>1. Феномен сознания и основные традиции его философского анализа.</p> <p>2. Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания.</p> <p>3. Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта</p>	2						[1–3; 8–23; 27; 28; 36; 37]	Отчет о выполнении раздела проекта
	Семинарское занятие 7. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта		2					[1–3; 8–23; 27; 28; 36; 37]	Устный опрос*. Доклад*
Раздел IV. Социальная философия									
Тема 4.1	<p>Общество как развивающаяся система</p> <p>1. Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли.</p> <p>2. Понятие социальной реальности и основные стратегии ее исследования в современной философии.</p> <p>3. Общество как система. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире</p>	2							
	<p>Общество как развивающаяся система</p> <p>1. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики.</p> <p>2. Основные факторы социальной динамики.</p> <p>3. Формационный подход в социальной философии</p>	2						[1–23; 27; 28; 36; 37]	Отчет о выполнении раздела проекта
	Семинарское занятие 8. Общество как развивающаяся система		2					[1–23; 27; 28; 36; 37]	Устный опрос*
Тема 4.2	<p>Перспективы и риски современной цивилизации</p> <p>1. Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие и типы цивилизаций</p>	2							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<p>2. Техника и ее роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологи.</p> <p>3. Глобализация как предмет социально-философского анализа. Проблемы и риски потребительского общества.</p> <p>4. Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности.</p> <p>5. Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики</p>							[1–23; 27; 28; 36; 37]	Отчет о выполнении раздела проекта
	Семинарское занятие 9. Перспективы и риски современной цивилизации		2					[1–23; 27; 28; 36; 37]	Письменный опрос* Доклад*
Тема 4.3	Семинарское занятие 10. Беларусь в современном цивилизационном процессе		2					[1–23; 27; 28; 36; 37]	Тест*
Раздел V. Теория познания и философия науки									
Тема 5.1	<p>Многообразие форм познания и проблема истины в философии</p> <p>1. Познание как ценность культуры и предмет философского анализа.</p> <p>2. Понятия субъекта и объекта познания. Структура и основные характеристики познавательного процесса.</p> <p>3. Проблема истины в познании. Классическая концепция истины и ее альтернативы.</p> <p>4. Логика как философская наука. Понятие о логической форме мысли и логическом законе</p>	2							Экспресс-опрос*
	Семинарское занятие 11. Многообразие форм познания и проблема истины в философии		2					[1–3; 8–24; 27; 28; 36; 37]	Эссе*
Тема 5.2	<p>Наука и ее социокультурный статус</p> <p>1. Понятие и статус науки.</p> <p>2. Структура научного познания.</p> <p>3. Методы научного сознания</p>	2						[1–3; 8–24; 27; 28; 36; 37]	Отчет о выполнении раздела проекта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Семинарское занятие 12. Наука и ее социокультурный статус		2					[1–3; 8–24; 27; 28; 36; 37]	Учебное задание*
Тема 5.2	Семинарское занятие 13. Философия в профессиональной деятельности специалиста		2					[1–3; 8–24; 27; 28; 36; 37]	Защита проекта*
	ВСЕГО	28	26						

* мероприятия текущего контроля

Учебно-методическая карта учебной дисциплины «Философия»
 Заочная форма получения высшего образования
 Заочная форма получения высшего образования (на основе ССО)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов управляемой самостоятельной работы студента				Литература	Форма контроля знаний
		лекции	семинарские занятия	практические занятия	лабораторные занятия	лекции	семинарские занятия	практические занятия	лабораторные занятия		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Тема 1	Становление и развитие философии. 1. Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. 2. Генезис философского знания. Основные направления философии. Взаимосвязь философии и образования в истории культуры. 3. Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. 4. Основные этапы развития философской мысли Беларуси	2								[1–3; 8–23]	
	Семинарское занятие 1. Становление и развитие философии		2							[1–3; 8–23]	Тест

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Тема 2	Философское осмысление проблем бытия 1. Онтология и философия природы. 2. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика	2								[1–3; 8–23; 27; 28]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Тема 3	Семинарское занятие 2. Проблема человека в философии и науке		2							[1–3; 8–23; 27; 28; 36; 37]	
Тема 4	Социальная философия 1. Общество как развивающаяся система. 2. Перспективы и риски современной цивилизации. 3. Беларусь в современном цивилизационном процессе	2								[1–3; 8–23; 27; 28; 36; 37]	
Тема 5	Семинарское занятие 3. Теория познания и философия науки		2							[1–3; 8–23; 27; 28; 36; 37]	Тест
	ВСЕГО	6	6								

ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарское занятие 1–2 (4 ч) ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

1. Предпосылки возникновения и основные концепции происхождения философии.
2. Становлении философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской мысли Древней Индии и Древнего Китая.
3. Специфика античного философского мышления; основные периоды развития и проблемы античной философии.
4. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Исторические этапы развития средневековой философии и принципы средневекового философского мышления.
5. Философия эпохи Ренессанса.
6. Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре.
7. Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции.
8. Основные стратегии развития неклассической западной философии в XIX–XX вв. Современная философия Запада на рубеже XX–XXI вв.

Семинарское занятие ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ БЕЛАРУСИ

1. Философия как форма осмысления национальных культурных традиций.
2. Просветительская деятельность Евфросинии Полоцкой и Кирилла Туровского.
3. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.).
4. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX в. (А. Гарун, И. Абдиралович и др.).
5. Развитие марксистской философской традиции советского периода в Беларуси.

Семинарское занятие 4 ОНТОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ

1. Онтология как философское учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания.
2. Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Основные формы бытия.
3. Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Понятие материи в философии и науке.
4. Пространственно-временная организация бытия.
5. Природа как предмет философского осмысления

Семинарское занятие 5 ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ. ДИАЛЕКТИКА И СИНЕРГЕТИКА

1. Бытие и время. Динамическая организация бытия.
2. Основные модели развития. Развитие и детерминизм.
3. Диалектика как философская теория развития, ее принципы, законы и категории. Исторические формы диалектики.
4. Синергетика, ее основные принципы и роль в постижении развития бытия.

Семинарское занятие 6 ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ

1. Учение о человеке в структуре философского знания. Антропологическая триада: тело, душа, дух.
2. Основные стратегии осмысления человека в философии.
3. Проблема антропогенеза и социогенеза в философии и науке.
4. Проблема соотношения биологического и социального в развитии человека.

Семинарское занятие 7 СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА. ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

1. Феномен сознания и основные стратегии его философского анализа.
2. Проблема генезиса сознания и эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения.

3. Структура сознания. Сознания и бессознательное.
4. Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта.

Семинарское занятие 8

ОБЩЕСТВО КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА

1. Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли.
2. Общество как система. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире.
3. Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Основные факторы социальной динамики. Эволюция и революция в общественном развитии.
4. Понятие субъекта исторического процесса. Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии.
5. Формационный подход в социальной философии.

Семинарское занятие 9

Перспективы и риски современной цивилизации

1. Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие и типы цивилизаций.
2. Техника и ее роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии.
3. Глобализация как предмет социально-философского анализа. Проблемы и риски потребительского общества.
4. Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности.
5. Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

Семинарское занятие 10

БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

1. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.
2. Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире.

3. Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры

4. Риск как социальный феномен. Возможности «приемлемого риска» в социальных действиях.

Семинарское занятие 11

МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ ПОЗНАНИЯ И ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ В ФИЛОСОФИИ

1. Специфика познавательного отношения человека. Проблема субъекта и объекта познания.

2. Познание как деятельность. Роль практики в познании.

3. Структура и основные характеристики познавательного процесса.

4. Проблема истины в познании.

Семинарское занятие 12

НАУКА И ЕЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС

1. Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт.

2. Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов объекта научного познания.

3. Уровни организация научного исследования: эмпирический и теоретический. Основные формы научного знания.

4. Генезис науки и ее историческая динамика.

5. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности.

Семинарское занятие 13

ФИЛОСОФИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

1. Место философии техники в деятельности инженера.

2. Философия культуры.

3. Социальная философия.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

При изучении учебной дисциплины «Философия» используются следующие формы самостоятельной работы:

- углубленное изучение отдельных тем учебной дисциплины;
- подготовка докладов по индивидуальным темам;
- подготовка к опросам;
- подготовка к написанию эссе;
- подготовка проекта.

Содержание самостоятельной работы студентов (дневная форма получения высшего образования)

Вид самостоятельной работы	Тематическое содержание и используемые источники	Количество часов
Углубленное изучение отдельных тем учебной дисциплины	Раздел II. Философское осмысление проблем бытия	
	Тема 2.1. Онтология и философия природы. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	2
	Тема 2.2. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика. Осн. литература: [1–4]; Доп. литература: [5–37]	2
	Раздел III. Философская антропология	
	Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	2
	Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	2
	Раздел IV. Социальная философия	
	Тема 4.2. Перспективы и риски современной цивилизации. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	2
	Раздел V. Теория познания и философия науки	
Тема 5.1. Наука и ее социокультурный статус. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	2	

Подготовка доклада по индивидуальной теме	Тема определяется индивидуально для каждого студента. Литература: в соответствии с тематикой доклада, интернет-источники	2
Подготовка к написанию эссе	Подготовка к написанию эссе по теме «Многообразии форм познания и проблема истины в философии» Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	4
Подготовка проекта	Подготовка проекта по теме «Философия в профессиональной деятельности специалиста» Литература: в соответствии с тематикой проекта, интернет-источники	10
Подготовка к экзамену		26
Итого		54

**Содержание самостоятельной работы студентов
(заочная форма получения высшего образования,
заочная форма получения высшего образования на основе ССО)**

Вид самостоятельной работы	Тематическое содержание и используемые источники	Количество часов
Углубленное изучение отдельных тем учебной дисциплины	Раздел I. Становление и развитие философии	
	Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	12
	Раздел II. Философское осмысление проблем бытия	
	Тема 2.1. Онтология и философия природы. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	8
	Тема 2.2. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	8
	Раздел III. Философская антропология	
Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	8	
		8

	Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	
	Раздел IV. Социальная философия	
	Тема 4.2. Перспективы и риски современной цивилизации. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	8
	Раздел V. Теория познания и философия науки	
	Тема 5.1. Наука и ее социокультурный статус. Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	8
Подготовка к тестам	Разделы 1–2 Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37] Разделы 3–5 Осн. литература: [1–4]; доп. литература: [5–37]	10
Подготовка к экзамену		26
Итого		96

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

Требования к обучающемуся при прохождении промежуточной аттестации основаны на Положении о рейтинговой системе оценки знаний и компетенций студентов, утвержденном приказом № 294 от 06.06.2014.

Для оценки достижений студентов используется следующий диагностический инструментарий:

- опрос (устный, письменный, блиц, экспресс);
- доклад;
- тест;
- интеллект-карта;
- эссе;
- учебное задание;
- защита проекта;
- экзамен.

Диагностика качества усвоения знаний проводится в форме текущего контроля и промежуточной аттестации. Количество, содержание и форма мероприятий текущего контроля отражены в учебно-методической карте.

Отметки, полученные студентом в ходе выполнения текущего контроля, выставляются по десятибалльной шкале и фиксируются в журнале преподавателя.

Для студента, пропустившего мероприятие текущего контроля по уважительной причине, кафедрой устанавливаются дополнительные сроки.

Результат текущего контроля за семестр оценивается отметкой в баллах по десятибалльной шкале и выводится исходя из отметок, выставленных в ходе проведения мероприятий текущего контроля в течение семестра по формуле

$$П = \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n},$$

где a – отметки за тесты, устные ответы и выполнение различных заданий на семинарских занятиях; n – количество заданий.

Итоговая отметка за семестр может учитывать результаты участия студента в научно-практических мероприятиях, учебно-исследовательской, научно-исследовательской работе студентов (конференциях, семинарах, олимпиадах, конкурсах, научных кружках и т.п.) по профилю дисциплины и может быть повышена на 1 балл при достижении значимых результатов в этой работе.

Результаты текущего контроля учитываются при определении итоговой отметки по учебной дисциплине.

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Форма проведения – письменная, по билетам, которые включают два вопроса.

Итоговая отметка по учебной дисциплине рассчитывается на основе результата текущего контроля и отметки, полученной студентом за ответ на экзамене с учетом весового коэффициента текущего контроля и определяется по формуле

$$ИО = k \cdot O + (1 - k) \cdot Э,$$

где $ИО$ – итоговая отметка по учебной дисциплине;

O – результат текущего контроля за семестр;

$Э$ – отметка по десятибалльной шкале, полученная студентом за ответ по билету;

k – весовой коэффициент текущего контроля, который устанавливает вклад отметок, полученных в ходе текущего контроля в течение семестра, в итоговую экзаменационную отметку и принимает значение 0,5.

Для студентов заочной формы получения образования итоговой является отметка, полученная за ответ на экзамене.

Положительной является отметка не ниже 4 баллов.

ХАРАКТЕРИСТИКА ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ К ПРЕПОДАВАНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

В соответствии с целями преподавания дисциплины «Философия» и формируемыми у студентов компетенциями наиболее эффективными инновационными методами и формами будут являться:

- проблемная лекция, в ходе которой преподавателем изначально ставится проблема и далее через систему доказательств демонстрируется способ решения проблемы (направлена на развитие интеллектуальных способностей обучающихся и их интереса к философской проблематике, формирование личностных убеждений);

- семинарские занятия в форме дискуссии, формирующие навыки практического опыта в совместном обсуждении ключевых вопросов проблемного поля философии;

- семинарские занятия в форме дебатов, способствующие развитию навыков критического мышления и культуры диалога;

- семинарские занятия в форме научных мини-конференций, формирующие способности научного мышления и навыки научно-исследовательской деятельности и публичного выступления с докладом;

- подготовка и защита проекта.

Целью выполнения проекта «Философия в профессиональной деятельности специалиста» является интеграция элементов философского мировоззрения, формируемых в процессе изучения дисциплины, в систему профессиональных и личностных компетенций будущего специалиста.

Задачи проекта:

- формирование навыков анализа философских текстов;

- формирование современного креативного, критического, рационально-ориентированного мышления в профессиональной деятельности;

- выработка смысло-жизненной позиции и ее обоснование.

Составными частями проекта являются анализ философских текстов и презентация своей специальности (области будущей профессиональной деятельности) сквозь призму философского знания. Анализируя философские тексты, студенты получают представление о проблемном поле современной философии, ознакомятся со спецификой философского мышления. В процессе подготовки «философской» презентации своей специальности студенты смогут получить представление о развитии различных отраслей философского знания (философии техники, социальной философии, философии культуры и др.), а также обозначить область практического применения философских знаний в будущей профессиональной деятельности.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ

1.1 Философия и мировоззрение

1.1.1 Философия и мировоззрение. Структура мировоззрения и его исторические типы

Философия – это рационально-теоретический тип мировоззрения и особая форма духовного освоения реальности, в процессе которой вырабатывается целостная и предельно обобщенная система знаний о мире, человеке и формах взаимосвязи между ними.

Философия ориентирована не на исследование конкретных предметов внешнего мира, а на постижение мира как целостности, на выявление первых оснований бытия мира и человека. Это означает, что философия возникает именно как *мировоззрение*, как исторически определенный способ видения, переживания и понимания мира.

Мировоззрение – это обобщенная и целостная картина мира, совокупность представлений об окружающей человека действительности, о самом человеке, формах его отношения и взаимосвязи с этой действительностью. В мировоззрение, таким образом, входят систематизированные знания о строении и сущности мира, общества и человека, т.е. свойственная определенной исторической эпохе картина мира (таблица 1).

Таблица 1. – Структура мировоззрения

Познавательный компонент	Ценностно-нормативный компонент	Практический компонент	Эмоционально-чувственный и волевой компонент
базируется на обобщенных знаниях и представляет собой целостную картину мира	включает в себя ценности, идеалы, убеждения, верования, нормы и т.д.	мировоззрение определяет реальную готовность человека к определенному типу поведения в конкретных обстоятельствах	эмоции и чувства наполняют мировоззрение личностным смыслом и значением

Составные части мировоззрения носят конкретно-исторический характер и обусловлены эпохой, ее ценностями, свойственным ей типом культуры.

Поэтому нельзя представлять себе мировоззрение как нечто раз и навсегда данное, а необходимо рассматривать его исторические типы (таблица 2).

Таблица 2. – Исторические типы мировоззрения

Мифология	Религия	Философия
характерны образно-ассоциативная форма отражения действительности, эмоциональное восприятие и фантастические интерпретации природы, человека и социальной жизни	характерен иррационализм, вера в сверхъестественное, деление мира на реальный и сверхъестественный, объяснение существования мира действиями Бога	характерно рациональное объяснение действительности, наличие понятийно-категориального аппарата, носит рефлексивный, ценностный и оценочный характер

1.1.2 Предмет философии и структура философского знания

Ответ на вопрос о том, что изучает философия, определяется ее стремлением рационально-понятийными средствами выработать целостное и обобщенное знание о мире и месте в нем человека. В связи с этим, философия должна дать человеку образ мира, в котором он живет, выявить пути и средства познания этого мира, обосновать цели жизнедеятельности человека и оценить его возможности и надежды (таблица 3).

Таблица 3. – Основные проблемы философии

Проблема универсума	Проблема человека	Проблема взаимосвязи человека и мира
Философия обосновывает модель мира и отвечает на вопросы о его первоначалах, конечности и бесконечности, единстве и множественности, о формах и способах его бытия и др.	Философия пытается ответить на вопрос о смысле жизни человека, свободен или не свободен он в своих действиях и поступках, каковы принципиальные отличия человеческого существования от иных типов бытия и др.	Философия занимается анализом различных форм и типов отношений между человеком и миром (сюда входит познание, преобразование и ценностная интерпретация природной и социокультурной реальности)

Предмет философии постоянно изменялся и модифицировался на протяжении ее исторического развития. Это было связано с возникновением новых моделей взаимодействия философии с культурой и частными науками, что проявилось в структуризации философского знания, т.е. становлении и развитии основных разделов философии (таблица 4).

Таблица 4. – Основные разделы философии

Онтология	Эпистемология	Антропология	Социальная философия
изучает фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего	изучает знание как таковое, его структуру, функционирование и развитие	изучает человеческое существование во всей его полноте, определяющей место и отношение человека к окружающему миру	изучает предельно общие законы и принципы функционирования общества, а также категории их выражающие

Таким образом, современная философия представляет собой сложную систему знаний, в которой отражены наиболее актуальные принципы бытия и познания, универсальные законы функционирования и развития мира, раскрывается культурно-историческое единство человечества.

1.1.3 Специфика и методы философского мышления

Метод – это систематизированная и последовательная совокупность приемов, средств и процедур, которые обеспечивают достижение цели в практической деятельности или познании.

Специфика предмета философии и черты философского мышления обусловила своеобразие методов, которые ею используются (рисунок 1, таблица 5).

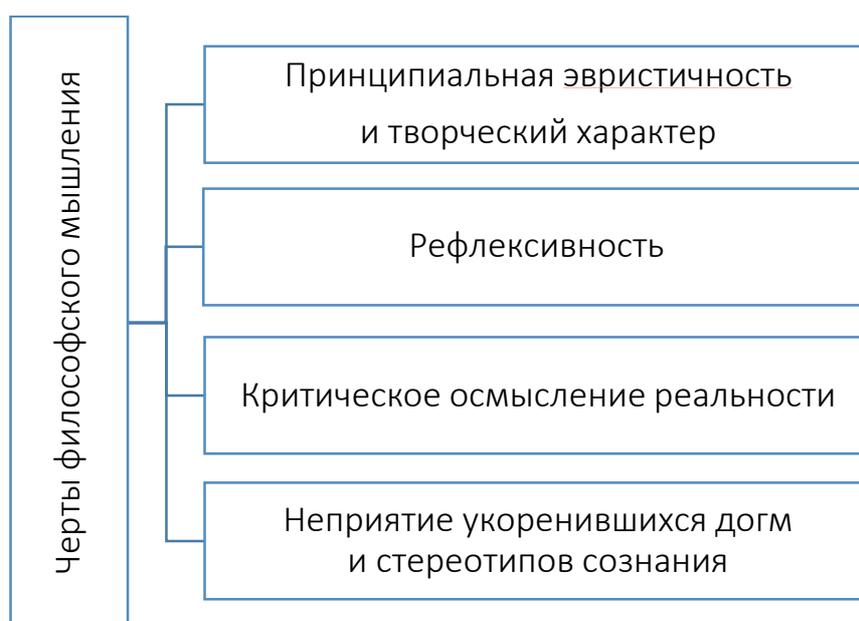


Рисунок 1. – Черты философского мышления

Таблица 5. – Основные методы философствования

Метафизический	Диалектический
направляет познание на фиксацию неизменной природы вещей, их устойчивости, на конкретные единичные предметы, не связанные и изолированные друг от друга	представляет собой систему принципов, категорий и законов, которые отражают предметы в их динамике, рассматривает мир и отдельные явления как взаимосвязанные и зависимые друг от друга

1.1.4 Философия и основные формообразования культуры. Функции философии

Для понимания роли и места философии в современном мире рассмотрим ее соотношение с другими формами культуры. В настоящее время среди таких формообразований выделяют *науку, искусство и религию* (таблицы 6–8).

Таблица 6. – Философия и наука

Схожее	Различное
1. Являются рациональным типом знания, в котором исследуемая реальность не только описывается, изображается, но и концептуально интерпретируется	1. Наука всегда вычленяет предметный аспект, абстрагируясь при этом от личностно-субъективных мнений и оценок
2. Истина рассматривается как нормативный и регулятивный идеал познания	2. Наука отражает и воспроизводит мир таким, каким он существует в своей онтологической данности

Таблица 7. – Философия и искусство

Схожее	Различное
1. Одним из главных предметов изучения является человек и его духовный мир	1. Философия использует категориально-теоретические средства осмысления и интерпретации
Важнейшей целью является раскрытие не только сферы значений тех или иных явлений культуры, но и их личностных смыслов	2. Художественный образ воздействует на чувственность человека, в то время как философ апеллирует к человеческому разуму

Таблица 8. – Философия и религия

Схожее	Различное
1. Религия содержит в себе значительный элемент рациональности	1. Религия представляет собой совокупность догматов, которые не требуют доказательства и обоснования, а могут быть лишь предметом интерпретации
2. Религия дает целостное представление о мире	2. Религиозный опыт предполагает личный тип отношений человека с Богом, в котором доминируют чувства
	3. Религия предполагает строгое соответствие религиозных догматов реальным поступкам человека

В современной философии существует множество подходов к определению ее *функций*. Однако большинство из них можно свести к следующим:

– *мировоззренческая*. Состоит в том, что философия вырабатывает обобщенную систему взглядов на мир и место в нем человека, исследует формы практического, познавательного и ценностного отношений человека с действительностью, обосновывает принципы этих отношений, разрабатывает цели и идеалы развития человеческого общества и культуры;

– *методологическая*. Состоит в разработке научной картины мира, обосновании образа познания и формировании обобщенной модели взаимодействия науки, общества и человека;

– *социально-критическая*. Состоит в том, что философия оказывает значительное влияние на формы и принципы организации социальной жизни, обосновывает стратегические цели и приоритеты развития общества и культуры.

1.2 Генезис философского знания. Основные направления философии

1.2.1 Проблема генезиса философии

Возникновение философии относится к середине I тыс. до н.э., когда в важнейших регионах древнего мира шел процесс становления древних цивилизаций. Первые философские учения появились на территории современных Индии, Китая и Греции в VI–V вв. до н.э.

Существует несколько подходов к объяснению генезиса философии. К числу наиболее известных относятся *мифогенная* и *гносеогенная концепции* (таблица 9).

Таблица 9. – Подходы к объяснению генезиса философии

Мифогенная концепция	Гносеогенная концепция
Философия – результат рационализации мифологической картины мира и перевода чувственно-конкретного мифопоэтического мышления древнего человека в рациональную, понятийно-логическую форму	Ключевым фактором происхождения философии считается развивающееся независимо от мифа протонаучное (донаучное) знание

Философия возникла неслучайно. Предпосылки ее появления были связаны с радикальными изменениями в экономической, социально-политической и духовной жизни древних цивилизаций. К таким *предпосылкам* отнесем следующие:

- 1) новый уровень производства, связанный с началом использования железных орудий (железный век);
- 2) расцвет земледелия и ремесла, торговли и мореплавания;
- 3) утверждение товарно-денежного обмена в экономике;
- 4) возникновение частной собственности и социально-экономического неравенства;
- 5) отделение умственного труда от физического;
- 6) появление права и морали;
- 7) письменность и образование;
- 8) формирование древних государств.

1.2.2 Специфика и основные проблемы философии Древнего Востока

Предпосылки возникновения философской мысли Древнего Востока относят уже к X–IX вв. до н.э. Под древневосточной философией понимают прежде всего философскую традицию Индии и Китая. Зарождение ее было связано с длительным переходом от мифологического мировоззрения к мировоззрению, опирающемуся на рациональное знание. Общность генезиса, однако, не исключает своеобразия путей формирования философского знания в данных очагах древней цивилизации.

Философия Древней Индии. Зарождение философской мысли в древнеиндийской культуре восходит к началу VIII в. до н.э.

Индийская философия сформировалась на основе ведической традиции и в течение многих столетий сохраняла свою связь с нею (*Веды* – это древнейший религиозно-мифологический памятник Индии, в котором отражены взгляды ее людей на строение и существование мира и человека).

В процессе размышлений над главным сборником Ведами сложились первые философские тексты – *Упанишад*ы, в которых образы мифических божеств уже играли роль рациональных философских понятий. К VI–II вв. относится формирование основных школ древнеиндийской философии (таблица 10).

Таблица 10. – Философские школы Древней Индии

Ортодоксальные (астика)	Неортодоксальные (настика)
миманса, веданта, ньяя, вайшешика, санкхья, йога	джайнизм, буддизм, чарвака (локоята)

Ортодоксальные школы (астика) признавали авторитет Вед и опирались на ведические ценности. Школы, основывающиеся на принципах, отличных от ведических, и даже противоположных им, которые отвергали авторитет Вед, назывались *неортодоксальными (настика)*.

Основные черты философии Древней Индии:

- 1) традиционализм;
- 2) тесная связь с религией;
- 3) практическая направленность.

Индийская философия стремилась понять источники мирового зла и найти средства освобождения людей от страданий. Отсюда возникает понятие *кармы*, которая осуществляет реализацию последствий действий человека как положительного, так и отрицательного характера, т.е. делает человека ответственным за свою жизнь, за все те страдания и наслаждения, которые она ему приносит. В связи с этим мир в древнеиндийской философии – это место для нравственных деяний, в котором каждый человек имеет возможность заслужить наилучшее будущее. Если человек этого будущего не достигает, то это свидетельствует о незнании действительности. Поэтому необходимо непрерывно размышлять об истине и таким образом избавляться от ошибочных суждений, посредством самоконтроля подчинять свою жизнь высшим моральным идеалам и верить в возможность освобождения от страданий.

Философия Древнего Китая. Зарождение философских представлений в древнекитайской цивилизации относится к XII–VIII вв. до н.э., а первые философские учения возникли уже в VIII–VI вв. до н. э.

Период, когда окончательно оформились философские школы в древнем Китае, называют золотым веком китайской философии. Это произошло в эпоху «Сражающихся царств» (VI–III вв. до н. э.) (рисунок 2).

Несмотря на значительно количество философских школ и учений в Древнем Китае, все их разнообразие можно свести к двум главным течениям: конфуцианству и даосизму.

Конфуцианство – этико-политическое учение, центральное место в котором занимают вопросы духовной природы человека, его морали, жизни семьи, управления государством. Основателем является Конфуций (настоящее имя Кун-Цзы, 551–479 гг. до н.э.). Цель философии конфуцианства – достижение идеального государства и богатого общества. Для достижения этой цели следует уважать предков и их заветы, руководствоваться в своей жизни законами. Упорядоченное существование в мире и согласии наступает тогда, когда каждый руководствуется тремя моральными правилами: взаимностью, золотой серединой и человеколюбием, которые вместе составляют «дао-правильный путь».

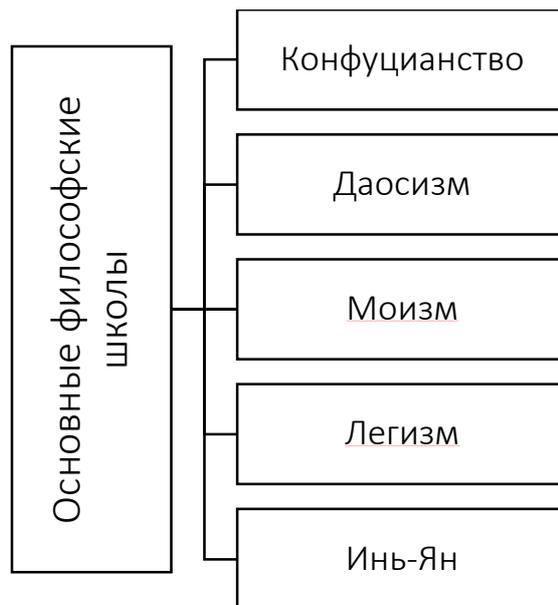


Рисунок 2. – Философские школы Древнего Китая

Даосизм (VI век до н.э.) – учение о великом Дао. Это универсальная всепроникающая первооснова сущего и одновременно Путь, Разум, Истина, благодать. Дао не переводимо и не определяемо привычным образом. Дао предстает собой всеохватывающий закон, первоначало, первое основание и завершение всего сущего. Из Дао все рождается и все рожденное возвращается к нему. Подлинная мудрость – в постижении Дао, которое всему дает жизнь и наделяет смыслом в соответствии с моральными принципами. Незнание Дао является главной причиной социального хаоса. Путь к социальной гармонии – в недеянии, в отказе от хаотического бытия.

Основателем даосизма считается Лао-цзы.

1.2.3 Проблемное поле и основные этапы развития античной философии. Специфика древнегреческого философского мышления

Возникновение философии в древней Греции относится к VI в. до н.э., когда сформировались достаточно развитые в экономическом и политическом отношении рабовладельческие государства. Под влиянием экономических, политических и демографических факторов в древнегреческом обществе происходил интенсивный рост позитивных знаний, ускорялся процесс интеллектуального развития человека, формирования у него рациональных способностей. Эти изменения разрушали традиционные формы организации общественной жизни и требовали от каждого человека новой жизненной позиции, формирование которой не могли обеспечить старые мировоззренческие средства (рисунок 3).

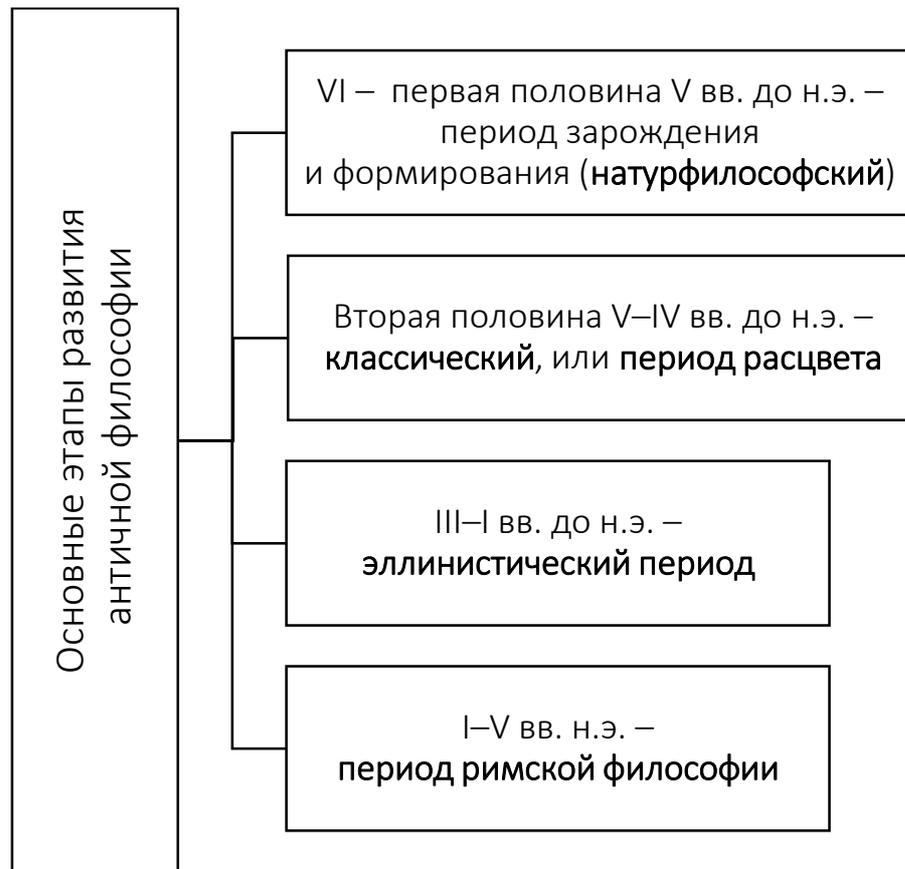


Рисунок 3. – Периодизация античной философии

Главный объект исследования на *первом этапе (натурфилософском)* – природа, а цель познания – поиск первоначальных оснований бытия мира и человека (Фалес считал, что первоосновой сущего является вода; Анаксимен – воздух; Анаксимандр – апейрон; Демокрит – атом).

Начало *второму этапу* было положено софистами («учителя мудрости»), которые переориентировали философию с исследования природы на познание человека и считаются родоначальниками антропологической традиции в античной философии. Софисты – частные преподаватели наук и искусств, предлагавшие за плату молодым людям подготовить их к успешной деятельности в публичной и частной сферах.

Основные представители классического периода – Сократ (вопросы морали и нравственности, поиск объективной истины, диалектика как искусство вести беседу), Платон (учение о мире идей и мире вещей, проблема человека, природа знания и морали, принципы государственной жизни и теория идеального государства) и Аристотель (учение о материи и форме, систематизация философии, учение об этике и политике).

На *третьем этапе* затяжной социально-политический и экономический кризис привел к радикальной переориентации философии. Философия отказывается от поисков всеобщих принципов бытия и обращается к живому конкретному человеку, не представителю полисной целостности, а индивиду, предлагая ему программу спасения (философские школы эпикурейцев, киников, скептиков, стоиков).

На *четвертом этапе* очевидным становился скептицизм, недоверие к рациональному освоению мира, нарастает иррационализм и мистицизм (неоплатонизм).

Основные черты древнегреческой философии:

1) космоцентризм – мир предстает как упорядоченный космос, принципы и порядок существования которого совпадают с принципами организации человеческого разума;

2) эстетизм - мир воспринимается как воплощение порядка, симметрии и гармонии, образец красоты, к жизни в согласии с которой стремится человек;

3) рационализм - космос преисполнен всеохватным разумом, придающим миру цель и значение и доступен человеку при условии, что он сосредоточен на познании космоса и развивает свои разумные способности;

4) объективизм – в познании необходимо руководствоваться естественными причинами;

5) релятивизм - признание относительности имеющихся знаний, невозможности конечной и окончательной истины и как требование критики и самокритики как необходимых элементов познания.

1.2.4 Статус и функции философии в средневековой культуре

Средневековая философия зарождается в недрах античной культуры в связи с распространением христианской веры (I–II вв.). В узком смысле слова под средневековой философией понимают учения, относящиеся к II–XV вв., когда в духовной жизни народов Западной Европы утверждается власть христианской Церкви (таблица 11).

Догматы христианского вероучения определили принципы средневекового философского мышления (таблица 12).

Символом средневековой схоластики стала борьба *реализма* и *номинализма* по вопросу о способах существования общих понятий (универсалий). Представители реализма считали, что подлинной реальностью обладают

не единичные вещи, а только общие понятия, универсалии, которые существуют вне мира и независимо от него. Номиналисты же отстаивали точку зрения, согласно которой реально и объективно существуют только единичные вещи, а универсалии – только имена этих вещей, которые проявляются в языке и не существуют вне сознания.

Таблица 11. – Периодизация средневековой европейской философии

Название периода	Хронология	Представители	Содержание
Апологетика	II–III вв.	Ориген, Тертулиан	период в христианской теологии и философии в ходе которого богословы выступали в защиту христианского вероучения во время его противостояния с римским язычеством
Патристика	IV–VIII вв.	Августин Аврелий	период разработки «отцами церкви» основ христианской догматики
Схоластика	XI–XIV вв.	Фома Аквинский	период, который характеризуется соединением религиозной догматики с философским рациональным методом обоснования и интерпретации положений вероучения

Таблица 12. – Основные принципы средневекового философского мышления

Принцип	Содержание
Теоцентризм	принципом и источником всякого бытия, блага и красоты является Бог
Креационизм	все сотворено Богом
Провиденциализм	все, что происходит в мире, происходит по воле Бога
Ревеляционизм	источником всех знаний является Священное Писание
Персонализм	человек есть несовершенное отражение Бога, поэтому он, одаренный разумом и свободной волей, подчинен только Богу и предназначен для служения ему

1.2.5 Философия эпохи Возрождения: основные направления и этапы развития

Философией эпохи *Возрождения (Ренессанса)* называется совокупность философских направлений, возникших и развивавшихся в Европе в XIII–XVI вв., которые объединяла антицерковная и антисхоластическая направленность, устремленность к человеку, вера в его великий физический и духовный потенциал, жизнеутверждающий и оптимистический характер. Культура и философия этой эпохи зародились на территории современной Италии (рисунок 4).

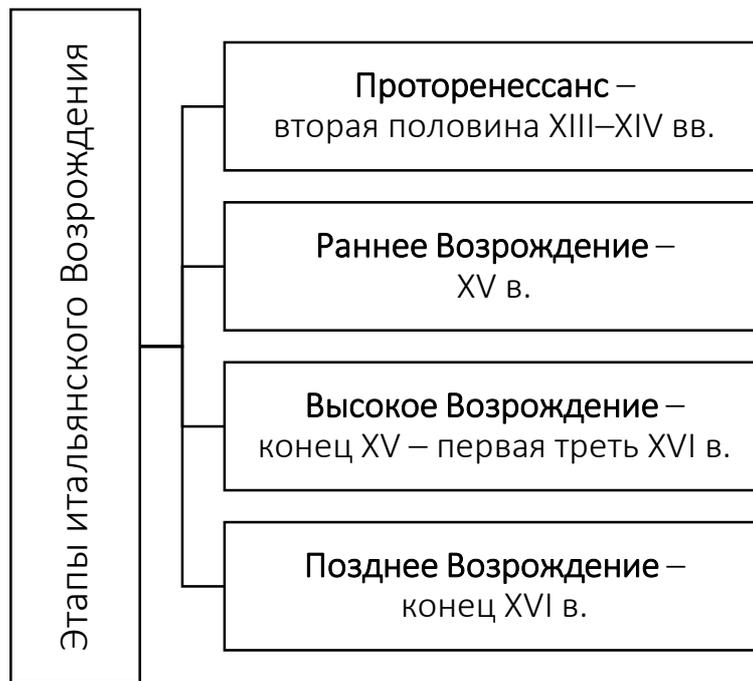


Рисунок 4. – Периодизация итальянского Возрождения

Предпосылки возникновения философии эпохи Возрождения:

- совершенствование орудий труда и производственных отношений;
- кризис феодализма;
- развитие ремесел и торговли;
- усиление городов, превращение их в торгово-ремесленные, военные, культурные и политические центры, независимые от Церкви и феодалов;
 - появление первых парламентов, укрепление, централизация европейских государств;
 - повышение уровня образования в Европе;
 - великие географические открытия (Колумба, Васко де Гамы, Магеллана);
 - научно-технические открытия (изобретение пороха, огнестрельного оружия, станков, микроскопа, телескопа, книгопечатания).

Среди совокупности философских учений данного периода можно выделить следующие направления: *гуманистическое, неоплатоническое, натурфилософское, политическое, реформационное, утопически-социалистическое* (таблица 13).

Отличительными чертами философии эпохи Возрождения являются:

- 1) антитрадиционализм – негативное отношение к традиционным ценностям и желание постоянного развития;

- 2) антропоцентризм – понимание мира сквозь призму человеческого бытия;
- 3) гуманизм – понимание человека не как пассивного продукта творчества Бога, а как личности;
- 4) пантеизм – учение, отождествляющее Бога и природу;
- 5) принципиально новое, научно-материалистическое понимание окружающего мира;
- 6) большой интерес к социальным проблемам, обществу и государству.

Таблица 13. – Основные направления философии эпохи Возрождения

Направление	Представители	Содержание
Гуманистическое	Данте Алигьери, Франческо Петрарка	в центр внимания ставился человек, обосновывалась его самодостаточность и самоценность, воспевалась его достоинство, величие, могущество и свобода, независимость от божественной воли
Неоплатоническое	Николай Кузанский, Парацельс	развивали учение Платона, пытались познать природу, Космос и человека с точки зрения идеализма
Натурфилософское	Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей	опровергали положения учений Церкви о Боге, Вселенной, Космосе и основах мироздания, опираясь на астрономические и научные открытия
Политическое	Никколо Макиавелли	изучали проблемы управления государством, поведения правителя
Реформационное	Мартин Лютер, Эразм Роттердамский	стремились коренным образом пересмотреть церковную идеологию и взаимоотношение между верующими и Церковью
Утопически-социалистическое	Томас Мор, Томмазо Кампанелла	искали идеальные формы построения общества и государства

1.2.6 Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Дилемма эмпиризма и рационализма

Философия Нового времени – это период в развитии европейской философии XVI–XVII вв., характеризующийся становлением капитализма, бурным развитием науки и техники, формированием экспериментально-математического мировоззрения. Этот период также называют эпохой научной революции (таблица 14).

Таким образом, основной задачей новоевропейской философии было создание целостной системы знаний о Вселенной и открытие ранее неизвестных истин, которые стали бы основанием практической философии, усиливали бы власть человека над природой.

Таблица 14. – Социокультурные факторы новоевропейской философии

Специфика капиталистического способа производства	Фундаментом является промышленность, основанная на машинном производстве
	Эффективность промышленности зависела от постоянного совершенствования и инноваций
	Совершенствование и изобретение новых технических средств – широкая система научных знаний
Наука как производительная сила	Научное знание является определяющим фактором развития капиталистического производства. От прогресса науки зависит прогресс экономики
Проблема истинности знания	Натурфилософия трансформируется в естествознание
	Онтология вытеснена на второй план
	Ориентация на практический опыт стимулировала познание не единичных фактов, а целых систем

Новое понимание философии поставило перед европейскими мыслителями вопрос о выборе метода объективного познания природы. По данному критерию в европейской науке XVI–XVII вв. можно выделить три стратегии научного поиска: *опытно-индуктивная*, *гипотетико-дедуктивная* и *рационалистическая* методы (таблица 15).

Таблица 15. – Основные стратегии научного поиска в философии Нового времени

Название	Представители	Содержание
Опытно-индуктивная	Френсис Бекон	достоверное знание проистекает из целенаправленного научного опыта
Гипотетико-дедуктивная	Галилео Галилей	научный опыт рассматривается как ключевое звено исследования природы, однако главное внимание уделяется дедуктивно-математическому осмыслению его результатов
Рационалистическая	Рене Декарт	разум – источник знаний, следовательно размышления следует начинать с наиболее общих положений и от них продвигаться к частным выводам конкретных наук

Основные черты философии Нового времени:

– наукоцентризм – знания становятся основой рационального господства человека над миром, а наука приобретает статус общественного института, предназначенного для решения социально значимых задач;

- механицизм – все многообразие мира сводится к механическому движению однородных частиц материи, а сложные закономерности развития - к простейшим законам механики;
- природа становится объектом идеализации, превращается в математически сконструированное бытие, которое выступает предметом философского исследования. При этом человеческая проблематика вытесняется из сферы философии;
- происходит смена мировоззренческих и методологических установок в результате научной революции.

1.2.7 Философия и идеология в эпоху Просвещения

Эпоха Просвещения – это широкое культурное и философское движение в Европе и Северной Америке конца XVII–XVIII вв., ставившее своей целью распространение идеалов научного знания, политических свобод, общественного прогресса и разоблачение соответствующих предрассудков и суеверий.

Просвещение началось в Англии и Нидерландах, где идеалы эпохи распространились уже в XVII в. (Т. Гоббс, Г. Гроций, Б. Спиноза, Дж. Локк), однако кульминацией просветительского движения считается французская философия XVIII в. (Ф. Вольтер, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Ж. Ламетри, К. Гельвеций, П. Гольбах).

Основные идеи философии эпохи Просвещения:

- приоритет разума в решении всех проблем;
- механико-материалистическая картина мира;
- атеистическая направленность;
- осознание культуры как специфически человеческого способа бытия;
- учение о «естественных правах» человека и теория «общественного договора».

1.2.8 Немецкая классическая философия и ее роль в развитии мировой философской традиции

Под **немецкой классической философией** понимается оригинальное философское движение, которое сформировалось и развивалось в Германии в середине XVIII – первой половине XIX вв.

Выдающимися представителями данного направления в философии были И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах (таблица 16).

Таблица 16. – Основные философские идеи представителей немецкой классической философии

Представитель	Основные идеи
И. Кант	сознание познающего субъекта – не пассивная субстанция, а активное, творчески-конструктивное образование
	достоверность научных знаний обусловлена наличием в сознании априорных (до опытных) форм
	познающий субъект не открывает законы природы, а диктует сконструированные в собственном сознании законы природе
	познавательные возможности ограничены исследованием явлений (пределами опыта)
	философия морали – категорический императив – «поступай так, чтобы максима твоей воли могла бы быть всеобщим законом»
Г. Гегель	первоосновой мира является бесконечное мировое духовное начало – Абсолютная Идея
	Абсолютная Идея пребывает в состоянии постоянного развития, имеет активный, деятельный характер
	самопознание Абсолютной идеи проходит путем реализации следующих процедур: опредмечивание (процедура, в результате которой идея получает внешнее выражение в форме предмета), распредмечивание (процедура перевода предмета в форму идеи путем ее познания)
	сущность Абсолютной Идеи составляет непрерывное изменение, преобразование и развитие. Весь природный, социальный и духовный мир представлен в виде процесса
	источником развития является противоречие, содержащееся в каждой форме как бытия, так и мышления
	развитие выступает не как прямолинейный, а как скачкообразный, спиралевидный процесс
Л. Фейербах	основной предмет философии – человек
	природа, материальный мир рассматривается в качестве первичного элемента бытия (материализм)
	человек- материальное, природное существо. Духовное начало формируется на основе природного
	мышление не является единственной характеристикой человека; значимость имеют и другие атрибуты человеческого существования
	главным источником познания и высшим критерием истинности знаний является чувственный опыт

Основные достижения немецкой классической философии:

- 1) обоснование целостной концепции развития всей природной, социальной и духовной реальности;
- 2) обоснование активной, творческой природы мышления;
- 3) введение принципа историзма в исследование социально-культурной сферы.

Таким образом, немецкая классическая философия – это важнейший этап в развитии философской мысли и культуры человечества. Ее уникальность состоит в исследовании проблем, которые определили будущее философии, в способности совместить в себе почти все известные в тот период философские направления и школы.

1.2.9 Основные направления развития и типологические характеристики русской философии

Русская философия – это одно из направлений в мировой философии, собирательное название, обозначающее совокупность философского наследия русских мыслителей с древнейших времен до наших дней (таблица 17).

Таблица 17. – Периодизация русской философии

Период	Содержание	Представители
Период предфилософии (XI–XVII вв.)	характеризуется тесными связями философии с православной церковью и богословскими идеями византийского христианства	Илларион Киевский, Владимир Мономах, Даниил Заточник и др.
Философия русского Просвещения (XVII–XVIII вв.)	становление светской философии	Феодан Прокопович, В. Татищев, А. Курбский и др.
Первая половина XIX в.	заложены основы русского типа философствования, сформулированы основные проблемы и намечены пути их решения. Главным лейтмотивом данного периода является спор западников и славянофилов	П. Чаадаев, А. Герцен, Т. Грановский, Н. Чернышевский и др.
II половина XIX в. – 10-е гг. XX в.	окончательно оформляется оригинальная национальная философия, ядром которой является русская религиозная философия	В. Соловьев, Н. Бердяев, С. Булгаков, Л. Шестов и др.
20-е–80-е гг. XX в.	период советской философии, основой которой является марксизм-ленинизм	А. Лосев, М. Бахтин, М. Мамардашвили, А. Зиновьев и др.

Русская философия, являясь составной частью мировой философии, имеет с последней общие вопросы и проблемы исследования, общий категориальный аппарат и т.д., вместе с тем ей присущ и ряд характерных особенностей (таблица 18).

Таблица 18. – Мировоззренческие установки русской философии

Онтологизм и софийность	рассмотрение мира как сферы осуществления Божественной Премудрости (Софии) наделяющей природу душой и творчеством
Антропологизм и психологизм	интерес к внутреннему опыту личности, акцент на ее подвижническом статусе в мире
соборность	свободное единение личностей в рамках общей темы или дела без умаления их индивидуальности
Подчинение истины идеалам справедливости	истина не как факт, а как правда; акцентуация вопросов «кто виноват» и «что делать» как центральных для философского творчества
Эсхатологизм	устремленность от несовершенного настоящего к лучшему будущему, ориентация не столько на мир сущего, сколько должного
Мессианиззм	представление о России, как хранители истинной веры и гаранте будущего спасения человечества; впоследствии идеи об особой миссии России в славянофильстве, философия всеединства, русский коммунизм

1.2.10 Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии

Под *классической философией* понимают те учения, которые возникли со времен античности и до середины XIX в. *Постклассической философией* называют совокупность разнообразных школ, течений и концепций, возникших в период с середины XIX в. и до наших дней.

Основные черты классической философии:

- выступила как метафизика, ориентированная на поиск и постижение реальности, сущности, истины, сверхчувственных, субстанциальных, предельных оснований и принципов бытия и сознания;
- утверждалась идея гармонии между организацией природы и человека;
- значимая роль отводилась познающему субъекту, вырванному из системы социально-экономических связей и зависимостей и наделенному способностью познания мира в ее предельно мыслимой форме;
- вера в разум как объективное начало, определяющее как мироустройство, так и мышление;
- тождество бытия и мышления, а также тождества мышления и языка;
- представляла историю как рационально организованный, линейный, прогрессивный процесс.

Основные черты постклассической философии:

- отрицание метафизики;
- переосмысление и преодоление субъект-объектной схемы в познании;
- антропологический поворот;
- отказ от поиска объективной «вечной» истины;
- лингвистический поворот;
- многомерность всемирной истории и альтернативные проекты модернизации;
- плюрализм.

Постклассическая философия не представляет единого, в формальном и содержательном отношении, образования, а внутри нее можно выделить ряд направлений, не связанных между собой генетически и часто сосуществующих одновременно. Наиболее значительными из них являются: *марксизм, позитивизм, феноменология, экзистенциализм, аналитическая философия, философская герменевтика, структурализм, постструктурализм, постмодернизм* и др.

1.2.11 Марксистская философия: ее сущность, основные этапы развития и значение в истории цивилизации

Марксизм – это диалектико-материалистическая философия, основанная на учении Карла Маркса и Фридриха Энгельса (таблица 19). Существенным отличием этой теории от всех предшествующих является ее практическая направленность. Если раньше философия пыталась только исследовать, понять и объяснить мир, то марксизм пытается его не просто понять, но и изменить.

Основные черты диалектического материализма:

- 1) основной вопрос философии решается в пользу бытия (бытие определяет сознание);
- 2) сознание – не самостоятельная сущность, а свойство материи отражать саму себя;
- 3) материя находится в постоянном движении и развитии;
- 4) атеизм;
- 5) важным фактором развития является практика;
- 6) развитие происходит по законам диалектики;
- 7) материя вечна и бесконечна.

Таблица 19. – Основное содержание теории марксизма

Диалектический материализм	самообозначение диалектической философии объективистского типа, базирующейся на материалистическом понимании диалектики Гегеля
Исторический материализм	исторический процесс истолковывается как естественный, закономерный (материалистическое понимание истории)
Обоснована роль практики в общественном развитии	философские исследования переносятся на область материально-практической деятельности человека, поскольку главная задача философии – изменить мир, а не только изучить его
Отчуждение человека в обществе	отчуждение предметов и результатов труда от производителя (рабочего)
Социальная направленность	диалектико-материалистические взгляды связываются с интересами пролетариата

Основные идеи исторического материализма:

1) экономические отношения в обществе – главные, они определяют все другие – политические, духовные, социальные и т.д.;

2) на каждом этапе развития общества люди вступают в производственные отношения (отношения собственности, распределения, обмена и потребления материальных благ);

3) производственные отношения и определенный уровень производительных сил (техники и технологии) образуют экономическую систему общества, которая является базисом для социально-политических и других институтов (государства, культуры, религии и т.д.), которые выступают надстройкой по отношению к базису.

4) базис и надстройка образуют способ производства – основу общественно-экономической формации;

5) общественный прогресс понимается как рост уровня производительных сил, что приводит к изменению производственных отношений, к смене общественно-экономической формации и общественно-политического строя.

Основные положения социальной философии марксизма:

1) положение о более высокой производительности социалистического труда;

2) положение о социальной революции как «локомотиве» истории;

3) положение о первичности общественного бытия над сознанием;

4) положение о формационном подходе к истории;

5) положение о неизбежной гибели капитализма;

- 6) положение о первоначальности социальных революций в наиболее развитых странах;
- 7) положение о решающей роли рабочего класса в истории;
- 8) положение о прогрессирующем обнищании трудящихся при капитализме.

1.2.12 Исторические формы позитивистской философии

Позитивизм – это направление в постклассической философии, которое формируется в 1830-е гг. и ориентируется на достижение позитивного эмпирически проверяемого знания о природе. Только такое знание, согласно позитивизму, могло рассматриваться как подлинная наука (таблица 20).

Таблица 20. – Исторические формы позитивизма

Название этапа	Представители	Основные идеи
«Классический» позитивизм	О. Конт, Дж. Ст. Милль, Г. Спенсер	– позитивная концепция знания, которое характеризуется как точное, реальное, достоверное, полезное и положительное; – выделение трех стадий развития человеческого духа: теологическая (до 1300 г.), метафизическая (1300–1800 гг.) и позитивная (научная); – философия, для того чтобы стать наукой, должна перестать решать отвлеченные вопросы и заняться проблемами методологии наук
Второй позитивизм («эмпириокритицизм»)	Р. Авенарис, Э. Мах	– предметом исследования стало само научное мышление, механизмы образования знания; – тщательный анализ всего познавательного процесса для выявления ошибок и достижения «непрерывности опыта» (непрерывность познавательного процесса); – задача «позитивной» философии сводится к «очищению опыта», выявления и нейтрализации истоков «метафизики» и избавления от нее
Неопозитивизм	Б. Рассел, Л. Витгенштейн	– интерес философии смещается в сторону анализа логических и языковых аспектов изучения научного знания

Окончание таблицы 20

		– главная идея – необходимость освобождения философии от решения метафизических проблем и ее переориентация на исследование аспектов функционирования языка науки («терапевтическая» функция философии)
Постпозитивизм	Т. Кун, И. Локатос, К. Поппер, П. Фейерабенд	– главной проблемой философии науки становится понимание развития научного знания; – признание плюрализма методологических концепций; – антикумулятивизм в понимании развития науки, основанный на необходимости опровержения и разрушения предшествующих открытий и установок; – научная рациональность в познании, воспринимается как динамический процесс, который может менять свое направление в процессе исторического развития; – в качестве идеала научности постпозитивисты ставили теории математической физики, считая, что все научное знание в итоге должно принять форму аксиоматических или гипотетико-дедуктивных теорий

1.2.13 Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX в.

Социально-критическая стратегия в философской мысли XX в. связана с философией марксизма и различными вариантами ее модификации и развития (таблица 21).

Таблица 21. – Основные направления марксизма в XX в.

Направление	Представители	Основные идеи
Западный марксизм	Д. Лукач, А. Грамши, К. Корш и др.	– несогласие с натуралистической трактовкой марксистского учения относительно полной зависимости общества от экономических законов, детерминирующих человеческую деятельность и мышление; – обоснование роли исторического субъекта, которым они считали пролетариат

Окончание таблицы 21

<p>Критическая теория общества (Франкфуртская школа)</p>	<p>М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм и др.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – философы пытались сочетать элементы критического подхода К. Маркса с гегельянскими и фрейдистскими идеями; – методологическими принципами являлись отрицание позитивизма, приверженность к гуманизму и акцент на значимость человеческого начала в социальных отношениях; – поздний капитализма и социализм считали разновидностью единого современного индустриального общества; – отрицали революционную роль пролетариата; – критиковали тоталитаризм и авторитарную личность
<p>Постмарксизм</p>	<p>К. Кастириадис, Э. Лакло, Ш. Муфф и др.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – поворот от марксистского философского объективизма в сторону социального конструктивизма, что связано упадком рабочего движения в развитых капиталистических странах; – приоритет отдается анализу идеологии, которая изучается для созидания новых идеологических образцов, вокруг которых можно было бы воссоздать социалистический проект; – главная задача – заново создать исторического субъекта, который мог бы стать орудием социального прогресса
<p>Советский марксизм-ленинизм</p>	<p>В.И. Ленин, И.В. Сталин</p>	<ul style="list-style-type: none"> – учение о решающей роли революционной партии в социальных преобразованиях; – учение о возможности пролетарской революции и построении социализма в отдельно взятой стране с неразвитыми капиталистическими отношениями; – учение о революционной роли крестьянства при руководящей роли пролетариата и революционной роли национально-освободительного движения. – трактовка современного развития капитализма как империализма

1.2.14 Аналитическая стратегия в философии XX в.

Аналитическая философия – направление в философии XX в., которое разрабатывает проблемы соотношения языка и сознания, познания и реальности и характеризуется такими качествами как строгость, точность используемой терминологии, осторожное отношение к философским обобщениям и спекулятивным рассуждениям.

Основными представителями данного направления в философии и науке являются Г. Фреге, Б. Рассел, А. Тарский, Л. Витгенштейн, Дж. Остин и др.

Цель аналитической философии – создание «универсального» языка на основе однозначного соответствия языковых выражений и их денотатов (объектов мысли) при использовании формально-логических принципов языковой организации (таблица 22).

Таблица 22. – Основные положения аналитической философии

Основные положения	критика классической метафизики за ложную постановку вопросов и переход от проблем онтологии (бытия) к проблемам языка, выражающим связь между реальностью и способами ее выражения
	установка на выработку строгого, аналитического языка описания реальности, задающего «научный» характер философского знания и его объективность
	включение философской проблематики в широкий междисциплинарный и методологический контекст, разработка синтетической методологии

1.2.15 Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления

Основная задача *экзистенциально-феноменологической философской традиции* (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти, К. Ясперс, М. Хайдеггер, Л. Шестов, Н. Бердяев, Ж.-П. Сартр, А. Камю и др.) заключается в раскрытии и осмыслении индивидуального опыта сознания и индивидуального опыта существования.

Феноменология – одно из основных направлений в философии и культуре начала XX века, определявшее свою задачу как беспредпосылочное описание опыта познающего сознания и выделение в нем сущностных черт (таблица 23).

Таким образом, с точки зрения феноменологии, объектом философского и научного анализа является не объект сам по себе (например, государство, реформа, революция и т. д.), а тот смысл, который этот объект получает в сознании человека, субъекта.

Таблица 23. – Основные термины феноменологии

Феноменологическая редукция	метод исследования действительности, который представляет собой попытку воздержаться от суждения о существовании всего того, в чем можно усомниться
Интенциональность	мысленная направленность сознания на предмет, в которой данный предмет получает смысл воспринимаемого, безотносительно к тому существует он на самом деле или нет
Феноменологическая дескрипция	метод исследования, который заключается в описании интенциональных объектов и тех способов, с помощью которых они даются сознанию

Экзистенциализм – направление в философии, зародившееся в середине XIX в. и получившее наибольшее распространение в 20-е–70-е годы XX в., главным предметом изучения которого стал человек, его проблемы, трудности, существование в окружающем мире.

К основным проблемам экзистенциализма можно отнести следующие:

- уникальность человеческой личности, глубина его чувств, переживаний, тревог, надежд, жизни в целом;
- противоречие между человеческим внутренним миром и окружающей жизнью;
- проблема отчуждения человека (общество, государство стали для человека абсолютно чужими, реальностью, которая полностью пренебрегает человеком, подавляет его «Я»);
- проблема бессмысленности жизни, одиночества, заброшенности (человек одинок в окружающем мире, у него нет «системы координат», где он чувствовал бы себя нужным);
- проблема внутреннего выбора и проблема поиска человеком своего как внутреннего «Я», так и внешнего – места в жизни.

1.2.16 Проблемное поле философии на рубеже XX–XXI вв.

Среди множества философских направлений второй половины XX в. по влиянию и значимости особо выделяются *философская герменевтика, структурализм и постструктурализм, а также философия постмодернизма.*

Философская герменевтика (Х.-Г. Гадамер и др.) – философское направление, считающее своей главной задачей разработку учения об истолковании текстов и, шире, о понимании человеком социальной реальности.

Основные положения философской герменевтики:

– предметом философского знания считается мир человека, трактуемый как область человеческого общения. Процесс понимания – необходимое условие и механизм существования этого мира;

– человек живет понимая, интерпретируя окружающий мир, и выражает это в языке, тем самым реализуя уникальное существование и продолжая культурно-историческую традицию.

Структурализм (К. Леви-Стросс, М. Фуко и др.) – совокупность различных философских подходов, которые объединяют методологические программы исследования языка и культуры, направленные на изучение структур, которые понимаются как способ связи элементов в какую-то целостность, в результате чего между ними возникают такие отношения, которые не присущи им самим по себе (вне этой структуры).

С точки зрения структурализма объяснению подверглись человеческая культура, история, современное общество, были выявлены глубинные структуры человеческой культуры, характеризующие уровни развития человеческой психики (ментальные структуры, архетипы).

Постструктурализм (Ж. Деррида и др.) – философское направление, которое приходит на смену структурализму и характеризуется смещением интереса с выявления структур, на поиск возможностей и способов проявления свободы и индивидуальности, которые структурой подавлялась, но теперь становятся предметом пристального рассмотрения.

Постмодернизм (Ж. Делез, Ж. Бодрийяр и др.) – философское движение, возникшее во второй половине XX в., которое сначала проявляется как явление и стиль в искусстве, а затем в философии, и выступает в качестве попытки поставить философский диагноз современности во всех ее многообразных и изменчивых проявлениях.

Основные черты постмодернизма:

– во многом использует методологию и продолжает проблематику постструктурализма, но выходит на новый уровень критического осмысления политической и социально-экономической сферы жизни общества и цивилизации в целом;

– характерен отказ от традиционных для философии проблем, понятийно-категориального аппарата и классических семантико-аксиологических приоритетов;

– важнейший термин постмодернизма – «симулякр». Симулякр – это изображение без оригинала, репрезентация чего-то, что на самом деле не существует (Ж. Бодрийяр).

1.3 Философская мысль Беларуси

1.3.1 Факторы, определившие белорусскую философскую мысль

Философская мысль Беларуси представляет собой комплекс идей, возникших в процессе развития отечественной государственности, белорусов как нации, белорусской культуры как уникальной ценности.

Современная белорусская философия стоит перед необходимостью осмысления процессов глобализации, идущих в современном мире. В связи с этим одна из важнейших задач отечественной философии – обращение к ценностям национальной культуры, их актуализация в современной социально-культурной динамике.

Факторы, определившие белорусскую философскую мысль:

- центральное геополитическое положение белорусских земель на карте Европы;
- полиэтническая структура государственных образований, в составе которых находились белорусские земли в различные исторические периоды;
- поликонфессиональность белорусского этноса, которая складывалась на протяжении всех этапов его национально-культурного развития.

1.3.2 Основные этапы развития белорусской философской мысли

Большое влияние на развитие белорусской философской мысли оказала включенность ее территории в более широкие культурные ценности, а также специфика социокультурного взаимодействия между Востоком и Западом. Кроме того, философия Беларуси развивалась под сильным влиянием религиозного мировоззрения, а также социально-политических условий и идеологических установок.

Содержательная эволюция философской мысли Беларуси связана со следующими этапами: *предфилософский, гуманистическое и реформационное движение* (XVI – первая половина XVII вв.), *доминирование схоластической философии* (конец XVII – первая половина XVIII вв.), *господство идей Просвещения* (вторая половина XVIII – первая половина XIX вв.), *национально-демократические идеи в белорусской общественной мысли* (вторая половина XIX в. – 1920-е гг.), *советский период* (конец 1920-х – 1991 гг.), *современная белорусская философия* (с 1991 г.) (таблица 24).

Таблица 24. – Этапы развития белорусской философской мысли

Этап	Представители	Содержание
Предфилософский	Евфросиния Полоцкая, Климент Смолятич, Кирилл Туровский, Авраамий Смоленский	– период связан с христианизацией белорусских земель (988 г. – крещение Руси); – «Создан (человек – прим.) не для того, чтобы есть, пить и одеваться в красивые одежды, а для того, чтобы угодить Богу» (А. Смоленский)
Гуманистическое и реформационное движение	Ф. Скорина, И. Копиевич, Н. Гусовский, В. Тяпинский, Л. Зизаний, С. Полоцкий и др.	– антропоцентризм; – идея абсолютной духовной свободы; – натурализм; – характерна попытка актуализации христианско-гуманистических ценностей, творческого синтеза идей натурализма и теологизма
Доминирование схоластической философии	М. Ващенко, Л. Карпович, М. Смотрицкий, И. Кунцевич и др	– этап проходил под знаком идейной борьбы православия и униатства; – философская мысль связана со сферой влияния католических орденов (иезуитов, доминиканцев); – формировалась поздняя, «виленская» схоластика, сосредоточившаяся на разработке этических, эстетических, педагогических идей
Господство идей Просвещения	А. Кмитиц, М.К. Почобут-Одлянцкый, Ян Снядецкий, К. Нарбут и др.	– происходило в русле классического естествознания, что требовало философского осмысления его оснований; – мыслители высказывались за свободу философствования, связывая ее с поиском истины и критическим отношением к высказываниям любых мыслителей, независимо от их авторитета; – представление о том, что государство должно быть устроено согласно принципам религиозного, политического, гражданского и социального равенства
Национально-демократические идеи в белорусской общественной мысли	И. Абдиралович, В. Самойла, А. Гарун	– констатируется факт непрекращающихся духовных колебаний белорусов, причиной которых является положение белорусских земель на границе Востока и Запада. Выход – путь созидющего творчества народа, стремящегося к установлению вечной гармонии между косной материей и подвижным духом (И. Абдиралович);

Окончание таблицы 24

		<p>– решение задачи национального обновления связывается с выработкой установки на «критический оптимизм», который должен стать программой как для каждого белоруса, так и для общества в целом. Философия должна пробудить творческую энергию каждого белоруса, развить в нем ощущение внутренней силы, подвигнуть его к преобразованию как своей собственной жизни, так и жизни всего народа (В. Самойла);</p> <p>– высказывается надежда на национальное возрождение на основе социальных преобразований, которое должно искоренить социальное неравенство и крайнюю бедность основной массы населения (А. Гарун)</p>
Советский период	В.С. Степин, В.Н. Ивановский, Б.Э. Быховский, И.М. Ильюшин и др.	<p>– предметом исследования стали предпосылки появления гуманистических идей в Беларуси, мировоззренческое содержание Статуты Великого княжества Литовского 1529, 1566, 1588 гг., деятельность православных братств, Брестская церковная уния, полемическая литература, другие аспекты национального интеллектуального наследия;</p> <p>– с 1960-х гг. в Беларуси проводятся систематические исследования в области философии религии</p>
Современная белорусская философия	В.В. Акудович, Ч.С. Кирвель, О.А. Романов, Г.И. Малыгина, Т. И. Адуло и др.	<p>– исследуется феномен национальной философии в глобальном мире и белорусская философская традиция как явление;</p> <p>– изучается соотношение философии и современной научной картины мира;</p> <p>– рассматривается государственное управление и политика в ракурсе философской рефлексии;</p> <p>– анализируются аксиологические основания культуры в глобализирующемся мире и др.</p>

2 ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ БЫТИЯ

2.1 Онтология и философия природы

2.1.1 Понятие метафизики и онтологии

Метафизика – это философская дисциплина о первых условиях бытия, началах всякого существования, постигаемых не чувствами, а разумом.

Термин «метафизика» ввел Андроник Родосский, один из систематизаторов трудов Аристотеля в I в. до н.э., таким образом обозначив группу трактатов философа «о бытии самом по себе». Все, что сверх физической реальности, относится к метафизической реальности.

Таблица 25. – Понятие метафизики в исторической динамике

Период	Содержание
Классическая философия	– античная метафизика – ориентация на постижение космоса (природы) как вечного, самодостаточного бытия, порождающего множество конкретных форм реальности; – средневековая метафизика – ориентация на постижение Бога как вечного, неизменного, совершенного, истинного бытия; – метафизика Нового времени – ориентация на постижение вечных и неизменных законов природы, а также механизмов и принципов их познания
Постклассическая философия	– критика классической метафизики – провозглашение ее суммой абстрактных положений, которые не могут быть достаточно обоснованы и проверены на практике; – переориентация метафизики на осмысление бытия человека, анализ соотношения мира и человека

Онтология – это учение о сущем; учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего.

Самые ранние упоминания слова «онтология» встречаются в работе Якоба Лорхарда «*Ogdoas Scholastica*», которая была издана в 1606 г., а также в «*Философском словаре*» Рудольфа Гекеля, изданном в 1613 г.

Основные проблемы онтологии:

- 1) обоснование внешнего (онтологического) существования физических объектов в статусе знания;
- 2) обоснование онтологического существования метафизических объектов в статусе знания.

Таким образом, онтология изучает то, что есть в реальности, и как возможно, что оно есть, а *метафизика* исследует то, что никогда не может быть явлено в реальности, но может иметь к ней отношение.

2.1.2 Философское учение о бытии

Бытие – философская категория, обозначающая существование разнообразия природной, социальной и духовной реальности в единстве и целостности (таблица 26).

Таблица 26. – Аспекты понятия «бытие»

все то, что когда-нибудь существовало, существует теперь и обладает внутренней возможностью к реализации в будущем	начало и основа существования мира, его сущность, причина единства и целостности мироздания
--	---

Возможно выделить следующие различающиеся, но в то же время взаимосвязанные друг с другом *основные формы бытия*:

- бытие вещей и процессов, в т.ч. бытие природы как целого и бытие вещей и процессов, произведенных человеком;
- бытие человека, которое подразделяется на бытие человека в мире вещей и специфически человеческое бытие;
- бытие духовного, которое делится на индивидуализированное духовное и объективированное духовное;
- бытие социального, которое делится на индивидуальное бытие и бытие общества.

Таблица 27. – Виды бытия

Объективная реальность	Субъективная реальность
существует независимо от сознания человека	духовный мир человека

2.1.3 Учение о материи

Материя – это философская категория для обозначения объективной реальности, данной в ощущениях, которая существует независимо от человеческого сознания и отображается им.

Таблица 28. – Эволюция философских представлений о материи

Период	Содержание
Античность	понятие материи связывают с попытками найти основу единства и целостности мира (архэ), отождествляемую с конкретным веществом
Средневековье	под материей понимается косная, инертная, пассивная масса, которая принимает некоторую упорядоченность только под воздействием активного духовного начала
Новое время	материя отождествляется с совокупностью атомов как мельчайших «первокирпичиков» материи, акцентируется внимание на атрибутивных свойствах материи (массой, протяженностью, неделимостью, непроницаемостью)
Новейшее время	свойства, которыми наделялась материя в предыдущие эпохи, в свете данных научных открытий оказались несостоятельными, происходит разведение конкретно-научного и философского подходов к пониманию материи

Современное философское понимание материи определяется *следующими положениями*:

- материя рассматривается как сложная многоуровневая системно-структурная организация;
- основными видами материи являются вещество и поле;
- основной атрибут материи – движение;
- основные формы организации материи – пространство и время.

2.1.4 Движение как способ организации материи

Движение – это любые взаимодействия материальных объектов или их систем, а также изменения состояний объектов, вызванные этими взаимодействиями.

Формы движения материи – основные типы движения и взаимодействия материальных объектов, выражающие их целостные изменения (таблица 29).

Основные формы движения материи:

- механическая (перемещение и взаимодействие в пространстве твердых, газообразных и жидких тел);
- физическая (все виды закономерных изменений состояния материальных объектов, непосредственно выражающихся в изменении их физических свойств и характеристик (пространственного положения, скорости, массы, энергии, электрического заряда, температуры, объема и т.п.));
- химическая (связана с образованием и изменением молекул вещества);

- биологическая (связана с разными ступенями и уровнями жизни – включает все виды жизнедеятельности растительных и животных организмов);
- социальная (совокупность всех видов общественной деятельности человека).

Таблица 29. – Типы движения

Количественное	Качественное
сохраняется качественная определенность объекта	связано с переходом от одного качества к другому

Развитие – это процесс необратимых, поступательных изменений сложных системных объектов в достаточно больших интервалах времени, при которых происходит качественное преобразование объектов (таблица 30).

Таблица 30. – Виды развития

Прогрессивное	Регрессивное
определенная система приобретает более интегрированную структуру и более эффективные функции	определенная система приобретает менее интегрированную структуру и менее эффективные функции

2.1.5 Пространственно-временная организация материи

Пространство – это объективная всеобщая форма бытия материи, которая является условием возникновения и существования конкретных материальных систем и отражает их протяженность, взаимное расположение и структурную организацию.

Атрибуты пространства:

- протяженность (проявляется в способности тел существовать одно рядом с другим);
- однородность (означает отсутствие каких-либо выделенных точек);
- трехмерность (положение любого объекта можно определить с помощью трех независимых величин: длины, высоты, ширины);
- изотропность (равноправие всех возможных направлений движения).

Время – объективная всеобщая форма бытия материи, которая является условием возникновения и изменения конкретных материальных систем и отражает продолжительность их существования, последовательность смены состояний и темп протекания процессов.

Атрибуты времени:

- длительность (способность тел меняться в пространстве и существовать одно после другого);
- однородность (равноправие всех его моментов);
- одномерность (для фиксирования положения, факта, события во времени достаточно одной величины);
- необратимость (невозможность возврата в прошлое).

Пространство и время имеют объективный характер, неразрывно связаны друг с другом, бесконечны.

В истории философии существовали две точки зрения об отношении пространства и времени к материи: *субстанциональная* и *реляционная*.

Таблица 31. – Концепции пространства и времени

Субстанциональная	Реляционная
пространство и время существуют независимо от материи	пространство и время – это формы существования самой материи

2.1.6 Философия природы

Природа – это все разнообразие форм бытия, объективная реальность, материя, отличительной чертой которой является существование вне сознания и независимо от него (рисунок 5).

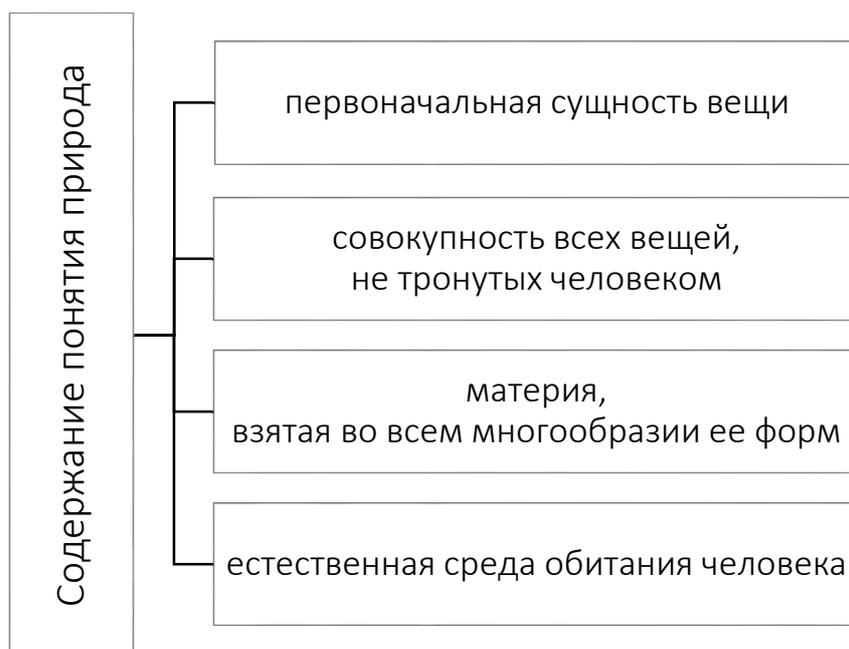


Рисунок 5. – Содержание понятия «природа»

Философские аспекты изучения природы:

- изучение эволюции философских представлений о сущности природы;
- изучение природы в ее противопоставлении культуре;
- изучение природы как естественной среды обитания человека.

Таблица 32. – Эволюция философских представлений о природе

Период	Содержание
Античность	природа воспринимается в качестве образа, идеала
Средневековье	природа лишается абсолютной ценности, ставится ниже, чем человек, так как последний мыслился как образ и подобие Бога, как венец творения и царь природы
Возрождение	обожествление природы, растворение в ней Бога
Новое время	потребительское отношение к природе
Современность	человек должен стать решающим фактором эволюции и согласовывать стратегии деятельности с природой (стратегия ко-эволюции)

Природа является неотъемлемым и необходимым условием существования культуры. Культура – исходный пункт человеческого развития, а сам человек при этом – продукт естественной эволюции природы. В связи с этим культуру часто определяют как «вторую природу», т.е. искусственную.

Таблица 33. – Основные этапы взаимодействия человека и природы.

Этап	Содержание
Доиндустриальный	человек всецело зависел от природы, источники сырья совпадали с местами переработки и потребления, негативного воздействия человека на природу не отмечалось
Индустриальный	человек чувствует себя свободным от природной зависимости, в связи с достижениями научно-технического прогресса человек превратился в мощную геологическую силу
Постиндустриальный	взаимодействие человека с природой носит общепланетарный характер, человек начинает ощущать острую зависимость от природы, осознание необходимости переоценки своего отношения к ней

2.2 Философское осмысление проблемы развития.

Диалектика и синергетика

2.1.1 Понятие диалектики в исторической динамике

Диалектика – философское учение о фундаментальных закономерностях развития мира и человека, философский метод, основанный на принципах противоречивости всего сущего, взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимозависимости явлений и процессов.

Термин первоначально *появился в античности* и использовался для обозначения искусства вести беседу, спор. Первооткрывателем диалектики считается древнегреческий философ *Сократ*, для которого диалектика – это вопросно-ответный способ обнаружения истины, метод нахождения в данном понятии общих и существенных признаков, выражающих его сущность.

В начале XIX в. *Г. Гегель* создает теорию диалектики и противопоставляет ее, как способ мышления, метафизике. Сущность разработанной Гегелем диалектики кратко можно охарактеризовать следующим образом. И мир, и его познание – это непрерывно изменяющийся процесс, и эта изменчивость является существенной особенностью и мира, и его познания. Всякое состояние, любые знания содержат в себе свою противоположность, свое отрицание. Источником этой изменчивости является противоречивость всего сущего. Преодоление этих противоречий и есть процесс развития.

В XIX в. нужен был метод, который вытекал бы из принципа материального единства мира. Материалистическим содержанием диалектика наполняется в рамках *марксистской философии*. Согласно марксизму – законы и положения диалектики не привнесены в природу и общественную жизнь извне, а представляют собой отражение объективного материального мира.

2.2.2 Принципы и категории диалектики

Принципы диалектики – это ее основополагающие идеи, придающие философскому знанию качественную определенность, системность и целостность (таблица 34).

Таблица 34. – Основные принципы диалектики

Принцип	Содержание
Принцип развития	утверждается невозможность абсолютного покоя в природе. Развитие представляется как саморазвитие материи, причина которого лежит во взаимодействии внутренних противоположностей, свойственных любой вещи, объекту, явлению
Принцип всеобщей взаимосвязи	указывает на то, что бытие – это целостность взаимосвязанных между собой объектов различной сложности, качества, уровня и т.д.

Существуют и другие принципы диалектики: *системности, причинности, историзма* и др. Они формулируются на основе конкретных диалектических законов, в процессе познания существенных сторон и признаков, происходящих изменений в бытии, в ходе конкретизации характеристики связей бытия.

Категории диалектики – это общие понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальности, выражают подвижность и противоречивость бытия (таблица 35).

Таблица 35. – Основные категории диалектики

Категория	Содержание
Качество	совокупность существенных свойств и признаков предмета, благодаря которым он существует именно как такой, а не иной предмет
Количество	исчисляемые параметры предмета или явления (число, величина, объем, вес, размер и т.д.)
Мера	единство количества и качества
Сущность	категория, отражающая всеобщие формы объективного мира; внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия
Явление	то или иное обнаружение (выражение) предмета, внешние непосредственно-данные формы его существования
Содержание	это то, из чего состоит предмет или явление
Форма	это порядок, в котором сосуществуют составные части предмета

Существуют также и другие категории диалектики: *часть, целое, причина, следствие, необходимость, случайность, возможность, действительность* и др. Категории диалектики воспроизводят свойства и отношения бытия в максимально общем виде, а также отражают основные этапы становления и развития предметно-практической и теоретико-познавательной деятельности человека.

2.2.3 Законы диалектики

Закон – существенный, устойчивый регулярный и необходимый тип связи между явлениями, взятый в своей обобщенной форме. Законы диалектики относятся к категории всеобщих, которые действуют во всех сферах действительности без исключения, причем действие распространяется как на всю действительность в целом, так и на каждое явление, каждый процесс в отдельности (таблица 36).

Таблица 36. – Законы диалектики

Название	Направленность	Содержание
Закон единства и борьбы противоположностей	объясняет источник и движущие силы развития	Каждый объект заключает в себе противоположности. Под противоположностями понимается такие моменты, которые находятся в неразрывном единстве, взаимоисключают друг друга, причем не только в разных, но и в одном и том же отношении. Нет противоположностей без их единства, нет единства без противоположностей. Единство противоположностей относительно, временно, борьба противоположностей абсолютна
Закон взаимосвязи и перехода количественных и качественных изменений	раскрывает общий механизм развития	Изменение качества данной вещи происходит тогда, когда накопление количественных изменений достигает определенной меры. Мера выступает как интервал количественных изменений, в пределах которого вещь сохраняет свою качественную определенность
Закон двойного отрицания	характеризует развитие со стороны его направленности и результата	Развитие складывается из определенных циклов. Способом перехода от одной ступени развития к другой в рамках каждого цикла является отрицание. Отрицание – это этап развития, означающий превращение объекта в нечто иное, определенным образом связанное с отрицаемым объектом. Процесс же такого превращения предполагает сохранение некоторых положительных элементов отрицаемого качества и подъем на новую, более высокую ступень

2.2.4 Роль синергетики в становлении нового образа Универсума

Синергетика – междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение природных явлений и процессов на основе принципов самоорганизации систем (состоящих из подсистем).

Новая отрасль знания возникла в 1960-х гг. в физико-математической среде в связи с прорывом в понимании процессов самоорганизации в самых разных явлениях природы и техники.

Таблица 37. – Основные термины синергетики

Термин	Содержание
Эмерджентность	явление, когда в системе возникают новые свойства или поведение, которые не характерны для отдельных ее компонентов
Флуктуации	случайные отклонения мгновенных значений величин от их средних показателей (от состояния равновесия)
Точки бифуркации	точки «разветвления» возможных путей эволюции системы

Соотношение диалектики и синергетики:

– если *диалектика* в качестве источника развития признает противоречия, то, согласно *синергетике*, изменения происходят благодаря кооперативным взаимодействиям элементов системы;

– *диалектика* трактует механизм развития как переход от количественных изменений к качественным, для *синергетики* развитие – это образование новых структур, нового способа связи элементов системы, она рассматривает развитие как процесс спонтанного структурогенеза.

3 ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

3.1 Проблема человека в философии и науке

3.1.1 Учение о человеке в структуре философского знания

Философская антропология – это раздел философии, который изучает человеческое существование во всей его полноте, определяющий место и отношение человека к окружающему миру.

Человек – продукт и субъект общественно-исторического прогресса, развития материальной и духовной культуры (таблица 38).

Таблица 38. – Аспекты понятия «человек»

Человек	понятие, обозначающее биологический вид <i>Homo sapiens</i>
	существо, воплощающее высшую ступень развития жизни
	субъект общественно-исторической деятельности

Специфика *научного подхода к человеку*:

- отвлекается от решения вопросов о смысле человеческого бытия, о приоритете тех или иных ценностных ориентаций;
- сосредотачивает внимание только на одном из возможных аспектов человеческого существования.

Специфика *философского подхода к человеку*:

- осуществляет синтез конкретно-научных знаний о человеке;
- формирует концептуальные основания той или иной научной дисциплины о человеке;
- претендует на создание модели человека, в которой нашли бы свое отражение наиболее существенные и характерные черты личности.

3.1.2 Основные стратегии осмысления человека в философии

В соответствии с разными аспектами понимания человека можно выделить следующие основные стратегии (подходы) его интерпретации в философии: *натурализаторская, экзистенциально-персоналистская, рационалистическая и социологизаторская* (таблица 39).

Таблица 39. – Философские подходы к проблеме человека

Подход	Содержание
Натурализаторский	человек – это элемент природы, подчиненный ее законам
Экзистенциально-персоналистский	человек понимается как особое начало в мире, не сводимое к каким-либо внешним законам, но объяснимое лишь исходя из его индивидуального опыта
Рационалистический	сущностной особенностью человека становится наличие у него разума
Социологизаторский	человек является продуктом социальной эволюции и только в обществе он может реализовать себя

3.1.3 Проблема антропогенеза в философии и науке

Антропогенез – теория происхождения и формирования человека (таблица 40).

Таблица 40. – Основные подходы к вопросу происхождения человека

Подход	Содержание
Креационистский	рассматривает человека как продукт божественного творения
Уфологический	объясняет возникновение человека участием внеземного разума
Эволюционный	идея естественного происхождения человека из животного царства

В настоящее время в рамках эволюционного подхода *основными философскими концепциями* выступают:

- *трудовая* (труд способствовал закреплению и развитию важнейших эволюционных признаков и определил возникновение у человека особой формы адаптации к внешней среде) (Ф. Энгельс, А. Гелен);
- *игровая* (связывает возникновение человека с развитием игры как особой формы свободной творческой активности, избыточной по отношению к материальным интересам и необходимости выживания) (Й. Хёйзинга);
- *психоаналитическая* (становление культуры и человека обусловлено появлением культа (тотем и табу)) (З. Фрейд, К. Г. Юнг);
- *семиотическая* (рассматривает культуру как особую знаково-символическую реальность, сердцевину которой составляет язык) (К. Леви-Стросс, Ж. Деррида).

3.1.4 Проблема биосоциальной природы человека

Среди наиболее важных проблем философской антропологии особое значение уделяется проблеме соотношения биологического и социального в человеке.

Двуединство человеческой природы порождает следующие вопросы:

- какое из начал в человеке является определяющим в формировании его способностей, чувств, поведения;
- какое значение в жизни общества имеют биологически обусловленные различия между людьми и группами людей.

Двуединство конкретного человеческого бытия отражается в таких понятиях, как «индивид» и «личность».

Индивид – это человек как единичное природное существо, отдельный представитель вида *Homo sapiens*; элементарная частица общества, социальное существо, использующее орудия, знаки и через них овладевающее собственным поведением.

Личность – интегральное социальное качество, которое формируется у индивида в процессе его включения в систему общественных отношений, освоения им материальных и духовных продуктов человеческой культуры; человек, осуществивший выбор в пользу образа человеческого, это степень воплощенности сущности человека.

Таблица 41. – Биологическое и социальное в природе человека.

Биологическое	Социальное	Взаимообусловленность биологического и социального
<ul style="list-style-type: none">– биологическое в человеке первично;– человек, как часть природы, подчинен действию естественных законов;– биологические признаки организма человека передаются по наследству посредством генетического механизма	<ul style="list-style-type: none">– человек обретает свою человеческую сущность только в пределах общества;– способность к абстрактному мышлению, культуротворчеству возможна лишь при условии включенности человека в различные виды социальной деятельности;– развитие природных задатков до уровня способностей возможно только в обществе	<ul style="list-style-type: none">– существуют биологические основы социальности человека;– человек изначально склонен к подражанию, любопытству, проявлению эмоций;– ущербность биологии человека является своего рода стимулом для развития соответствующего уровня социальности;– чем выше уровень социальности, тем благоприятнее развитие биологического уровня

3.2 Сознание человека как предмет философского анализа.

Проблема искусственного интеллекта

3.2.1 Феномен сознания и основные традиции его философского анализа

Сознание – высшая функция человеческого мозга по отражению объективной реальности в идеальных образах.

В ходе развития философской мысли сложилось несколько подходов к осмыслению проблемы сознания: *субстанциальный, функциональный, экзистенциально-феноменологический* и *социокультурный* (таблица 42).

Таблица 42. – Основные философские подходы к пониманию сознания.

Подход	Содержание
Субстанциальный	основное свойство сознания – разум, который обеспечивает мировой порядок и гармонию. Индивидуальное человеческое сознание рассматривается лишь как отдельное проявление Мирового Разума
Функциональный	сознание рассматривается как функция материальных систем по отражению реально существующих объектов и связей действительности, данных нам в ощущениях
Экзистенциально-феноменологический	сознание есть не столько отражение, сколько осмысление действительности
Социокультурный	индивидуальное сознание определяется структурами общественного сознания, т.е. оказывается обусловленным коллективным опытом

3.2.2 Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания

Одними из ключевых для современного философского и научного познания являются вопросы о том, как и благодаря чему возникает сознание.

Природным основанием генезиса сознания стало свойство *отражения* как способность объекта воспроизводить характеристики взаимодействующего с ним объекта.

С точки зрения проблемы генезиса сознания наибольший интерес представляет *отражение в живой природе*, т.к. именно там могут быть

обнаружены предпосылки сознания человека. Отражение на этом уровне начинает выполнять функцию информационной модели внешней среды, на основе которой все живые существа строят свою жизнедеятельность.

Отражение в живой природе проходит следующие *этапы эволюции*:

- раздражимость (непосредственная целостная реакция организма на биологически важные воздействия);
- чувствительность (непосредственная реакция организма на биологически факторы, возникающая при наличии нервной системы и способности к ощущениям);
- психика (свойство человека или животного субъективно отражать события объективной реальности для его ориентации и взаимодействия с окружающей средой).

Основными отличительными *признаками человеческого сознания* являются следующие:

- *абстрактно-логическое мышление* (умение воспроизводить сущностные характеристики и связи действительности, не данные непосредственно в восприятии);
- *целеполагание* (способность идеально конструировать будущий продукт деятельности, что позволяет человеку творчески преобразовывать действительность);
- *самосознание* (определяет возможность выделения себя из внешней среды);
- *язык* (сигнальная система, позволяющая человеку ориентироваться не столько по реальным физическим процессам, сколько по их знаково-символическим аналогам).

В качестве первичной конструкции можно выделить следующие уровни сознания: *чувственно-эмоциональный, абстрактно-дискурсивный и интуитивно-волевой* (таблица 43).

Таблица 43. – Уровни сознания

Уровень	Характеристика
Чувственно-эмоциональный	отличается непосредственным характером отражения, конкретностью, зависимостью от состояния органов чувств
Абстрактно-дискурсивный	предполагает всеобщность и социокультурную обусловленность своих элементов, фиксацию сущностных характеристик действительности, являющихся результатом логической обработки чувственных данных
Интуитивно-волевой	обеспечивает связь чувства и разума в опыте сознания

3.2.3 Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта

Психофизическая проблема (Mind-Body problem) – проблема соотношения психических и физиологических процессов, сознания и тела.

Традиционно психофизическую проблему в философии формулируют как трудность непротиворечивого соотнесения души (психических или ментальных состояний) с телом (физических состояний). Противоречие их соотнесения состоит в том, что мир мыслится нами как замкнутое собрание причин и следствий, в котором каждому следствию должна соответствовать однородная ей причина.

Впервые о психофизической проблеме в философии заявил Р. Декарт. Он разделял внешний мир и человека в нем на субстанцию протяженную и субстанцию мыслящую. В его теории человек представляет собой связь протяженного тела и мыслящего духа (*дуализм*).

Помимо дуалистического решения психофизической проблемы существует также альтернатива – *монизм*, который исходит из наличия только одного измерения или сущности, а вторую объясняет как или в принципе не существующую, или подчиненную первой, или разновидность первой.

Важным аспектом психофизической проблемы в философии является *проблема искусственного интеллекта (ИИ)*. С момента появления в 1956 г. термина «искусственный интеллект» представления об ИИ и том, можно ли его создать, постоянно менялись и продолжают меняться (таблица 44).

Одной из последних версий материалистической интерпретации психофизической проблемы является *кибернетизм*. Сознание в данном случае рассматривается как способность технической системы к получению и переработке информации. При этом проводится аналогия между работой компьютера и организацией психических процессов у человека.

Таблица 44. – Варианты решения вопроса о том, может ли мыслить компьютер

Теория	Содержание
Теория слабого ИИ	компьютер может успешно воспроизводить отдельные функции человеческого мышления, но не сознание
Теория сильного ИИ	создание компьютерного разума возможно

4 СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

4.1 Общество как развивающаяся система

4.1.1 Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли

Общество – обособленная от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, представляющая собой исторически изменяющуюся систему связей, отношений и форм объединения людей, которая возникает в процессе их жизнедеятельности.

Социальная философия – философское учение об универсальных законах возникновения, существования и развития общества.

Представление о сущности общества появляется с зарождением философии, однако становление социальной философии происходит только ко второй половине XIX в., наряду с дифференциацией и институционализацией социально-гуманитарных наук в целом (таблица 45).

Таблица 45. – Основные этапы эволюции философских представлений об обществе

Этап	Содержание
Древний Китай	– приоритет Целого (семьи, общины, государства) над Частью (индивидом); – государство и общество рассматриваются как большая семья; – идеал социальной жизни находится в прошлом
Древняя Греция	– человек и общество понимаются как части единого природного Космоса; – понимание общества как целостности, компонентами которой являются индивид, семья, община и полис; – связь этики и политики в общественной жизни
Средневековье	– проблематизация взаимоотношений Церкви и государства; – необратимый характер общественного развития; – доминирование коллективизма и идея подчинения индивида обществу
Возрождение	– новое понимание политики как сферы светской деятельности с характерными для нее целями и средствами их достижения, свободной от моральных и религиозных норм; – разработка проектов «идеального» государства
Новое время	– индивидуализм, понимание индивида как «социального атома»; – развивается «гражданская философия» (теория общественного договора, теория разделения властей и др.); – возникает классическая философия истории
II половина XIX – начало XX вв.	– становление социальной философии как самостоятельного раздела философского знания

4.1.2 Понятие социальной реальности и основные стратегии ее исследования в современной философии

Термин «социальная реальность» и способы его истолкования привлекают внимание философов и ученых начиная с XIX в., когда социальность стала пониматься как важнейший фактор, среда и условие эволюционного развития человека, первооснова многочисленных проявлений общественной жизни, уникальная характеристика общественного устройства (таблица 46).

Таблица 46. – Аспекты понятия социальная реальность

Социальная реальность	
синоним слова «общество», т.е. универсальный способ организации социальных связей и социального взаимодействия, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей, самодостаточный, саморегулирующийся и самовоспроизводящийся	философский концепт, в котором отражается сущность общественной жизни, вся совокупность ее условий, которые выступают перед членами общества как надиндивидуальные, объективно данные обстоятельства их существования

Развитие представлений о социальной реальности происходило в условиях противостояния различных подходов, которые сложились в обществознании: *натурализм, культуризм, психологизм, социологизм, историзм* (таблица 47).

Таблица 47. – Основные подходы к пониманию социальной реальности в истории философии

Подход	Представители	Содержание
Натурализм	Т. Гоббс, П. Гольбах, Г. Спенсер, А.Л. Чижевский и др.	уподобление общества различным природным объектам
Культуризм	И. Гердер, И. Кант, Г. Гегель и др.	общество рассматривается как надиндивидуальное образование, развитие которого определяется духовными ценностями, идеалами, культурными смыслами и нормативами
Психологизм	Л. Уорд, Г. Тард, З. Фрейд, Э. Фромм и др.	общество рассматривается как особая психическая реальность
Социологизм	Э. Дюркгейм, К. Маркс	подход, связанный с трактовкой общества как объективной реальности
Историзм	В. Дильтей, Г. Риккерт, В. Виндельбанд и др.	подход, предлагающий предметное разграничение естествознания как «наук о природе» и обществознания как «наук о духе»

Культуроцентризму, натурализму и психологизму был присущ редукционизм – методологический принцип, на основе которого сложные явления сводятся к более простым. Попытки преодолеть редукционизм были реализованы в рамках социологизма и историзма.

Односторонность социологизма и историзма стала предметом их критики в ряде других социально-философских программ: концепции социального действия М. Вебера, структурно-функциональной модели Т. Парсонса, концепции коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса.

При всем многообразии подходов к пониманию общества можно выделить три основные *методологические стратегии* его исследования: *универсализм, индивидуализм и партикуляризм* (таблица 48).

Таблица 48. – Основные методологические стратегии исследования общества

Стратегия	Содержание
Индивидуализм	человек представляется автономным, движимым личными интересами субъектом, чьи частные социально-исторические действия определяют общественную жизнь
Универсализм	общество является реальностью, не сводимой к социальным общностям, институтам или индивидам
Партикуляризм	в понимании общества внимание сосредотачивается не на общем и не на единичном, а на особенном – понятии, которое связывает общее и единичное и отражает групповую специфику социума

4.1.3 Общество как система. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире

Общество, как любой состоящий из частей объект, может быть охарактеризовано как *система*.

Элементы общества (индивиды, группы, социальные институты) могут объединяться по некоторым общим признакам, образуя соответствующие подсистемы, взаимосвязь которых образует *структуру общества*.

Социальная структура представляет собой совокупность относительно устойчивых отношений и связей между исторически складывающимися и устойчивыми общностями людей с характерными для них интересами (таблица 49).

Таблица 49. – Основные типы социальных структур

Тип	Содержание
Поселенческая	выражает пространственную форму организации общества и характеризует объединения людей по месту их постоянного проживания
Этническая	характеризует этнический состав населения
Демографическая	характеризует половозрастной состав населения
Профессионально-образовательная	характеризует общество с точки зрения профессиональных и образовательных параметров
Социально-классовая	понимается как совокупность классов, слоев, групп, которые различаются по социально-экономическим характеристикам

В современной социальной философии и социологии особое значение приобретает *стратификационный подход* к социальной структуре общества (*страта* – группа людей, обладающих одинаковым положением в обществе).

Социальная стратификация (в широком смысле) – дифференциация населения на различные классы, слои, группы в зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий. Выделяют следующие типы стратификации: *экономическую, политическую, профессиональную*.

Развитие стратификационных процессов в современном обществе характеризуется следующими особенностями:

- снижается роль отношений собственности как классообразующего признака;
- изменяются формы связи наемных работников с собственностью;
- в структуре занятости населения изменяется соотношение специализаций;
- возрастает численность и значение среднего класса;
- в социальной сфере начинают доминировать идеи социального партнерства;
- в последние годы развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет людям работать удаленно;
- глобализация способствует как процессам интеграции и кооперации национальных общностей, так и дезинтеграции политических наций и эскалации межнациональных конфликтов;
- наряду с процессами урбанизации, проявляется тенденция рурализации (реосвоение сельской местности);
- происходят существенные изменения в возрастной структуре общества;
- динамизм современной жизни определяет рост числа маргиналов.

4.1.4 Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики

Проблема источника общественного развития тесно связана с проблемой статуса *эволюции* и *революции* в общественной динамике.

Эволюция и революция – это взаимосвязанные и взаимообусловленные стороны общественного развития. Эволюция выступает как предпосылка революции, создавая необходимые условия для ее осуществления. В свою очередь революция является не только результатом, продолжением эволюции, но и качественным переходом (скачком) к новому состоянию общества (таблица 50).

Таблица 50. – Пути изменений в обществе

Эволюционный путь	Революционный путь
постепенное развитие общества, которое может ускоряться путем реформ	радикальные изменения в обществе, полностью меняющие сложившиеся устои

Таким образом, социальные революции ведут к радикальным изменениям и дестабилизации общества, для рядового человека революции всегда означают серьезные испытания и лишения. Поэтому предпочтительным для него является развитие на основе реформ, что позволяет избежать насилия над личностью, которое характерно для нелегитимных форм господства и способно породить ответное насилие, не решая вызвавших его проблем.

Пути решения общественных проблем являются предметом *концепции ненасилия*, которая заключается в неприятии насилия и отказе от него для достижения своих целей (М. Ганди, Л. Толстой, М. Л. Кинг и др.).

4.1.5 Основные факторы социальной динамики

Социальная динамика – совокупность процессов функционирования, изменения и развития общества и его социальных структур.

В настоящее время возможно выделить следующие *ключевые факторы*, оказывающие непосредственное воздействие на социальную динамику:

– *геоклиматический* (связан с идеей влияния на характер и темпы развития человечества размера занимаемой территории, географического расположения, климата, рельефа местности, удаленности или близости к коммуникативным путям и т.д.);

– *демографический* (составляющие этого фактора – численность населения, плотность расселения, баланс по половому и возрастному признакам, соотношение численности городских и сельских жителей и т.д.);

– *техничко-технологический* (выражается в воздействии техники на содержание и темпы социодинамики);

Среди других факторов, влияющих на социальную динамику, можно отметить также производственно-экономический, политический, национально-психологический, культурно-исторический и др.

Важным вопросом в социальной философии является также вопрос о творце истории, или субъекте исторического процесса. В качестве таковых в различных концепциях рассматриваются либо великие личности (философы эпохи Просвещения, Г. Гегель и др.), либо народ (марксизм), либо элиты (В. Парето, Г. Моска, А. Тойнби и др.).

4.1.6 Формационный подход в социальной философии

Общественно-экономическая формация (марксизм) – определенная стадия развития общества, которую характеризует уровень развития производительных сил и соответствующий ему исторический тип экономических производственных отношений.

Принципами формационного подхода являются следующие:

- принцип единства исторического процесса;
- принцип исторической закономерности;
- принцип детерминизма;
- принцип прогресса.

Основу общественно-экономической формации, по К. Марксу, составляет определенный *способ производства*, являющийся фундаментом общественной жизни. Основу способа производства составляют *производительные силы* и *производственные отношения*. Над экономическим базисом надстраиваются политические, правовые и иные социальные отношения и учреждения (*надстройка*).

В философии марксизма выделяются следующие типы общественно-экономических формаций: *первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая, азиатский способ производства*.

Развитие и смена общественно-экономических формаций объясняются действием закона соответствия производственных отношений характеру

и уровню развития производительных сил. Преобразование социальной жизни оценивается как идущее по пути прогресса, поскольку каждая последующая общественно-экономическая формация считается более прогрессивной, чем предыдущая. Смена формаций происходит в результате *социальных революций*, которые К. Маркс назвал «локомотивами истории».

Однако формационный подход к истории имеет не только очевидные плюсы, но и определенные недостатки. К ним можно отнести следующее:

- европоцентристский характер формационной модели, которая оставляет без внимания особенности и специфический опыт восточных обществ;
- игнорирование субъективно-личностного измерения исторического процесса, а вместе с ним и совокупности духовных и социокультурных факторов общественного развития;
- абсолютизация роли конфликтных отношений в обществе;
- наличие элементов социального утопизма.

4.2 Перспективы и риски современной цивилизации

4.2.1 Развитие общества как цивилизационный процесс.

Понятие и типы цивилизаций

Термин «цивилизация» появился в середине XVIII в. и использовался французскими просветителями, которые при его помощи характеризовали общество, основанное на началах разума и справедливости. В наши дни термин «цивилизация» имеет разные смысловые значения (таблица 51).

Таблица 51. – Аспекты понятия цивилизация

Цивилизация	синоним понятия «культура»
	материальная культура
	материальное воплощение культуротворчества человечества
	современное общество в целом
	регрессивная стадия общества, характеризующаяся упадком культуры и сменяющая ее
	прогрессивная стадия развития человечества, следующая за первобытным варварством

В современной философии истории обычно выделяют три подхода к интерпретации понятия «цивилизация»: *цивилизационно-локальный*, *цивилизационно-региональный* и *цивилизационно-стадиальный* (таблица 52).

Таблица 52. – Версии цивилизационного подхода

Подход	Содержание
Цивилизационно-локальный	акцент на уникальных характеристиках отдельных культур, многие из которых никак между собой не пересекались ни исторически, ни географически
Цивилизационно-региональный	акцент на особенностях развития цивилизаций Запада и Востока и механизмах их взаимодействия
Цивилизационно-стадиальный	разработка типологии цивилизаций, согласно которой выделяется доиндустриальная, индустриальная и постиндустриальная цивилизации

4.2.2 Техника и ее роль в истории цивилизации.

Понятие техники и технологии

В процессе развития современной цивилизации, науки и техники, а также их взаимопроникновения формируется особое явление – *техносфера*, которая понимается как системная, многоуровневая, искусственно созданная с помощью техники реальность, включающая человека и меняющая его образ жизни.

В современном словоупотреблении термин *техника* имеет несколько значений (таблица 53).

Таблица 53. – Аспекты понятия техника

Техника	обобщенное название машин, приборов, механизмов и других устройств, созданных и используемых людьми в зависимости от их назначения
	совокупность приемов, навыков, умений искусной деятельности
	область знания, выступающего в качестве связующего звена между эмпирическим и теоретическим знанием
	область человеческой деятельности, цель которой – изменение природы и господство над ней в соответствии с потребностями человека

Идейные истоки философских учений о технике имеют свою историю (таблица 54).

Таблица 54. – Эволюция философских представлений о технике

Этап	Характеристика
Античность	техника понимается как искусство производить вещи, воплощающее в себе обыденный опыт и знания и подражающее природе
Средневековье	в любой технической конструкции объективируется универсальная упорядоченность природы, заданная божественным замыслом
Новое время	формируется рационально-технологическая концепция техники, которая мыслится как основной инструмент человечества для покорения природы
XIX в.	появление термина «философия техники», первые попытки концептуально осмыслить технику

Технология – это определенная последовательность операций, правил, инструментов деятельности, связанной с получением того или иного результата.

Техника, как средство труда, наряду с людскими ресурсами и предметами труда, выступает важнейшей составной частью производительных сил общества, формируя таким образом тот или иной **технологический уклад (ТУ)** общественного развития (таблица 55).

Таблица 55. – Технологические уклады

Уклад	Характерные признаки
Первый ТУ	водяной двигатель, обработка железа, текстильная промышленность
Второй ТУ	паровой двигатель, инструментальная промышленность
Третий ТУ	электротехника, тяжелое машиностроение
Четвертый ТУ	автомобиле-, транспортостроение, синтетические материалы
Пятый ТУ	электронная промышленность, вычислительная техника, роботостроение
Шестой ТУ	нано- и биотехнологии, клеточная инженерия, наноразмерные производства

Место и роль техники и технологии в современном общественном развитии оцениваются философами, учеными и политиками не однозначно: как оптимистически (*технизм*), так и пессимистически (*антитехнизм*).

4.2.3 Глобализация как предмет социально-философского анализа.

Проблемы и риски потребительского общества

Глобализация – усиливающаяся интеграция экономик и обществ во всем мире, явление в истории человечества, заключающееся в том, что мир в результате обмена товарами и продуктами, информацией, знаниями и культурными ценностями становится более взаимосвязанным.

Основные черты глобализации:

- усиление взаимозависимости стран и народов во всех сферах человеческой деятельности;
- образование всемирного рынка финансов, товаров и услуг;
- становление глобального информационного пространства;
- выход бизнеса за национальные рамки посредством формирования транснациональных корпораций;
- универсализация культурных ценностей, образа жизни.

Важная роль в процессе глобализации отводится экономике и психологии *потребительского общества*, суть которого заключается в диспропорции между системами необходимого производства и достаточного потребления материальных и духовных благ.

Глобализация, с одной стороны, подпитывает, а с другой – сама развивается на основе глобального производства. Потребительский принцип жизни истощает человека и общество, а функционирующие на его основе системы хозяйствования приводят к глобальным противоречиям и кризисам.

4.2.4 Феномен информационного общества.

Риски виртуальной реальности

Информационное общество – тип социальной организации, который формируется на стадии постиндустриального цивилизационного развития и характеризуется созданием сферы информационных услуг и технологий, программного обеспечения, интеллектуальных ресурсов, мобильной коммуникационной среды.

В основе современного информационного общества лежат два взаимосвязанных процесса: *информационная революция*, вызванная ростом

информации, и революция в средствах и технологиях производства и трансляции информации.

К числу важнейших факторов становления информационного общества можно отнести следующие:

- комплексная и планомерная политика информатизации;
- разработка нормативно-законодательной базы;
- высокий уровень развития материально-технических (компьютерных) средств и технологий;
- компетентностную и организационно-управленческую культуру, обеспечивающую доминирование информационно-цифрового сектора
- доступность и мобильность информационных ресурсов для социальных субъектов;
- адаптация культуры жизни к новым цифровым реалиям.

Актуальной проблемой информационной эпохи является проблема возникновения и активного функционирования феномена виртуальной реальности (таблица 56).

Под термином «виртуальная реальность» будем понимать созданную компьютерными средствами модель реальности, которая создает эффект присутствия человека в ней и позволяет взаимодействовать с представленными в ней объектами.

Таблица 56. – Подходы к исследованию виртуальной реальности

Виртуальная реальность	концептуализация революционного уровня развития техники и технологии, позволяющая открывать и создавать новые измерения культуры и общества, одновременно порождая новые острые проблемы, требующие критического осмысления
	развитие идеи множественности миров (возможных миров) и относительности «реального» мира

В современной философии и науке одним из важнейших является вопрос о том, является ли виртуальная реальность благом или же представляет собой очередную опасность современного мира. Следует отметить, что однозначного ответа на этот вопрос нет: виртуальная сфера имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Среди наиболее серьезных рисков, которые несет виртуальная реальность, можно отметить следующие:

- уход от реальности и социализация в виртуальной среде, противоречащая устоям современного общества;

- активная вовлеченность в виртуальную реальность может привести к искажению сферы интересов в сторону виртуальных показателей успешности и состоятельности личности;
- клиповое мышление, основная идея которого заключается в том, что нужно переходить к новому типу мышления, от понятий к образам, от нарративов к клипам;
- компьютерные игры и сфера интернет-коммуникации не имеют сложившихся механизмов социального контроля, что привносит негативный аспект в процесс социализации.

4.2.5 Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики

С конца 1960-х гг. в мире начинают нарастать процессы ослабления и слома традиционных территориальных, социокультурных и государственно-политических границ и формирование глобального взаимозависимого мира.

Составляющие глобализации:

- *объективная* (глобализация – естественноисторический процесс растущей взаимозависимости мира в результате быстрого распространения информации и технологий, увеличения объема и номенклатуры услуг и товаров, расширения финансовых потоков между странами);
- *субъективная* (глобализация связывается с попыткой вестернизации мира, т.е. утверждения западного цивилизационного устройства как единственно верного и подлинного).

Для того чтобы защитить себя от негативного воздействия глобализации, многие государства проводят политику *региональной интеграции*, при которой в глобальной конкуренции участвуют не отдельные страны, а целые группы стран, поддерживающих и дополняющих друг друга.

Региональная интеграция, направлена не на подавление, а на сбережение и развитие отстающих стран, наиболее полное и рациональное использование их ресурсов, недостаточных для самостоятельного участия в глобальной конкуренции.

В этой связи наиболее конструктивным для *восточнославянских народов* представляется сценарий именно региональной интеграции, при которой страны создают свой самодостаточный региональный центр развития и силы, в орбиту влияния которого могут быть вовлечены еще какие-то страны и народы.

4.3 Беларусь в современном цивилизационном процессе

4.3.1 Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире

Культурно-цивилизационная самоидентификация очень важна для духовной жизни народа. Именно уникальность культуры, языка, народных традиций выступает индикатором общности или отличий различных этнических групп. Однако процессы глобализации нивелируют эти отличия.

На фоне неудовлетворенности результатами глобализации все большую популярность стал приобретать термин «глокализация».

Глокализация – феномен сосуществования региональных отличий, которые тесно взаимодействуют и дополняют друг друга, но при этом не подвергаются унификации.

В современном обществе *существует реальная проблема сохранения национально-культурной идентичности* как отдельного человека, так и социальной общности, к которой он принадлежит. Важно, что эта проблема имеет значение для всех субъектов цивилизационного развития.

Для *локальных цивилизаций*, не являющихся очевидными лидерами глобализационного процесса (Китай, Индия, исламский мир), эта проблема связана с отстаиванием основ своего образа жизни и противостоянием, претендующим на роль универсальных ценностей ценностям цивилизации Запада.

Для *западноевропейских стран*, представляющих цивилизацию Запада, проблема сохранения национально-культурной идентичности стоит не менее остро (например, учитывая миграционную политику отдельных государств).

Проблема национально-культурной идентичности характерна и для *восточнославянской цивилизации* (таблица 57). Ее отношения с цивилизациями Запада и Востока во многом способствуют социально-культурной интеграции и укреплению единства мирового сообщества.

Таблица 57. – Ценности восточнославянской цивилизации

Основные ценности восточнославянской цивилизации	коллективизм
	ценность государства
	гармония государства и гражданского общества
	социальная справедливость
	равенство

Наряду с общеславянскими духовными ценностями большую роль играют и *национальные духовные отличия белорусов*, которые формировались под влиянием Востока и Запада:

- миролюбие;
- отсутствие чувства национального превосходства;
- толерантность;
- рассудительность;
- справедливость;
- уважение к людям с иным мировоззрением и стилем мышления;
- стремление к разумному компромиссу.

4.3.2 Белорусская модель социально-экономического развития

Суверенная и независимая Республика Беларусь, провозглашенная в 1991 г., строилась на советском субстрате. В отличие от ряда постсоветских государств Республика Беларусь отказалась от радикальной рыночной либерализации хозяйственной жизни и сделала выбор в пользу эволюционных преобразований. Специфический характер происходивших в стране социально-экономических изменений получил наименование *«белорусская модель развития»*.

Основными принципами белорусской модели социально-экономического развития являются следующие:

- независимость и суверенитет;
- социальная справедливость;
- многовекторность внешней политики;
- отрицание насилия как инструмента международных отношений;
- взаимодействие сильной государственной власти и общественных институтов;
- приоритет права при разрешении конфликтов;
- равенство различных форм собственности;
- народовластие в форме прямой демократии.

4.3.3 Традиции и новации в исторической динамике культуры

Культурная традиция – это выраженный в социально организованных стереотипах групповой опыт, который путем пространственно-временной трансляции аккумулируется и воспроизводится в различных коллективах

Содержанием традиции являются общественные установления, обычаи, обряды, другие санкционированные обществом формы поведения и деятельности, которые остаются относительно неизменными на протяжении жизни нескольких поколений.

Сущность традиции заключается в том, что она, являясь особым алгоритмом и механизмом передачи культурного наследия, оказывает направленное, регулирующее воздействие на процессы восприятия и оценки информации, циркулирующей в обществе.

Инновации представляют собой процесс целенаправленного изменения общественной жизни, который заключается в создании новых, не встречавшихся в прошлом, относительно стабильных элементов культуры, их включении в сложившуюся систему знаний, ценностей, деятельности, социальной коммуникации, поведения и общения людей (таблица 58).

Таблица 58. – Этапы инновационного процесса в культуре

Этап	Содержание
Зарождение	осознание потребности и возможности изменений, поиск или создание соответствующего новшества
Освоение	определение ценности и значения инновации, обоснование новшества, его включение в ценностно-смысловое пространство культуры, применение и стандартизация
Диффузия	тиражирование и массовое распространение новшеств, их популяризация, проникновение в различные сферы культурной жизни
Рутинизация	превращение новаций в стабильные, социально признанные и постоянно функционирующие элементы культуры

Традиции и инновации в культуре тесно *взаимосвязаны и взаимообусловлены*. С одной стороны, традиция стремится воплотить прошлое в настоящем и, тем самым, препятствует зарождению принципиально новых культурных практик. С другой стороны, культурные новации всегда осуществляется в конкретном социокультурном контексте, который влияет на характер и способы восприятия транслируемых элементов социального опыта.

4.3.4 Культура и духовная жизнь общества

Культура – это специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности как процесс освоения, гуманизации, облагораживания человеком природы и всего того, что он находит естественно

данным, стихийно возникшим в окружающей среде, обществе и себе самом.

Духовная жизнь общества – совокупность процессов, при которых люди создают, распространяют, сохраняют и потребляют духовные ценности.

Духовная сфера общественной жизни, наряду с экономической и социально-политической, определяет специфику данного общества во всей его целостности. Она включает в себя все духовные образования, в том числе духовную культуру во всем ее многообразии, формы и уровни общественного сознания, привычки и т.д.

В обществе духовная культура проявляется через процесс освоения ценностей и норм предшествующих поколений, производство и развитие новых духовных ценностей. Будучи включенными в бытие человека и общества, в материальную и духовную жизнь, они играют существенную роль в социальной деятельности по освоению и преобразованию мира, служат своеобразными ориентирами в этом процессе.

Важным составляющим духовной культуры является понятие духовности.

Духовность – особая способность человеческой души воспринимать, усваивать и отстаивать высшие нравственные и религиозные ценности.

Духовность связана с потребностью человека в глубоких эмоциональных привязанностях, в общении с другими людьми и Богом, с потребностью в творчестве, способностью к самопожертвованию ради спасения жизни других людей и утверждения высших нравственных ценностей.

5 ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

5.1 Многообразие форм познания и проблема истины в философии

5.1.1 Познание как ценность культуры и предмет философского анализа

Для успешного освоения, интеграции и преобразования среды обитания, человек должен получать адекватное и истинное *знание* о ней, о ее свойствах, отношениях, законах.

Среди различных уровней организации знания важно выделить три его *разновидности*:

- знание как информация об объективном мире природы и общества;
- знание о внутреннем, духовно-психическом мире человека;
- знание о целях и идеально-теоретических программах преобразования природного и социокультурного мира.

Познание – социально-исторический процесс организованной духовной деятельности человека, направленной на отображение и осмысление объективной реальности с целью получения истинных знаний о ней.

Одним из центральных вопросов классической теории познания всегда оставалась *проблема принципиальной познаваемости мира* и условий соответствия наших знаний объектам исследуемой реальности (таблица 59).

Таблица 59. – Проблема познаваемости мира в философии

Подход	Содержание
Эпистемологический оптимизм	вера в безграничные способности человеческого разума
Эпистемологический пессимизм	мир скорее не познаваем, чем познаваем
Агностицизм	мир, каким он является на самом деле, не познаваем

5.1.2 Понятия субъекта и объекта познания.

Структура и основные характеристики познавательного процесса

В классической философии традиционно выделялись *субъект* и *объект познания*.

Субъект познания – это источник целенаправленной активности, носитель предметно-практической деятельности, оценки и познания.

Объект познания – фрагмент реальности, на который направлена познавательная активность субъекта.

В истории философии можно выделить несколько подходов, каждый из которых обосновал свое понимание природы субъект-объектных отношений (таблица 60).

Таблица 60. – Подходы к пониманию субъектно-объектных отношений в теории познания

Теория	Содержание
Наивно-реалистическая	субъект познания трактуется как биологическое существо, познавательные способности которого – это результат естественной эволюции природы
Гносеологическая	субъект познания интерпретируется как совокупность познавательных способностей, в основе которых лежат формы чувственного опыта (существовать – значит быть воспринимаемым)
Трансцендентальная гносеология	объекты познания существуют как результат их активного конструирования в творческой деятельности субъекта
Социокультурная	субъект познания есть продукт социально-исторического опыта, накопленного в процессе развития предметно-практической и теоретико-познавательной деятельности
Постклассическая гносеология	<ul style="list-style-type: none"> – отказ от принципа субъект-объектной оппозиции в исследованиях познания; – акцент на анализе вопроса о природе субъективности как неотъемлемой характеристики всякого события, происходящего в мире; – переосмысление проблемы истины в познании и замещение ее конвенциональными и инструментально-прагматическими критериями оценки знаний и познавательных процедур; – исследование прагматических функций языка и речи как наиболее актуальных вопросов современной эпистемологии

В структуре познавательного процесса выделяют два базовых уровня: *чувственное познание* и *рациональное познание*, которые взаимосвязаны и не существуют отдельно друг от друга.

Чувственное познание – отражение внешнего мира в наглядной образной форме в результате непосредственного контакта субъекта познания с объектами реальной действительности (таблица 61).

Таблица 61. – Формы чувственного познания

Ощущение	Восприятие	Представление
отражение отдельных свойств предметов или явлений материального мира, непосредственно воздействующих на органы чувств	целостное отражение внешнего материального предмета, непосредственно воздействующего на органы чувств	чувственный образ предмета, в данный момент нами не воспринимаемого, но который ранее в той или иной форме воспринимался

Рациональное познание – активный творческий процесс сущностного и опосредованного познания мира, обеспечивающий раскрытие его закономерных связей и их фиксацию в языке в виде понятий и категорий (таблица 62).

Таблица 62. – Формы рационального познания

Имя	Высказывание	Умозаключение
форма мышления, в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных предметов	форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях	форма мышления, посредством которой из одного или нескольких высказываний, называемых посылками, мы по определенным правилам вывода получаем заключение

Помимо чувственного и рационального познавательный процесс связан с воображением, памятью, вниманием, практикой, другими компонентами сознания. Большую роль в процессе познания играет также иррациональное познание.

Иррациональное познание (интуиция) – это способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования, когда отдельные звенья процесса мышления проносятся в сознании более или менее бессознательно, предельно ясно осознается только итог мысли – истина.

5.1.3 Проблема истины в познании.

Классическая концепция истины и ее альтернативы

Центральной проблемой теории познания является *проблема истины*, или вопрос о возможности достижения достоверного и адекватного знания о действительности (таблица 63).

В современной философии проблема истины все более ощутимо лишается своего объективно-онтологического статуса и рассматривается в контексте интерпретации ценностных и субъективно-личностных измерений сознания.

Таблица 63. – Концепции истины

Концепция	Представители	Содержание
Корреспондентская (классическая)	Аристотель, Дж. Мур и др.	истина – это соответствие наших знаний действительности
Когерентная	Г. Лейбниц, Б. Рассел и др.	истина – это свойство самосогласованности и логической непротиворечивости знаний
Конвенционалистская	А. Пуанкаре, Р. Карнап и др.	истина интерпретируется как продукт соглашения внутри научного сообщества
Прагматическая	Дж. Дьюи, Р. Рорти, Ч. Пирс и др.	истина – это высказывание, теория, концепция, принятие которых приносит практическую пользу, успех, эффективное решение имеющихся проблем
Диалектико-материалистическая	К. Маркс, Ф. Энгельс и др.	истина – адекватное отражение объективной реальности в динамике ее развития

5.1.4 Логика как философская наука.

Понятие о логической форме мысли и логическом законе

Логика – философская наука о формах, в которых протекает человеческое мышление, и о законах, которым оно подчиняется.

Объектом логики является мышление и языковые формы его реализации. *Предметом логики* выступают формы рассуждений как языковой реальности мышления и условия их правильности.

Логика исследует *мышление* как средство познания объективного мира, те его формы и законы, в которых происходит отражение мира в процессе мышления.

Логической формой мысли является строение этой мысли, т.е. способ связи ее составных частей. Логическая форма отражает объективный мир, но это отражение не всей полноты содержания мира, существующего вне нас, а его общих структурных связей, которые необходимо воплощаются и в структуре наших мыслей.

Закон мышления – это необходимая, существенная, устойчивая связь между мыслями.

Соблюдение законов логики – необходимое условие достижения истины в процессе рассуждения. Логические принципы действуют независимо от воли людей, они не созданы по их воле и желанию, а являются отражением связей и отношений вещей материального мира.

Основными формально-логическими законами обычно считаются: *закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания* (таблица 64).

Таблица 64. – Основные формально-логические законы

Закон	Содержание
Закон тождества	в процессе определенного рассуждения всякое понятие и высказывание должны быть тождественны самим себе
Закон непротиворечия	два противоположных высказывания не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении
Закон исключенного третьего	из двух противоречащих высказываний одно истинно, другое ложно, а третьего не дано
Закон достаточного основания	всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной

5.2 Наука и ее социокультурный статус

5.2.1 Понятие и статус науки

Наука – особая форма познавательной деятельности человека, заключающаяся в производстве, систематизации и обосновании новых объективных знаний о реальности.

Цель науки – объективное постижение Космоса, включая и человека, создание картины мира, независимой от внутреннего мира отдельных человеческих субъектов (таблица 65).

Таблица 65. – Задачи науки

Задачи науки		
объяснение	описание	предсказание

К содержанию науки можно отнести следующие положения:

- наука – это совокупность объективных и обоснованных знаний о природе, человеке, обществе;
- наука – это деятельность, направленная на получение новых, достоверных, системно организованных знаний;
- наука – это совокупность социальных институтов, обеспечивающих существование и развитие знания.

Знание, существующее и функционирующее за пределами науки, может быть представлено как вненаучное. К нему могут быть отнесены обыденное, религиозное, мифологическое знания, которые не претендуют на научный статус и имеют другие функции в обществе.

5.2.2 Структура научного познания

В структуре научного знания возможно выделить следующие *уровни исследования*:

- эмпирический (знание добывается в непосредственном или опосредованном контакте исследователя с существующими вне его сознания объектами);
- теоретический (знание получается умственным путем, при отсутствии контакта с изучаемыми объектами действительности);
- метатеоретический (наивысший уровень научного познания, представляющий собой совокупность принципов, норм, идеалов, составляющих основание научных теорий и науки в целом, которые обеспечивают единство и определенность научной деятельности, влияют на характер возникающего теоретического знания).

Научное знание существует в виде устойчивых и логически связанных между собой форм (таблица 66).

Таблица 66. – Формы научного знания

Форма	Содержание
Факт	фрагмент объективной действительности, зафиксированный в науке как реально существующий
Проблема	знание, фиксирующее некоторое противоречие или противоположные позиции в объяснении каких-либо явлений и требующее адекватной теории для их разрешения
Гипотеза	предположительное суждение о закономерной связи явлений; предположительное решение некоторой научной проблемы
Научное открытие	объективно-истинное знание, которое устанавливается в результате творческой деятельности ученых и отличается общественной значимостью и принципиальной новизной
Теория	высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях некоторой области действительности и представляющая собой идеально-знаковую модель этой сферы
Научная картина мира	специфическая форма систематизации научного знания, задающая видение предметного мира науки соответственно определенному этапу ее функционирования и развития

5.2.3 Методы научного познания

В современной философии науки изучаются характеристики самых разнообразных методов научного исследования.

Метод понимается как система регулятивных принципов, с помощью которых генерируется знание. Каждая наука внутри себя нарабатывает совокупность методов, которые определяют путь исследования (*частнонаучные методы*). Вместе с тем в каждой науке могут использоваться методы, наработанные в соседних отраслях знания. В этом случае речь может идти об *общенаучных методах* (таблица 67).

Таблица 67. – Методы научного исследования

Метод	Характеристика
Общелогические методы	
Анализ	расчленение целостного предмета на составляющие части с целью их всестороннего изучения
Синтез	соединение ранее выделенных частей предмета в единое целое
Дедукция	метод исследования, посредством которого из общих посылок следует заключение частного характера
Индукция	метод исследования, в котором общий вывод строится на основе частных посылок
Аналогия	метод познания, при котором на основе сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве и в других признаках
Абстрагирование	мысленное отвлечение от ряда признаков, свойств и отношений изучаемого объекта при одновременном выделении для рассмотрения тех из них, которые интересуют исследователя
Обобщение	установление общих свойств и признаков объектов
Методы эмпирического исследования	
Наблюдение	это систематическое и целенаправленное восприятие явлений, в ходе которого мы получаем знание о внешних сторонах, свойствах и отношениях изучаемых объектов
Описание	фиксация средствами естественного или искусственного языка результатов опыта
Сравнение	метод, выявляющий сходство или различие объектов (либо ступеней развития одного и того же объекта), т.е. их тождество и различия
Измерение	метод исследования, при котором устанавливается отношение одной величины к другой, служащей эталоном, стандартом
Эксперимент	метод исследования, при помощи которого происходит активное и целенаправленное восприятие определенного объекта в контролируемых и управляемых условиях

Окончание таблицы 67

Методы теоретического исследования	
Идеализация	метод исследования, состоящий в мысленном конструировании понятий об объектах, не существующих в действительности, но обладающих определенными чертами реальных объектов
Моделирование	метод исследования, при котором изучение объекта (оригинала) осуществляется посредством создания и исследования его копии (модели), замещающей оригинал с определенных сторон, интересующих исследователя
Мысленный эксперимент	метод, заключающийся в получении нового или проверке имеющегося знания путем манипулирования теоретическими (идеализированными) объектами и моделями в искусственно задаваемых ситуациях
Формализация	метод исследования, в основе которого лежит отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (формализованном языке)
Аксиоматический метод	способ построения научной теории, при котором за ее основу принимаются некоторые положения, не требующие специального доказательства (аксиомы или постулаты), из которых все остальные положения выводятся при помощи формально-логических доказательств
Гипотетико-дедуктивный метод	способ построения научной теории, в основе которого лежит создание системы взаимосвязанных гипотез, из которых затем путем дедуктивного развертывания выводится система частных гипотез, подлежащая опытной проверке

Необходимо также отметить, что кроме приведенных выше методов, в научном исследовании широко применяются методы систематизации научных данных, такие как *классификация и типологизация*, а также логические процедуры обоснования научных знаний.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Семинарское занятие 1–2 ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ (4 ч)

План занятия

1. Предпосылки возникновения и основные концепции происхождения философии.
2. Становлении философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской мысли Древней Индии и Древнего Китая.
3. Специфика античного философского мышления; основные периоды развития и проблемы античной философии.
4. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Исторические этапы развития средневековой философии и принципы средневекового философского мышления.
5. Философия эпохи Возрождения.
6. Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре.
7. Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции.
8. Основные направления развития и типологические характеристики русской философии.
9. Основные стратегии развития неклассической западной философии в XIX–XX вв. Современная философия Запада на рубеже XX–XXI вв.

Разноуровневые задания к семинарскому занятию.

I

1. Перечислите основные предпосылки возникновения философии.
2. Сформулируйте содержание мифогенной и гносеогенной концепции генезиса философии (см. таблицу 9).
3. Назовите основные периоды античной философии и охарактеризуйте их содержание.
4. Назовите основные периоды средневековой философии и охарактеризуйте их содержание (см. таблицу 11).
5. Перечислите основные черты философии Возрождения.
6. Назовите основные черты новоевропейской философии.

7. Назовите основные идеи философии эпохи Просвещения.
8. Перечислите и коротко охарактеризуйте основные периоды развития русской философии (см. таблицу 17).
9. Дайте определение основным понятиям марксистской философии (*диалектический материализм, исторический материализм, производительные силы, производственные отношения, базис, надстройка, социально-экономическая формация, способ производства*)

II

1. Сравните содержание и направленность древнеиндийской и древнекитайской философии, отметьте сходства и различия между ними.
2. Сформулируйте содержание основных проблем античной философии. Приведите примеры попыток решения данных проблем античными философами.
3. Сформулируйте содержание основных принципов средневековой философии. Как вы считаете, почему именно эти принципы стали для нее определяющими?
4. Сопоставьте основные предпосылки возникновения философии Возрождения и основные ее направления (см. таблицу 13). Каким образом конкретные предпосылки способствовали формированию того или иного направления?
5. Объясните, каким образом социокультурные факторы (см. таблицу 14) обусловили особенности и направленность новоевропейской философии.
6. Подумайте, почему основные достижения немецкой классической философии оказали значительное влияние на последующее развитие системы знаний о природе, обществе и человеке.
7. Сравните основные мировоззренческие установки русской философии (таблица 18) и классической европейской философии. В чем их сходства и различия?
8. Сравните основные черты классической и постклассической философии. На основе сравнения заполните таблицу:

	Классическая философия	Неклассическая философия
Отношение к метафизике		
Трактовка вопросов гносеологии		
Понимание роли и места человека		
Трактовка исторического процесса		

9. Заполните таблицу «Основные направления постклассической философии».

Название направления	Краткая характеристика	Основное содержание	Представители	Ключевые слова

III

(работа с текстами)

1. Прочитайте фрагмент «Исповеди» Августина Аврелия (Блаженного). Найдите в содержании высказывания, соответствующие основным принципам средневекового философского мышления

«Вначале сотвори бог небо и землю (Быт. 1,1). Как же ты сотворил их? И какие средства, какие приготовления, какой механизм употребил ты для этого громадного дела? Конечно, ты действовал не как человек-художник, который образует какую-нибудь вещь из вещи же (тело из тела) по своему разумению, имея возможность дать ей такую форму, какую указывают ему соображения его ума. Откуда же душа этого художника могла получить такую способность, как не от тебя, сотворившего ее? Притом он дает форму материи уже существующей, чтобы произвести из ней другую вещь по своему усмотрению; для сего он употребляет то землю, то камень, то дерево, то золото и другие тому подобные предметы. Откуда же и эти предметы получили бы свое бытие, если бы ты не сотворил их? Этот художник-человек всем обязан тебе: ты устроил его тело так, что оно посредством разных членов совершает разные действия, а чтобы эти члены были способны к деятельности, ты вдунул в телесный состав его душу живую (Быт. 11,7), которая движет и управляет ими; ты доставил ему и материал для художественных работ; ты даровал ему и способность ума, чтобы постигать тайны искусства и наперед обнимать мыслию то, что предполагает он произвести; ты же наделил его и телесными чувствами, которые служат ему проводником между телесною и духовною его природою, так что мир телесный и мир духовный находятся у него при посредстве этих чувств в общении... Но как ты творишь все это? Как сотворил ты, всемогущий боже, небо и землю? Конечно, не на небе и не на земле творил ты небо и землю; ни в воздушных странах, ни в глубинах морских, потому что и воздух, и вода принадлежат к небу и земле; не могло это совершиться нигде и в целом мире, чтобы мир творился в мире, потому что мира не было до сотворения его и он никак не мог

быть поприщем своего творения <...> Не было ли у тебя под руками какой-нибудь материи, из которой мог ты сотворить небо и землю? Но откуда взялась бы эта материя, не созданная тобою, а между тем послужившая материалом для твоего творчества? Допущением такой материи неизбежно ограничивалось бы твое всемогущество... До творения твоего ничего не было, кроме тебя, и... все *существующее* зависит от твоего *бытия* (Исповедь XI, 5)».

(Антология мировой философии. В 4 т. – М.: Мысль, 1970. – Т. 1. Ч. 1 и 2. – С. 584–585.)

2. Прочитайте фрагмент произведения Н. Коперника «Очерк нового механизма мира». Чем принципиально отличались приведенные в нем положения от существовавших в то время представлений об устройстве мира?

ОЧЕРК НОВОГО МЕХАНИЗМА МИРА

«Мне кажется, что предки наши предполагали в механизме мира существование значительно большего числа небесных кругов, главным образом для того, чтобы правильно объяснить явления движения блуждающих звезд, ибо бессмысленным казалось предполагать, что совершенно круглая масса небес неравномерно двигалась в различные времена. Кроме того, они заметили, что путем сложения и соединения регулярных движений можно в определенном положении вызвать разнообразие видимых движений. [...]

Заметив это, я стал часто задумываться над вопросами, нельзя ли обдумать более разумную систему кругов, с помощью которой всякую кажущуюся неправильность движения можно было бы объяснить, употребляя уже только одни равномерные движения, вокруг их центров, чего требует главный принцип абсолютного, [истинного], движения. Принявшись за это очень трудное и почти не поддающееся изучению дело, я убедился в конце концов, что эту задачу можно разрешить при помощи значительно меньшего и более соответствующего аппарата, чем тот, который был когда-то придуман с этой целью, если только можно будет принять некоторые положения (называемые аксиомами), которые сейчас здесь перечисляем:

Первое положение. Не существует общего центра для всех кругов, т.е. небесных сфер.

Второе положение. Центр Земли не является центром мира, а только центром тяжести и центром пути Луны.

Третье положение. Все пути планет окружают со всех сторон Солнце, вблизи которого находится центр мира.

Четвертое положение. Отношение расстояния Солнца от Земли к удаленности небосвода меньше, чем отношение радиуса Земли к расстоянию от Солнца, так что отношение это в бездне небес оказывается ничтожным.

Пятое положение. Все, что мы видим движущимся на небосводе, объясняется вовсе не его собственным движением, а вызвано движением самой Земли. Это она вместе с ближайшими ее элементами совершает в течение суток вращательное движение вокруг своих неизменных полюсов и по отношению к прочно неподвижному небу.

Шестое положение. Любое кажущееся движение Солнца не происходит от его собственного движения; это иллюзия, вызванная движением Земли и ее орбиты, по которой мы обращаемся вокруг Солнца или же вокруг какой-то другой звезды, что означает, что Земля совершает одновременно несколько движений.

Седьмое положение. Наблюдаемое у планет попятное движение и движение поступательное не являются их собственным движением; это тоже иллюзия, вызванная подвижностью самой Земли. Таким образом, уже самого ее движения достаточно, чтобы объяснить столько мнимых различий на небе».

(*Антология мировой философии. В 4 т. – М.: Мысль, 1970. – Т. 2. – С. 118–119.*)

3. Прочитайте фрагмент произведения Ф. Бэкона «Новый органон». Поясните, о каких «призраках», стоящих на пути познания истины, говорит автор. Какой метод познания, по его мнению, способен избавить от «призраков»?

«Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей. Для того чтобы изучить их, мы дали им названия. Назовем первый вид призраков *призраками рода*, второй — *призраками пещеры*, третий — *призраками рынка* и четвертый — *призраками театра*.

Построение понятий и аксиом через истинную индукцию есть, несомненно, недлинное средство для того, чтобы отвратить и удалить призраки. Но и перечисление призраков многому служит.

Призраки рода находят основание в самой природе человека. [...] Ибо ложно утверждать, что чувство человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия как чувства, так и ума относятся к человеку, а не к миру. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде.

Призраки пещеры суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая разбивает и искажает свет природы. Происходит это или от особых прирожденных свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед которыми кто преклоняется, или вследствие разницы во впечатлениях, зависящей от того, получают ли их души предрасположенные или души уравновешенные и спокойные; или по другим причинам... Вот почему Гераклит правильно сказал, что люди ищут знаний в малых мирах, а не в большом или общем мире.

Существуют еще призраки, которые проистекают как бы из взаимной связанности и сообщества людей. Эти призраки мы называем, имея в виду порождающее их общение и сотоварищество людей, призраками рынка. Люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждает разум. Определения и разъяснения, которыми привыкли вооружаться и охранять себя ученые люди, никоим образом не помогают делу. Слова прямо насилуют разум, смешивают все и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям.

Существуют наконец призраки, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Их мы называем призраками театра, ибо мы считаем, что, сколько есть принятых и изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры [...]. При этом мы разумеем здесь не только общие философские учения, но и многочисленные начала и аксиомы наук, которые получили силу вследствие предания, веры, небрежения».

(Антология мировой философии. В 4 т. – М.: Мысль, 1970. – Т. 2. – С. 196–197.)

4. Прочитайте фрагмент сочинения Р. Декарта «Рассуждение о методе...». О каких правилах научного познания говорит философ? Применимы ли данные правила в современной науке?

ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА МЕТОДА

«В молодости из философских наук я немного изучал логику, а из математических — геометрический анализ и алгебру — три искусства, или науки, которые, казалось бы, должны дать кое-что для осуществления моего намерения; Но, изучая их, я заметил, что в логике ее силлогизмы и большая часть

других ее наставлений скорее помогают объяснять другим то, что нам известно (...). И хотя логика действительно содержит много очень правильных и хороших предписаний, к ним, однако, примешано столько других — либо вредных, либо ненужных, — что отделить их почти так же трудно, как разглядеть Диану или Минерву в необделанной глыбе мрамора. (...).

Подобно тому как обилие законов часто служит оправданием для пороков — почему государственный порядок гораздо лучше, когда законов немного, но они строго соблюдаются, — так вместо большого количества правил, образующих логику, я счел достаточным твердое и непоколебимое соблюдение четырех следующих.

Первое — никогда не принимать за истинное ничего, что я не познал бы таковым с очевидностью, иначе говоря, тщательно избегать опрометчивости и предвзятости и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и столь отчетливо, что не дает мне никакого повода подвергать их сомнению.

Второе — делить каждое из исследуемых мною затруднений на столько частей, сколько это возможно и нужно для лучшего их преодоления.

Третье — придерживаться определенного порядка мышления, начиная с предметов наиболее простых и наиболее легко познаваемых и восходя постепенно к познанию наиболее сложного, предполагая порядок даже и там, где объекты мышления вовсе не даны в их естественной связи.

И последнее — составлять всегда перечни столь полные и обзоры столь общие, чтобы была уверенность в отсутствии упущений”.

(*Антология мировой философии. В 4 т. — М.: Мысль, 1970. — Т. 2. — С. 286–287.*)

5. Прочитайте фрагмент сочинения И. Канта «Критика чистого разума». О каких формах и свойствах познания говорит философ в данном фрагменте?

«Без сомнения, все наше знание начинается с опыта; ибо чем же пробуждалась бы к деятельности способность познания, если не предметами, которые действуют на наши чувства и отчасти сами производят представления, отчасти побуждают деятельность нашего рассудка сравнивать их, сочетать или разделять и таким образом перерабатывать грубый материал чувственных впечатлений в познание предметов, называемое опытом? Следовательно, во времени никакое наше знание не предшествует опыту, оно всегда начинается с опыта.

Но хотя всякое наше познание начинается с опыта, из этого вовсе не следует, что оно всё происходит из опыта. Вполне возможно, что даже наше эмпирическое знание складывается из того, что мы воспринимаем посредством впечатлений, и из того, что наша собственная способность познания (только побуждаемая чувственными впечатлениями) привносит от себя самой, причем эту прибавку мы отличаем от основного чувственного материала только тогда, когда продолжительное упражнение обращает на нее наше внимание и делает нас способными к обособлению её.

Поэтому возникает вопрос, который требует по крайней мере более ближайшего исследования и не может быть решен сразу, с первого взгляда: существует ли такое независимое от опыта и даже от всех чувственных впечатлений познание? Такие знания называются априорными, их отличают от эмпирических знаний, которые имеют апостериорное происхождение, именно в опыте.

(...)

Нетрудно доказать, что человеческое знание действительно содержит в себе такие необходимые и в строжайшем смысле всеобщие, следовательно, чистые априорные суждения. Если угодно найти пример из области наук, то стоит лишь указать на все положения математики; если угодно найти пример из самого обыденного применения рассудка, то для этого можно сослаться на утверждение, что всякое изменение должно иметь причину; в последнем суждении само понятие причины содержит в себе с такой очевидностью понятие необходимости связи с действием и строгой всеобщности правила (...) Но не только в суждениях, но даже и в понятиях обнаруживается априорное происхождение некоторых из них. Отвлеките постепенно от вашего эмпирического понятия тела всё эмпирическое, что в нем есть: цвет, твердость или мягкость, даже, непроницаемость; и тогда все же останется пространство, которое было занято телом (теперь уже совершенно исчезнувшим) и от которого вы не можете отвлечься. (...) Вы должны поэтому под влиянием необходимости, с это понятие навязывается вашему уму, признать, что оно имеет свой источник в нашей познавательной способности a priori.

(Кант И. Критика чистого разума // пер. с нем. Н.О. Лосского. – М.: Наука, 1999. – С. 52–56.)

6. Прочитайте фрагмент из сочинения Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм». Каким образом трактуют человека и смысл его существования экзистенциалисты (ответьте, используя выдержки из текста)?

«Что это означает "существование предшествует сущности"? Это означает, что человек сначала существует, встречается, появляется в мире, и только потом он определяется.

Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека, как нет и бога, который бы ее задумал. Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать. И поскольку он представляет себя уже после того, как начинает существовать, и проявляет волю уже после того, как начинает существовать, и после этого порыва к существованию, то он есть лишь то, что сам из себя делает. Таков первый принцип экзистенциализма. Это и называется субъективностью, за которую нас упрекают. Но что мы хотим этим сказать, кроме того, что у человека достоинства больше, нежели у камня или стола? Ибо мы хотим сказать, что человек прежде всего существует, что человек – существо, которое устремлено к будущему и сознает, что оно проецирует себя в будущее. Человек – это прежде всего проект, который переживается субъективно, а не мох, не плесень и не цветная капуста. Ничто не существует до этого проекта, нет ничего на умопостигаемом небе, и человек станет таким, каков его проект бытия. Не таким, каким он пожелает. Под желанием мы обычно понимаем сознательное решение, которое у большинства людей появляется уже после того, как они из себя что-то сделали. Я могу иметь желание вступить в партию, написать книгу, жениться, однако все это лишь проявление более первоначального, более спонтанного выбора, чем тот, который обычно называют волей. Но если существование действительно предшествует сущности, то человек ответствен за то, что он есть. Таким образом, первым делом экзистенциализм отдает каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование.

Но когда мы говорим, что человек ответственен, то это не означает, что он ответственен только за свою индивидуальность. Он отвечает за всех людей. (...) Когда мы говорим, что человек сам себя выбирает, мы имеем в виду, что каждый из нас выбирает себя, но тем самым мы также хотим сказать, что, выбирая себя, вы выбираем всех людей. Действительно, нет ни одного нашего действия, которое, создавая из нас человека, каким бы мы хотели быть, не создавало бы в то же время образ человека, каким он,

по нашим представлениям, должен быть. Выбрать себя так или иначе означает одновременно утверждать ценность того, что мы выбираем, так как мы ни в коем случае не можем выбирать зло. То, что мы выбираем, – всегда благо. Но ничто не может быть благом для нас, не являясь благом для всех. Если, с другой стороны, существование предшествует сущности и если мы хотим существовать, творя одновременно наш образ, то этот образ значим для всей нашей эпохи в целом. Таким образом, наша ответственность гораздо больше, чем мы могли бы предполагать, так как распространяется на все человечество».

(Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм: [пер. с фр.] // Сумерки богов / сост. и общ. ред. А.А. Яковлева. – М.: Политиздат, 1990. – С. 323–324.)

Семинарское занятие 3 ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ БЕЛАРУСИ (2 ч)

План занятия

1. Философия как форма осмысления национальных культурных традиций.
2. Просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского.
3. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.).
4. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века (А. Гарун, И. Абдиралович и др.)
5. Развитие марксистской философской традиции советского периода и современный этап развития философии в Беларуси.

Разноуровневые задания к семинарскому занятию

I

1. Перечислите факторы, которые определили белорусскую философскую мысль.
2. Назовите и кратко охарактеризуйте основные этапы развития белорусской философской мысли (см. таблицу 24).
3. Перечислите основные проблемы белорусской философии на современном этапе.

II

1. Каким образом факторы, определившие белорусскую философскую мысль, повлияли на содержание проблематики ее основных этапов? Ответ аргументируйте.

2. Какими социально-политическими и культурными процессами было обусловлено содержание национальной философии во второй половине XIX – начале XX вв.?

3. Исходя из текущих тенденций развития мировой цивилизации и белорусского государства, обоснуйте актуальность проблем, исследуемых современной белорусской философией.

III

(работа с текстами)

1. Прочитайте фрагмент проповеди К. Туровского «Слова аб кніжным чытанні і навуцы». К чему призывает богослов в данном произведении? Какова, на его взгляд, роль образования и просвещения в жизни человека?

«Паслухайце, братове, і ўразумейце, дзеці, як належыць нам вераваць у адзінага Бога, у Тройцы існага, – у Айца і Сына і Духа Святога, – і спадзявацца на яго аднаго, і павучацца, схіліўшыся да святых кніг – Евангелля, Апостала, Парамійніка, Псалтыра і іншых, а да адрочаных кніг не звяртацца ніколі. Адрочаныя ж: Астраномія і Зоралік, Соннік, Зэльнік, Чароўнік, Птушыныя Чары, Громнік, Каляднік і Жэрабнік. Бо прароцтвы лжывыя ў іх, на святых паклёпы ўзводзяцца. Кнігамі гэтымі д'яблаў прывабліваюць і гутараць з імі. У параўнанні са святымі кнігамі гэтыя маняць і невукаў дураць. А ім падобныя кнігі халдзейскія і элінскія байкі – таксама кашчунныя. А калі запытае які вар'ят, чаму святыя трымалі гэтыя кнігі, – ты адказвай: святыя мелі розум добры і некрывадушны, дадзены ім ад Бога; чытаючы гэтыя кнігі, жылі не паводле вучэння іх, а па слову прарока і апосталаў. Ерэтыкі ж і святыя кнігі чыталі, але, не маючы добрага розуму ад Бога, – здрадзілі і сталі адступнікамі Божымі, і ўсмярдзела душа іх ад гэтага смуроду, зруйнаваўся прастол, на якім спачываў іхні розум, і не стала месца яму, і ён ад іх збег, а ўсяліўся ў іх д'яблавый розум. І расплазілася ў ерэтыках вучэнне д'яблава, і пачалі зневажаць яны Бога, не разумеючы кніжных прыпавесцяў, не слухаючы разумных, не прымаючы правільнага вучэння і настаўнікаў ненавідзячы, якія навукай сваёй прыводзілі іх да вечнага жыцця (а той, хто не слухае і не скараецца, – ідзе да вечнай пакуты). Яшчэ раней Павел-апостал наказваў аддаць непакорлівых і непаслухмяных д'яблу на катаванне. А святыя айцы, не здолеўшы розум вар'яцкі і непакорны гэтых ерэтыкоў наставіць вучэнню кніжнаму, – не аддавалі іх сатане на пакуту,

а пракліналі, бо ведалі, што той іх не пакарае, а чакае іх вечная мука, калі будуць скаваны яны разам з д'яблам – настаўнікам іх, бо ён – непакорны настаўнік для ўсіх непакорных. Так піша і Павел да святых, епіскапаў і святароў: «Калі хто спакусіцца невуцтвам кніжным, навучыце таго; калі ж не паслухае вас і не скарыцца пасля першага і другога пакарання – хай будзе пракляты!» Калі ж зараз многія марнасловы не скараюцца і пасля сотага – што станецца з тымі! Хіба не будуць яны разам з праклятымі?

Мы ж, братове, станем пакорлівыя і паслухмяныя, будзем выконваць Боскія наказы кніг святых, у мудрасць іх паглыбляючыся; не п'яным розумам, а цвярозым ушануем жыццё з усімі ўміронымі праведнікамі дзеля Хрыста Ісуса, Госпада нашага, якому ўзносім хвалу».

(Беларуская літаратура: хрэстаматыя / склад. У.В. Адамчык, М.В. Адамчык. – Мінск: Сучасны літаратар, 2004. – 1007 с.)

2. Прочытайце фрагмент прадисловія, напісанага Франціскам Скориной к Бібліі. Каким образом отражены в данном тексте гуманистические взгляды мыслителя?

«ПРАДМОВА ДА ЎСЁЙ БІБЛІІ

Біблія — грэчаскае слова, па-руску гэта азначае – кнігі. Так святы апостал Мацвей пачынае Хрыстова дабравесце: «Біблос генезеос Ісусу Хрысту», па-руску гэта значыць «Кніга народзін Ісуса Хрыста». Так з-за іх асаблівай значнасці можаце называць усе кнігі Старога і Новага Запавету, бо поўная Біблія ўсё гэта змяшчае...

Біблія дзецям і людзям простым – кніга для навучання, настаўнікам і людзям мудрым – для захаплення.

Біблія — дзівосная рака! Яна бывае мелкай, і нават авечка можа перайсці! Але адначасна і глыбокай, калі і слон змушаны плысці цераз яе! У гэтай кнізе — пачатак і канец усёй існуючай мудрасці, бо толькі праз яе можна спасцігнуць Бога-усетрымальніка! У гэтай кнізе – усе законы і правы, якімі карыстаюцца людзі ў зямным жыцці! У гэтай кнізе – усе лякарствы душэўныя і цялесныя разам знойдзеце! Тут – навучанне філасофіі дабранраўнае: як Бога любіць для самога сябе і для бліжняга свайго! Тут – справа ўсялякага збору людскога і гораду, якія праз веру, ласку і згоду паспалітую дабро памнажаюць. Тут – поўнае навучанне сямі навук вызваленых!

Жадаеш ведаць Граматыку, ці, па-нашаму кажучы, граматы, якая вучыць правільна чытаць і гаварыць, – звяртайся да Бібліі. Чытай у ёй кнігу «Псалтыр».

Наважыцца асвоіць Логіку, што вучыць пры дапамозе аргументаў ад-розніваць праўду ад хлусні, – чытай «Кнігу святога Іова» або «Пасланні свя-тога апостала Паўла».

Задумаеш авалодаць Рыторыкай, якая ёсць само Красамоўства, – чытай кнігі Саламонавы. Гэта ўсё навукі славесныя.

А калі захочаш вучыцца Музыцы, гэта значыць Пеўніцы, — шматлікія вершы і песні святых ва ўсёй гэтай кнізе знойдзеш!

Спатрэбіцца табе Арыфметыка, якая вучыць хутка і без памылак лічыць, – чацвёртую кнігу Майсееву часта чытай.

Хочаш засвоіць навуку Геаметрыю, якая па-нашаму завецца Земляме-ранне, — чытай кнігу Ісуса Навіна.

А калі патрэбна Астраномія, альбо інакш Зоркалічэнне, - знойдзеш на пачатку гэтай кнігі аб сатварэнні сонца, месяца і зорак. У «Ісусе Навіне» прачытаеш аб тым, як сонца стаяла на адным месцы. У кнігах «Царстваў» – як сонца вярнулася назад на некалькі ступеняў. У Святым «Евангеллі» Мацвея паведамляецца аб сатварэнні новай зоркі ў час нараджэння Спаса нашага Ісуса Хрыста.

Ваісціну, мусіш болей дзівіцца з незвычайнай боскай моцы, чым вучыцца! У Бібліі — сутнасць сямі навук вызваленыя!

Узнікне жаданне ведаць аб ваенных і багатырскіх справах – чытай кнігу «Суддзі» ці кнігі «Макавеяў». Яны значна шырэй і больш праўдзівыя, чым «Александрыя» і «Троя»

Пажадаеш прасачыць гісторыю за тысячы год, летапісанне, – чытай кнігі «Параліпаменона». Там выпісаны ўсе роды, пачынаючы ад Адама да Седэхіі, апошняга цара Іудзіна.

Спатрэбяцца мудрасць і навук добрых нораваў – часта чытай кнігі «Ісус Сірахаў» і «Прытчы Саламонавы».

Над усім тым мы, хрысціяне, патрабуем рэч вечную – душэўнае вырата-ванне. Таму мы чытаем для настаўлення Святое «Евангелле» і імкнёмся ў справах трымацца прыкладу Збавіцеля нашага Ісуса Хрыста. З яго дапамо-гай шукаем шляхі ў вечнае жыццё і царства нябеснае, падрыхтаванае для абраннікаў божых».

(Беларуская літаратура: хрэстаматыя / склад.: У.В. Адамчык, М.В. Адамчык. – Мінск: Сучасны літаратар, 2004. – 1007 с.)

3. Прочитайте фрагменты статьи белорусского философа Н.Е. Захаровой «Социокультурные и экологические тренды постковидной эпохи». Проанализируйте данный текст как пример философского осмысления актуальных проблем современности.

«Возникшая в 2020 г. пандемия коронавируса, показав изменения в сфере организации труда и занятости, собственности и дохода, информационного и политического состояния общества, вызовы в сфере образования, культуры и коммуникации, одновременно подтвердила уже слагавшиеся глобальные трансформации социального развития. COVID-19 безусловно стал чрезвычайной ситуацией, но не он повлек за собой эти изменения, просто ускорив уже сложившиеся тенденции. Можно выделить шесть тенденций, ускоренных пандемией.

1. *Гуманизация и повышение цены человеческой жизни.* COVID-19 показал, что весь мир, независимо от политических режимов, готов ограничить свободу ради безопасности, идти на ограничения ради спасения жизни. Готовность же людей соблюдать ограничения говорят о том, что они согласны платить высокую цену ограничения свободы перемещений и занятости.

2. *Глобализация в условиях изоляционизма: физические барьеры и как никогда единое информационное и политическое пространство.* Возникают новые возможности единого глобального информационного пространства, где специфически сочетаются глобализация и изоляционизм. Требование карантина и изоляции одновременно изолирует и приковывает к месту огромные массы людей. Люди могут ментально и эмоционально привязываться к тому, что происходит далеко от них, но физически они изолированы. Эта специфическая локализация ускоряет новый регионализм.

3. *Универсальность онлайн-услуг, от торговли и образования до медицины, и всеобщий контроль.* Резкий переход всего экономического оборота в онлайн. В связи с этим перспективы введения уже упомянутого универсального базового дохода стали нагляднее. В условиях карантина и посткарантинных экономических последствий самые разные страны мира начали выплачивать людям деньги напрямую и без условий. Одновременно выросла область экономики труда обслуживающего.

4. *Доместикация труда, полная или частичная работа дома для все большего числа людей.* В удаленной работе произошло сокращение офисных работников на 1/3, идет отмирание традиционного распорядка дня: времени начала работы, длительности перерывов, рабочей недели. Вместе с тем контроль за результатами труда усилился.

5. *Секьюритизация медицины и медиализация публичной сферы также связаны с повышением цены человеческой жизни.* Секьюритизация медицины – это приобретение ею полномочий ограничения и контроля. Медицинское становится публичным и силовым, потому что здоровье

становится не личным, а ценным общим достоянием. Повышается масштаб ответственности государства за жизнь и здоровье граждан; растут стандарты гигиены.

6. *Онлайн-образование* заменяет традиционные лекции онлайн-курсами; появляются комбинированные научные степени; появляются агрегаторы курсов различных университетов; домашняя подготовка и самостоятельная учеба могут происходить в любое время и в любом месте; в производство образовательного контента вовлечены все гиганты IT– сферы»

(Захарова, Н.Е. Социокультурные и экологические тренды постковидной эпохи» // Философия и вызовы современности: к 90-летию Института философии НАН Беларуси: материалы Междунар. науч. конф. В 3 т. – Минск: Четыре четверти, 2021. – Т. 3. – С. 43–44)

Семинарское занятие 4 ОНТОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ (2 ч)

План занятия

1. Онтология как философское учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания.
2. Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Основные формы бытия.
3. Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Понятие материи в философии и науке.
4. Пространственно-временная организация бытия.
5. Природа как предмет философского осмысления

Разноуровневые задания к семинарскому занятию

- I
1. Назовите основные проблемы онтологии.
 2. Дайте определение бытия и перечислите его основные формы.
 3. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные формы движения материи.
 4. Дайте определение пространству как основной форме бытия материи. Охарактеризуйте атрибуты пространства.
 5. Дайте определение времени как основной форме бытия материи. Охарактеризуйте атрибуты времени.

II

1. Проанализируйте таблицу 28 «Эволюция философских представлений о материи». Как менялось понимание материи в различные периоды?
2. Сравните современные представления о материи с историческими. Назовите их принципиальные отличия.
3. Проанализируйте схему «Содержание понятия «природа» (см. рисунок 5). Дайте объяснение каждому из элементов содержания.
4. Как и в связи с чем менялись философские представления о природе (см. таблицу 32)? Ответ аргументируйте.

III

(работа с текстами)

1. Прочитайте фрагмент сочинения Парменида «О природе». О каких свойствах бытия говорит античный философ? Как соотносятся в его произведении понятия «бытие» и «небытие»?

«Путь же: есть небытие, и небытие неизбежно.

Путь этот знания не даст.

Не доказать никогда, что небытие существует.

Не допускай свою мысль к такому пути изысканья.

Небытия ни познать... не сможешь,

Ни в слове выразить.

(...)

Быть или вовсе не быть — вот здесь разрешенье вопроса.

Есть бытие, а небытия вовсе нету;

Здесь достоверности путь, и к истине он приближает.

Одно и то же есть мысль и бытие.

Слово и мысль бытием должны быть

Одно и то же есть мысль и то, о чем мысль существует.

Ибо ведь без бытия, в котором ее выраженье,

Мысли тебе не найти.

Не возникает оно, [бытие], и не подчиняется смерти.

Цельное все, без конца, не движется и однородно.

Не было в прошлом оно, не будет, но все — в настоящем.

Без перерыва, одно. Ему ли разыщешь начало?

(...)

И неделимо оно, ведь все оно сплошь однородно.

Так неподвижно лежит в пределах оков величайших,

И без начала, конца, затем что рождение и гибель
Истинным тем далеко отброшены вдаль убеждением».

*(Антология мировой философии. В 4 т. – М.: Мысль, 1970. – Т. 1.
Ч. 1 и 2. – С. 295–296.)*

2. Прочитайте текст. Как вы считаете, почему понимание бытия только как объективной реальности является недостаточным? Что нового в содержание бытия вносит включение в него субъективной реальности? Как с этой точки зрения можно определить бытие?

«Очень важно понимать, что вещи, события, процессы бывают разного рода. Вещь, например, алмазный кристалл, вкрапленный в горную породу, может существовать в действительности миллионы лет до появления первых людей, сохраниться до наших дней, и при этом мы можем ровным счетом ничего не знать о ней. Она существует независимо от нас, вне нашего сознания. Такого рода действительность, охватывающую все, что существует вне человеческого сознания, мы называем объективной реальностью.

Существует реальность, или действительность, и другого рода. Например, ученый кристаллограф и химик-технолог могут ясно представить себе кристаллическую структуру алмаза, узнать, из каких атомов или ионов она состоит, какие между ними имеются связи и каковы те физико-химические и технологические процессы, с помощью которых можно изготовить искусственный алмаз, не существующий пока в природе, в действительности. Такой пока лишь придуманный, но еще не созданный искусственный алмаз и такой находящийся в стадии замысла технологический процесс существуют, имеют место. Им соответствует особое состояние нашего сознания, но они существуют, имеют место не в объективной реальности, а в нашем сознании, мышлении, воображении, т. е. в субъективной реальности.

Субъективная реальность — это продукт деятельности человека, точнее, его высокоразвитого сложного мозга. Иногда говорят про какое-то явление, например, про сказочных гномов, эльфов, Змея Горыныча, Бабу Ягу и т.д.: «Ничего этого нет, это лишь продукт воображения, это не существует в действительности». Такие выражения по меньшей мере неверны, неточны, хотя их смысл вполне понятен. На самом деле произносящие их люди хотят сказать, что эльфов, гномов, Змея Горыныча, Бабы Яги или каких-то событий, описанных в научно-фантастических романах, не существует в объективной реальности, к которой относятся, например, наша планета Земля, то здание, в котором мы находимся в данный момент, окружающая нас мебель и т.д. Но правильно и то, что перечисленные сказочные персонажи и события существуют в нашем сознании, в нашем воображении и могут так или иначе

влиять на наше поведение, на мир наших переживаний, оказывать воздействие на наше настроение и поступки и т.д.

Продукты деятельности нашего мозга — мысли, понятия, мнения, предрассудки, образы, научные и ненаучные знания — тоже имеют место и образуют особую действительность, которую в философии и называют субъективной реальностью. Нужно лишь отчетливо уяснить, что все явления и процессы, охватываемые категорией «субъективная реальность», существуют не так и совсем не в том смысле, как вещи, процессы и события, охватываемые категорией «объективная реальность». Явления и процессы, образующие субъективную реальность, существуют в нашем сознании, в человеческом мышлении. Их существование иного рода, чем существование того, что относится к объективной реальности. Более того, создаваемая человеком субъективная реальность определенным образом связана с реальностью объективной, как и сам человек связан с окружающим его миром.

Субъективная реальность выражается прежде всего в мыслях и образах, в научных знаниях и художественных замыслах и т. д. С помощью «чистой» мысли или воображаемого образа нельзя вбить гвоздь, перекрасить стены квартиры, создать автомобиль или компьютер. Но мысли, образы, чувства и желания могут заставить человека действовать, двигаться, работать, бороться. (...) Таким образом, существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие».

Бытие есть единство субъективной и объективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», «задействованности» человека в нашем мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был бы не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т. д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности».

(Философия. Основные идеи и принципы // под общ. Ред. А.И. Ракитова. – М.: Изд-во полит. лит., 1990. – С. 40–42.)

3. Прочитайте выдержки из работы В.И. Вернадского «Научная мысль как планетное явление». Какова, по мнению ученого, роль воздействия «энергии человеческой культуры» на эволюционные процессы? О каком новом состоянии биосферы говорит В.И. Вернадский?

«...Живое вещество является носителем и создателем свободной энергии, ни в одной земной оболочке в таком масштабе не существующей. Эта свободная энергия — *биогеохимическая энергия* — охватывает всю биосферу и определяет в основном ее историю. Она вызывает и резко меняет по интенсивности миграцию химических элементов, строящих биосферу, и определяет ее геологическое значение.

В пределах живого вещества в последнее десяти тысячелетие вновь создается и быстро растет в своем значении новая форма этой энергии, еще большая по своей интенсивности и сложности. Эта новая форма энергии, связанная с жизнедеятельностью человеческих обществ, рода Ното и близких к нему, ... которую можно назвать *энергией человеческой культуры* или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу...

Эта форма... присуща не только Ното sapiens, но всем живым организмам... Она связана с психической деятельностью организмов, с развитием мозга в высших проявлениях жизни и сказывается в форме, производящей переход биосферы в ноосферу только с появлением *разума*».

(...)

«Человек должен понять, ...что *он не есть случайное, независимое от окружающего* — биосферы или ноосферы — свободно действующее природное явление. Он составляет неизбежное проявление большого природного процесса, закономерно длящегося в течение по крайней мере двух миллиардов лет».

(...)

«Эволюционный процесс получает при этом особое геологическое значение благодаря тому, что он создал новую геологическую силу — научную мысль социального человечества.

Мы как раз переживаем ее яркое вхождение в геологическую историю планеты... Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние — *в ноосферу*».

(Вернадский В.И. *Научная мысль как планетное явление*. — М.: Наука, 1991. — С. 126, 21, 20)

Семинарское занятие 5
ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ.
ДИАЛЕКТИКА И СИНЕРГЕТИКА (2 ч)

План занятия

1. Бытие и время. Динамическая организация бытия.
2. Основные модели развития. Развитие и детерминизм.
3. Диалектика как философская теория развития, ее принципы, законы и категории. Исторические формы диалектики.
4. Синергетика, ее основные принципы и роль в постижении развития бытия.

Разноуровневые задания к семинарскому занятию

I

1. Вспомните содержание понятий «время», «движение», «развитие». Назовите основные формы и типы движения, а также виды развития.
2. Какое значение первоначально имело понятие «диалектика»?
3. Назовите основные принципы диалектики (см. таблицу 34).
4. Что такое синергетика? Дайте определение основным терминам синергетики (диссипативные структуры, флуктуации, точка бифуркации) (см. таблицу 37).

II

1. Объясните сущность диалектической концепции, разработанной Гегелем.
2. Дайте определение основным категориям диалектики (см. таблицу 35) и приведите примеры, иллюстрирующие содержание каждой из категорий.
3. Сформулируйте основные законы диалектики (см. таблицу 36) и приведите примеры, иллюстрирующие содержание каждого из законов.
4. Сравните сущность и содержание диалектики и синергетики. В чем их сходства и различия?

III

(работа с текстами)

1. Прочитайте фрагмент работы Ф. Энгельса «Антидюринг». О каком диалектическом законе идет речь в данном фрагменте? Что обозначает в понимании Энгельса «первое» и «второе» отрицание? Приведите примеры действия данного закона.

«В диалектике отрицать не значит просто сказать нет, или объявить вещь несуществующей, или разрушить ее любым способом... Я должен не только что-либо подвергнуть отрицанию, но и снова снять это отрицание. Следовательно, первое отрицание необходимо произвести таким образом, чтобы второе оставалось возможным... Но как этого достичь? Если я размолл ячменное зерно или раздавил насекомое, то хотя я и совершил первый акт отрицания, но сделал невозможным второй. Для каждого вида предметов, как и для каждого вида представлений, существует, следовательно, свой особый вид отрицания, такого именно отрицания, что при этом получается развитие».

(Энгельс Ф. Антидюринг. – М.: Изд-во полит. лит., 1988. – С. 141.)

2. Прочитайте фрагмент работы Ф. Энгельса «Антидюринг». Как объясняет автор сущность противоречия, как основы всякого движения? В чем, исходя из данного фрагмента, состоит отличие метафизического способа мышления от диалектического?

Пока мы рассматриваем вещи как покоящиеся и безжизненные, каждую в отдельности, одну рядом с другой и одну вслед за другой, мы, действительно, не наталкиваемся ни на какие противоречия в них. Мы находим здесь определенные свойства, которые частью общи, частью различны или даже противоречат друг другу, но в этом последнем случае они распределены между различными вещами и, следовательно, не содержат в себе никакого противоречия. В пределах такого рода рассмотрения вещей мы и обходимся обычным, метафизическим способом мышления. Но совсем иначе обстоит дело, когда мы начинаем рассматривать вещи в их движении, в их изменении, в их жизни, в их взаимном воздействии друг на друга. Здесь мы сразу наталкиваемся на противоречия. Движение само есть противоречие; уже простое механическое перемещение может осуществиться лишь в силу того, что тело в один и тот же момент времени находится в данном месте и одновременно – в другом, что оно находится в одном и том же месте и не находится в нем. А постоянное возникновение и одновременное разрешение этого противоречия – и есть именно движение.

Здесь перед нами, следовательно, такое противоречие, которое «существует в самих вещах и процессах объективно и может быть обнаружено, так сказать, в телесной форме».

Метафизически мыслящий рассудок абсолютно не в состоянии перейти от идеи покоя к идее движения, так как здесь ему преграждает путь указанное выше противоречие. Для него движение совершенно непостижимо, ибо оно

есть противоречие. А утверждая непостижимость движения, он против своей воли сам признает существование этого противоречия, т.е. признает, что противоречие объективно существует в самих вещах и процессах, являясь притом фактической силой.

Если уже простое механическое перемещение содержит в себе противоречие, то тем более содержат его высшие формы движения материи, а в особенности органическая жизнь и ее развитие. Как мы видели выше, жизнь состоит прежде всего именно в том, что живое существо в каждый данный момент является тем же самым и все-таки иным. Следовательно, жизнь тоже есть существующее в самих вещах и процессах, беспрестанно само себя порождающее и себя разрешающее противоречие, и как только это противоречие прекращается, прекращается и жизнь, наступает смерть. Точно так же мы видели, что и в сфере мышления мы не можем избежать противоречий и что, например, противоречие между внутренне неограниченной человеческой способностью познания и ее действительным существованием только в отдельных, внешне ограниченных и ограниченно познающих людях, – что это противоречие разрешается в таком ряде последовательных поколений, который, для нас по крайней мере, на практике бесконечен, разрешается в бесконечном поступательном движении.

(Энгельс Ф. Антидюринг. – М.: Изд-во полит. лит., 1988. – С. 119–120.)

3. Прочитайте фрагмент работы К. Майнцера «Сложность и самоорганизация. Возникновение новой науки и культуры на рубеже века». О каком междисциплинарном направлении исследований идет речь в данном фрагменте? В чем сходство и различие применения теории нелинейных систем в естественных и социогуманитарных науках?

«Теория нелинейных сложных систем стала успешным подходом к решению проблем в естественных науках – от физики лазеров и твердого тела, химии и метеорологии до моделей биологического, нейронного и экологического развития. Во всех этих случаях самоорганизация означает четко определенный фазовый переход, происходящий в условиях теплового равновесия, вблизи или вдали от него. С другой стороны, специалисты, работающие в социальных и экономических науках, политике и гуманитарных науках, сознают, что основные проблемы человечества также отличаются глобальностью, сложностью и нелинейностью. Линейное мышление хорошо работает лишь в ограниченных условиях. В прошлом оно иногда приводило к неправильным

и даже опасным представлениям в естественных науках, экономике, политике и культуре. Однако применение самоорганизации к социоэкономическим процессам отнюдь не означает какой-либо разновидности «социальной физики» или скользких аналогий между социальными и физическими науками. Ясно, что здесь имеются существенные различия (интенциональность, само-референтность и т.д.). Таким образом, приложения самоорганизации имеют своей целью создание математических моделей с нелинейной динамикой и хорошо определенными социоэкономическими параметрами – моделей, призванных помочь в решении сложных проблем организации, прогнозирования и принятия решений. Иногда утверждают, что эти методы являются предвестниками новых наук о сложности, характерных для развития науки в XXI в. Сложные проблемы науки, политики и цивилизации требуют новых стандартов этического поведения»

(Майнцер К. Сложность и самоорганизация. Возникновение новой науки и культуры на рубеже века // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 48–61.)

Семинарское занятие 6 ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ (2 ч)

План занятия

1. Учение о человеке в структуре философского знания. Антропологическая триада: тело, душа, дух.
2. Основные стратегии осмысления человека в философии.
3. Проблема антропогенеза и социогенеза в философии и науке.
4. Проблема соотношения биологического и социального в развитии человека.

Разноуровневые задания к семинарскому занятию

I

1. Что такое философская антропология?
2. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные стратегии (подходы) интерпретации человека в философии (см. таблицу 39).
3. Дайте определение понятию «антропогенез». Охарактеризуйте содержание основных подходов к вопросу происхождения человека (см. таблицу 40).
4. В чем суть проблемы биосоциальной природы человека?

II

1. Поясните содержание основных аспектов понятия «человек» (см. таблицу 38).

2. Сравните специфику научного и философского подхода к человеку. В чем отличия между ними? Ответ аргументируйте.

3. Заполните таблицу «Основные философские концепции антропогенеза».

Название концепции	Содержание концепции	Ключевые факторы антропогенеза согласно концепции

Объясните, как вы понимаете основные тезисы таблицы 41 «Биологическое и социальное в природе человека»? Используйте конкретные примеры для иллюстрации.

III

(работа с текстами)

1. Прочитайте фрагмент из произведения Э. Фромма «Пути из больного общества». Какие проблемы философской антропологии затрагиваются в данном фрагменте? Какой из стратегий интерпретации человека, по вашему мнению, соответствуют взгляды Э. Фромма?

«По своей телесной организации и физиологическим функциям человек принадлежит к животному миру. Жизнь животных определяется инстинктами, некоторыми моделями поведения, детерминированными в свою очередь наследственными неврологическими структурами. Чем выше организовано животное, тем более гибки его поведенческие модели и тем более не завершена к моменту рождения структура его приспособленности к окружающей среде. У высших приматов можно наблюдать даже определенный уровень интеллекта — использование мышления для достижения желаемых целей. Таким образом, животное способно выйти за пределы своих инстинктов, предписанных поведенческими моделями. Но каким бы впечатляющим ни было развитие животного мира, основные элементы его существования остаются все те же.

Животное «проживает» свою жизнь благодаря биологическим законам природы. Оно часть природы и никогда не трансцендирует ее. У животного нет совести морального порядка, нет осознания самого себя и своего существования. У него нет разума, если понимать под разумом способность

проникать сквозь данную нам в ощущениях поверхность явлений и постигать за ней суть. Поэтому животное не обладает и понятием истины, хотя оно может иметь представление о том, что ему полезно.

Существование животного характеризуется гармонией между ним и природой. Это, естественно, не исключает того, что природные условия могут угрожать животному и принуждать его ожесточенно бороться за свое выживание. Здесь имеется в виду другое: животное от природы наделено способностями, помогающими ему выжить в условиях, которым оно противопоставлено, точно так же как семя растения «оснащено» природой для того, чтобы выжить, приспособиваясь к условиям почвы, климата и т.д. в ходе эволюции.

В определенной точке эволюции живых существ произошел единственный в своем роде поворот, который сравним только с появлением материи, зарождением жизни или появлением животных. Новый результат возник тогда, когда в ходе эволюционного процесса поступки в значительной степени перестали определяться инстинктами. Приспособление к природе утратило характер принуждения, действие больше не фиксировалось наследственными механизмами. В момент, когда животное трансцендировало природу, когда оно вышло за пределы предначертанной ему чисто пассивной роли тварного существа, оно стало (с биологической точки зрения) самым беспомощным из всех животных – родился человек. В данной точке эволюции животное благодаря своему вертикальному положению эмансипировалось от природы, его мозг значительно увеличился в объеме по сравнению с другими самыми высокоорганизованными видами. Рождение человека могло длиться сотни тысяч лет, однако в конечном результате оно привело к возникновению нового вида, который трансцендировал природу. Тем самым жизнь стала осознавать саму себя.

Осознание самого себя, разум и сила воображения разрушили «гармонию», характеризующую существование животного. с их появлением человек становится аномалией, причудой универсума. Он – часть природы, он подчинен ее физическим законам, которые не может изменить, и тем не менее он трансцендирует остальную природу. Он стоит вне природы и тем не менее является ее частью. Он безроден и тем не менее крепко связан с родом, общим для него и всех других тварей. Он заброшен в мир в случайной точке и в случайное время и так же случайно должен его снова покинуть. Но поскольку человек осознает себя, он понимает свое бессилие и границы своего существования. Он предвидит собственный конец – смерть.

Человек никогда не свободен от дихотомии своего существования: он уже не может освободиться от своего духа, даже если бы он этого хотел, и не может освободиться от своего тела, пока он живет, а его тело будит в нем желание жить.

Разум, благословение человека, одновременно является и его проклятием. Разум принуждает его постоянно заниматься поисками разрешения неразрешимой дихотомии. Жизнь человека отличается в этом плане от жизни всех остальных организмов: он находится в состоянии постоянной и неизбежной неуравновешенности. Жизнь не может быть «прожита» путем простого повторения модели своего вида. Человек должен жить сам. Человек – единственное живое существо, которое может скучать, которое может чувствовать себя изгнанным из рая. Человек – единственное живое существо, которое ощущает собственное бытие как проблему, которую он должен разрешить и от которой он не может избавиться. Он не может вернуться к дочеловеческому состоянию гармонии с природой. Он должен развивать свой разум, пока не станет господином над природой и самим собой.

Но с онтогенетической и филогенетической точек зрения рождение человека – в значительной мере явление негативное. У человека нет инстинктивной приспособленности к природе, у него нет физической силы: в момент своего рождения человек – самый беспомощный из всех живых созданий и нуждается в защите гораздо дольше, чем любое из них. Единство с природой было им утрачено, и в то же время он не был обеспечен средствами, которые позволили бы ему вести новую жизнь вне природы. Его разум в высшей степени рудиментарен. Человек не знает природных процессов и не обладает инструментами, которые смогли бы заменить ему утерянные инстинкты. Он живет в рамках небольших групп и не знает ни самого себя, ни других.

(...)

Эволюция человека основывается на том, что он утратил свою первоначальную родину – природу. Он никогда уже не сможет туда вернуться, никогда не сможет стать животным. У него теперь только один путь: покинуть свою естественную родину и искать новую, которую он сам себе создаст, в которой он превратит окружающий мир в мир людей и сам станет действительно человеком».

(Фромм Э. Пути из больного общества // Проблема человека в западной философии: [пер.] / сост. и послесл. П.С. Гуревича; общ. ред Ю.Н. Попова. – М.: Прогресс, 1988. – С. 443–446.)

Семинарское занятие 7
СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА.
ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (2 ч)

План занятия

1. Феномен сознания и основные стратегии его философского анализа.
2. Проблема генезиса сознания и эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения.
3. Структура сознания. Сознание и бессознательное.
4. Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта.

Разноуровневые задания к семинарскому занятию

I

1. Дайте определение понятию «сознание».
2. Назовите и кратко охарактеризуйте основные философские подходы к пониманию сознания (см. таблицу 42).
3. Что представляет собой свойство отражения? Как оно связано с проблемой генезиса сознания?
4. Перечислите и охарактеризуйте основные уровни сознания (см. таблицу 43).

II

1. Почему отражение в живой природе представляет наибольший интерес с точки зрения проблемы генезиса сознания? Ответ аргументируйте.
2. Свойственны ли основные отличительные признаки сознания животным? Ответ аргументируйте.
3. В чем сущность психофизической проблемы в философии?
4. Оцените современное состояние и перспективы развития искусственного интеллекта. Как вы считаете, сможет ли ИИ стать полным соответствием человеческому сознанию?

III

(работа с текстами)

1. Прочитайте фрагмент сочинения Аристотеля «Политика». О каких особенностях природы человека и человеческого сознания говорится в данном фрагменте?

«То положение, что человек есть существо, причастное к государственной жизни в большей степени, нежели пчелы и всякого рода животные, живущие стадами, ясно из следующего: вся деятельность природы, согласно нашему утверждению, не бесплодна; между тем, один только человек из всех живых существ одарен речью. Голос, которым можно выразить печаль и радость, свойственен и остальным животным, потому что их природные свойства развиты все-таки до такой степени, чтобы ощущать радость и печаль и передавать эти ощущения друг другу. Но речь способна выражать и то, что полезно и что вредно, равно как и то, что справедливо и что несправедливо. Это свойство людей, отличающее их от остальных живых существ, ведет к тому, что только человек способен к чувственному восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость и т.п.

(...)

Природа дала человеку в руки оружие – интеллектуальную и моральную силу, но он может пользоваться этим оружием и в обратную сторону; поэтому человек без нравственных устоев оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых инстинктах».

(Антология мировой философии. В 4 т. – М.: Мысль, 1970. – Т. 2. – С. 466–467.)

2. Прочитайте фрагмент произведения У. Джемса «Личность». Какие структурные части личности выделяет исследователь? Как они соотносятся с элементами структуры сознания?

«Составные элементы личности могут быть подразделены на три класса:

физическая личность,
социальная личность и
духовная личность.

Физическая личность. В каждом из нас телесная организация представляет существенную часть нашей физической личности, а некоторые части нашего тела могут быть названы нашими в теснейшем смысле слова. За телесной организацией следует одежда. Старая поговорка, что человеческая личность состоит из трех частей: души, тела и платья, – нечто большее, нежели простая шутка. Мы в такой степени присваиваем платье нашей личности, до того отождествляем одно с другим, что немногие из нас дадут, не колеблясь ни минуты, решительный ответ на вопрос, какую бы из двух альтернатив они выбрали: иметь прекрасное тело, обремененное вечно грязные и рваные лохмотья, или под вечно новым костюмом с иголки скрывать безобразное, уродливое тело.

(....)

Социальная личность. Признание в нас личности со стороны других представителей человеческого рода делает из нас общественную личность. Мы не только стадные животные, не только любим быть в обществе себе подобных, но имеем даже прирожденную склонность обращать на себя внимание других и производить на них благоприятное впечатление. Трудно придумать более дьявольское наказание (если бы такое наказание было физически возможно), как если бы кто-нибудь попал в общество людей, где на него совершенно не обращали бы внимания. Если бы никто не оборачивался при нашем появлении, не отвечал на наши вопросы, не интересовался нашими действиями, если бы всякий при встрече с нами намеренно не узнавал нас и обходился с нами как с неодушевленными предметами, то нами овладело бы известного рода бешенство, известного рода бессильное отчаяние, от которого были бы облегчением жесточайшие телесные муки, лишь бы при этих муках мы чувствовали, что, при всей безвыходности нашего положения, мы все-таки не пали настолько низко, чтобы не заслуживать внимания.

(...)

Духовная личность. Под духовной личностью, поскольку она стоит в связи с эмпирической, мы не разумеем того или другого отдельного преходящего состояния нашего сознания. Скорее мы разумеем под духовной личностью полное объединение отдельных состояний сознания, конкретно взятых духовных способностей и свойств.

Это объединение в каждую отдельную минуту может стать объектом моей мысли и вызвать эмоции, аналогичные с эмоциями, производимыми во мне другими сторонами моей личности. Когда мы думаем о себе как о мыслящих существах, все другие стороны нашей личности представляются относительно нас как бы внешними объектами. Даже в границах нашей духовной личности некоторые элементы кажутся более внешними, чем другие. Например, наши способности к ощущению представляются, так сказать, менее интимно связанными с нашим Я, чем наши эмоции и желания. Самый центр, самое ядро нашего Я, поскольку оно нам известно, святое святых нашего существа, это — чувство активности, обнаруживающееся в некоторых наших внутренних душевных состояниях».

(Джемс У. Личность // Психология личности / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыряя. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 61–70.)

Семинарское занятие 8

ОБЩЕСТВО КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА (2 ч)

План занятия

1. Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли.
2. Общество как система. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире.
3. Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Основные факторы социальной динамики. Эволюция и революция в общественном развитии.
4. Понятие субъекта исторического процесса. Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии.
5. Формационный подход в социальной философии.

Разноуровневые задания к семинарскому занятию

I

1. Дайте определение понятиям «общество» и «социальная философия».
2. Назовите и кратко охарактеризуйте основные подходы к пониманию социальной реальности в истории философии (см. таблицу 46).
3. Дайте определение понятиям «социальная структура» и «социальная стратификация».
4. Охарактеризуйте особенности эволюционного и революционного путей изменений в обществе.
5. Перечислите основные типы общественно-экономических формаций, которые выделяются в философии марксизма.

II

1. Проанализируйте таблицу 45 «Основные этапы эволюции философских представлений об обществе». Проследите, как менялось понимание сущности общества и его ключевых проблем на каждом из этапов.
2. Почему общество может быть охарактеризовано как система? Ответ аргументируйте.
3. Проиллюстрируйте конкретными примерами содержание основных типов социальных структур (см. таблицу 49).

4. Как вы считаете, чем обусловлены особенности развития стратификационных процессов в современном обществе?

5. Поясните на конкретных примерах действие основных факторов социальной динамики (геоклиматического, демографического, технико-технологического).

6. Как вы понимаете сущность основных недостатков формационного подхода? Ответ аргументируйте.

III

(работа с текстами)

1. Прочитайте фрагмент сочинения К. Маркса. Какой подход к интерпретации общества изложен в данном фрагменте? Как понимает сущность общества автор?

«Что же такое общество, какова бы ни была его форма? Продукт взаимодействия людей. Свободны ли люди в выборе той или иной общественной формы? Отнюдь нет. Возьмите определенную ступень развития производительных сил людей, и вы получите определенную форму обмена и потребления. Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий или классов – словом, определенное гражданское общество. Возьмите определенное гражданское общество, и вы получите определенный политический строй, который является лишь официальным выражением гражданского общества.

(...)

Излишне добавлять к этому, что люди не свободны в выборе своих производительных сил, которые образуют основу всей их истории потому что всякая производительная сила есть приобретенная сила, продукт предшествующей деятельности. Таким образом, производительные силы – это результат практической энергии людей, но сама эта энергия определена теми условиями, в которых люди находятся, производительными силами, уже приобретенными раньше, общественной формой, существовавшей до них, которую создали не эти люди, а предыдущее поколение. Благодаря тому простому факту, что каждое последующее поколение находит производительные силы, приобретенные предыдущими поколениями, и эти производительные силы служат ему сырым материалом для нового производства, – благодаря этому факту образуется связь в человеческой истории, образуется история человечества, которая тем больше

становится историей человечества, чем больше выросли производительные силы людей, а, следовательно, и их общественные отношения. Отсюда необходимый вывод: общественная история людей есть всегда лишь история их индивидуального развития, сознают ли они это, или нет. Их материальные отношения образуют основу всех их отношений. Эти материальные отношения суть лишь необходимые формы, в которых осуществляется их материальная и индивидуальная деятельность».

(Маркс К. Сочинения. В 50 т. – М.: Гос. изд-во полит. лит., 1962. – Т. 27. – С. 402–403.)

2. Прочитайте фрагмент из книги П. Сорокина «Социологические теории современности». Какой вариант классификации социальных структур предлагает автор? Что служит основанием (критерием) для данной классификации?

«В социокультурном мире существуют миллионы различных организованных групп или систем, начиная с организационных групп или социальных систем, начиная с организованных диад и триад и кончая такими большими социальными системами, как империи и всемирные религиозные объединения, насчитывающие несколько миллионов членов и огромную массу материальных носителей, с помощью которых они функционируют. Это огромное множество социальных систем можно классифицировать различным образом в зависимости от цели классификации...

Важные односторонние группы (построенные и сгруппированные вокруг одного ряда основных ценностей):

А. Биосоциальные: 1) расовые; 2) половые; 3) возрастные.

Б. Социокультурные: 4) род; 5) территориальное соседство; 6) языковая, этническая и национальные группы; 7) государство; 8) профессиональные группы; 9) экономические; 10) религиозные; 11) политические; 12) «идеологические» группы (научные, философские, эстетические, образовательные, этические, группы отдыха и развлечений); 13) номинальные группы элиты (великие вожди, гении и исторические личности).

Важные многосторонние группы (объединенные вокруг комбинации двух или более рядов ценностей): 1) семья; 2) клан; 3) племя; 4) нация; 5) каста; 6) социальный порядок или сословие (типа средневековой аристократии, духовенства, буржуазии, свободного класса рабочих и крестьян и несвободных крепостных); социальный класс».

(Сорокин П. Социологические теории современности. – М.: Интион, 1992. – С. 42–43.)

3. Прочитайте фрагмент сочинения Ж.А Кондорсе «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума». С какими процессами связывает автор «улучшение состояния человеческого рода»? О каких достижениях человечества, способствующих этому «улучшению», он говорит?

«Наши надежды на улучшение состояния человеческого рода в будущем могут быть сведены к трем важным положениям: уничтожение неравенства между нациями, прогресс равенства между различными классами того же народа, наконец, действительное совершенствование человека

(...)

...Когда взаимные потребности сблизят всех людей, нации наиболее могущественные возведут в ранг своих политических принципов равенство между обществами, подобно равенству между отдельными людьми, и уважение к независимости слабых государств, как гуманное отношение к невежеству и нищете; когда правила, имеющие целью подавить силу человеческих способностей, будут заменены такими, которые будут благоприятствовать их проявлению и энергии, возможно ли будет тогда бояться, что на земном шаре останутся пространства, недоступные просвещению, где надменность деспотизма могла бы противопоставить истине долго непреодолимые преграды!

(...)

Наиболее просвещенные народы, отвоевав себе право самостоятельно располагать своей жизнью и своими богатствами, постепенно научатся рассматривать войну как наиболее губительный бич, как величайшее преступление. Первыми прекратятся те войны, в которые узурпаторы верховной власти наций вовлекают их из-за мнимых наследственных прав.

Народы узнают, что они не могут стать завоевателями, не потеряв своей свободы, что вечные союзы являются единственным средством поддерживать их независимость, что они должны искать безопасности, а не могущества. Постепенно рассеются коммерческие предрассудки, ложный меркантильный интерес потеряет свою страшную силу обгагрять кровью землю и разорять нации под предлогом их обогащения. Так как народы сблизятся, наконец, в принципах политики и морали, так как каждый из них ради своей собственной выгоды призовет иноземцев к более равному разделу благ, которыми он обязан природе или своей промышленности, то в силу этого все причины, вызывающие, раздражающие и питающие национальную ненависть, мало-помалу исчезнут; они не доставят больше воинственной ярости ни пищи, ни повода.

(...)

Способность совершенствоваться или органическое вырождение пород растений и животных могут быть рассматриваемы как один из общих законов природы.

Этот закон распространяется на человеческий род, и никто, конечно, не будет сомневаться в том, что прогресс предохранительной медицины, пользование более здоровыми пищей и жилищами, образ жизни, который развивал бы силы упражнениями, не разрушая их излишествами, что, наконец, уничтожение двух наиболее активных причин упадка – нищеты и чрезмерного богатства – должно удлинить продолжительность жизни людей, обеспечить им более постоянное здоровье, более сильное телосложение. Понятно, что прогресс предохранительной медицины, став более целесообразным благодаря влиянию прогресса разума и социального строя, должен со временем устранить передаваемые заразные болезни и общие болезни, обусловленные климатом, пищей и природой труда. Было бы нетрудно доказать, что этот результат профилактики должен распространиться почти на все другие болезни, отдаленные причины которых люди, вероятно, сумеют вскрыть. Будет ли теперь нелепо предположить, что совершенствование человеческого рода должно быть рассматриваемо как неограниченно прогрессирующая способность, что должно наступить время, когда смерть будет только следствием либо необыкновенных случайностей, либо все более и более медленного разрушения жизненных сил, и что, наконец, продолжительность среднего промежутка между рождением и этим разрушением не имеет никакого определенного предела? Без сомнения, человек не станет бессмертным, но расстояние между моментом, когда он начинает жить, и тем, когда естественно, без болезни, без случайности он испытывает затруднение существовать, не может ли оно беспрестанно возрастать?»

(Кондорсе Ж.А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. – М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1936. – С. 221–256.)

Семинарское занятие 9

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ (2 ч)

План занятия

1. Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие и типы цивилизаций.
2. Техника и ее роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии.

3. Глобализация как предмет социально-философского анализа. Проблемы и риски потребительского общества.

4. Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности.

Разноуровневые задания к семинарскому занятию

I

1. Назовите основные аспекты понятия «цивилизация» (см. таблицу 51).

2. Дайте определение понятиям «техносфера», «техника», «технология».

3. Назовите характерные признаки каждого из технологических укладов (см. таблицу 55).

4. Дайте определение понятию «глобализация» и перечислите ее основные черты.

5. Дайте определение понятию «информационное общество» и перечислите основные факторы его становления.

6. Дайте определение понятию «виртуальная реальность».

II

1. Сравните содержание основных версий цивилизационного подхода (см. таблицу 52). В чем их сходства и различия?

2. Проанализируйте таблицу 54 «Эволюция философских представлений о технике». Проследите взаимосвязь понимания техники и особенностей проблематики соответствующего исторического этапа развития философии.

3. Как вы понимаете сущность основных черт глобализации? Ответ аргументируйте.

4. Проанализируйте основные риски, которые несет виртуальная реальность. В чем именно состоит их неблагоприятное воздействие на социум и человека. Какими еще рисками вы бы дополнили этот список?

III

(работа с текстами)

Прочитайте фрагменты из работы А. Печчеи «Человеческие качества». О каких глобальных проблемах и рисках современной цивилизации говорит автор? Что, по его мнению, стало причиной такого положения? Какова роль техники в современных процессах развития человечества? Согласны ли вы с автором? Ответ аргументируйте.

«На протяжении моей жизни ход человеческой истории решительно и внезапно переменился. Суть этих изменений в том, что за какие-нибудь несколько десятилетий завершился продолжавшийся много тысяч лет период медленного развития человечества и наступила новая динамичная эра. Буквально ошеломленные событиями, которые свидетельствуют об этих переменах, мы все время задаем себе вопрос, что же несет нам новый век, станет ли он звездным часом человечества или ввергнет нас в пучину ужасов и зла. И как мне кажется, все перемены, в сущности, касаются именно изменившегося положения самого человека на Земле. Если раньше он был не более чем одним из многих живых существ, живущих на планете, то теперь человек превратил ее в свою безраздельную империю.

(...)

Теперь, впервые в истории, появился новый мощный фактор, который необходимо принимать во внимание, размышляя о судьбах человечества. Этот фактор — огромное и всевозрастающее материальное могущество самого человека. Это могущество возрастает по экспоненте, год за годом аккумулируя силы для дальнейшего роста. Однако развитие это в высшей степени сомнительно и неоднозначно, ибо оно может послужить на благо человеку только при разумном и сдержанном к нему отношении, при безрассудном же его использовании человеку грозит непоправимая катастрофа.

В сущности, с тех самых пор, как появился венец творения — Человек, жизнь на планете постоянно и непрерывно изменялась, и его влияние стабильно росло на протяжении тысяч поколений. Теперь, однако, когда оно стало возрастать с поистине космической скоростью, судьба всех имеющихся форм жизни на Земле — в значительно большей степени, чем в прошлом, — зависит от того, что делает или чего не делает человек. Основной вопрос сегодня сводится к тому, как умудрится он разместить на Земле дополнительные миллиарды себе подобных и обеспечить все их многочисленные потребности и желания. Какие еще живые существа окажутся новыми жертвами его триумфального исторического восхождения и расширения, за которые ответственным будет только он один?

Под угрозой сейчас находится большинство оставшихся высших видов растений и животных. Те из них, которые человек избрал для удовлетворения своих потребностей, давно уже гибридизированы, приспособлены к его требованиям и выхолены с единственной целью — производить для него как можно больше пищи и сырья. На них уже более не распространяется дарвиновский закон естественного отбора, который обеспечивает генетическую эволюцию и приспособляемость диких видов. (А ведь до сих пор так

и неизвестно, в какой мере одомашнивание снижает со временем сопротивляемость к болезням и паразитам.) Впрочем, и те виды, которым человек не смог найти непосредственного применения, тоже обречены. Их естественная обитель и их ресурсы были отняты и безжалостно разрушены в целеустремленном продвижении человечества вперед. Не менее печальная участь ждет и нетронутую дикую природу, которая все еще нужна как естественная среда обитания самого человека, для его физической и духовной жизни.

Однако поднятая человеком грозная волна, если ее не приостановить, неминуемо настигнет и его самого – процесса, в котором, как в сложнейшей ткани, тесно и прихотливо переплелись жизни тысяч и тысяч организмов. (...) Никогда еще судьба человека не зависела в такой степени от его отношения ко всему живому на Земле. Ведь, нарушая экологическое равновесие и неправомерно сокращая жизнеобеспечивающую емкость планеты, человек таким путем может в конце концов сам расправиться со своим собственным видом не хуже атомной бомбы.

И это не единственное, в чем новая благоприобретенная мощь человека отразилась на его собственном положении. Современный человек стал дольше жить, что привело к демографическому взрыву. Он научился производить больше, чем когда бы то ни было, всевозможных вещей, и к тому же в значительно более короткие сроки. (...)

Родилось явление, которое стали называть промышленной, научной, а чаще научно-технической революцией. Последняя началась тогда, когда человек понял, что может эффективно и в промышленных масштабах применять на практике свои научные знания об окружающем мире. Этот процесс идет сейчас полным ходом и все набирает и набирает скорость. Ведь непрерывный поток новых технологических процессов, различных приспособлений, готовых товаров, машин и оружия, который с поистине захватывающей дух скоростью выливается из технического рога изобилия, поглощает лишь часть непрерывно возрастающего объема научных знаний человека. Можно с уверенностью утверждать, что поток этот и дальше будет расти.

Истоки этой почти зловещей благоприобретенной мощи человека лежат в комплексном воздействии всех названных выше изменений, а их своеобразным символом стала современная техника. Еще несколько десятилетий назад мир человека можно было – в весьма упрощенном виде, разумеется, – представить тремя взаимосвязанными, но достаточно устойчивыми элементами. Этими элементами были Природа, сам Человек и Общество. Теперь в человеческую систему властно вошел четвертый и потенциально неуправляемый элемент – основанная на науке Техника.

(...)

...человеческая Техника почти так же стара, как и сам человек, и была она вначале скорее средством, чем самоцелью. Вплоть до недавнего времени человеку удавалось поддерживать разумное равновесие между тем материальным прогрессом, который она обеспечивала, и той социокультурной жизнью, которой она должна была служить. Теперь, когда техника в своей новой версии зиждется исключительно на науке и ее достижениях, она приобрела статус доминирующего и практически независимого элемента. Прежнее равновесие оказалось безвозвратно нарушенным. За последние годы результаты технического развития и их воздействие на нашу жизнь стали расширяться и расти с такой прямо-таки астрономической скоростью, что оставили далеко позади себя любые другие формы и виды культурного развития. Так что человек уже не в состоянии не только контролировать эти процессы, но даже просто осознавать и оценивать последствия всего происходящего. Техника, следовательно, превратилась в абсолютно неуправляемый, анархический фактор. Однако даже в том случае, если нам удастся поставить ее под надежный контроль, все равно она уже принесла в наш мир и будет продолжать вызывать в нем поистине эпохальные изменения. И новый факт здесь состоит в том, что – на радость нам или на горе – техника, созданная человеком, стала главным фактором изменений на Земле.

Итак, человеческое развитие вступило в новую эру. С незапамятных времен человек, изобретая остроумные, но относительно бесхитростные приспособления, облегчающие ему жизнь, медленно, со скоростью черепахи, полз по пути прогресса. В начале текущего столетия темпы развития стали резко возрастать, машины стали больше и сложнее, но масштабы их все еще оставались «соизмеримыми» с самим человеком. Водораздел между двумя эпохами связан с появлением высокоразвитой техники и сложных искусственных систем в авиации и космонавтике, вооружении, транспорте, коммуникациях, информации, с использованием этих систем при сборе и обработке данных и т.д. Все эти технические новшества радикально изменили нашу повседневную жизнь. Гигантский мир, созданный человеком, не только ошеломлял нас, но порою производил пугающее впечатление. Гроздь сцепленных друг с другом человеческих и природных систем и подсистем – при всем том разнообразии, которое они приобретали в различных районах, – оказались прямо или косвенно связаны между собой. И сеть их опутала всю планету. Любое повреждение или нарушение в одной из этих систем может легко перекинуться на другие, приобретая порой характер эпидемий.

Так пришел конец той культуре и образу жизни, которые вели свое начало от далекой эпохи неолита. Мое поколение еще успело насладиться последними плодами этой безвозвратно ушедшей поры, ее утонченностью, изысканностью и элегантностью. Сейчас все это стремительно исчезает из нашей жизни. И мы приходим в замешательство, размышляя о той непомерной власти, которая заставила всю планету сдаться на милость человека. Перед нами, как неясный еще мираж, манящий и соблазнительный, и в то же время полный угроз и неизвестности, маячит век безраздельной империи человека.

Эта глобальная человеческая империя располагает, в сущности, всем необходимым для того, чтобы затмить все предыдущие цивилизации. И в то же время вполне возможно, что ее ждет трагический конец грандиозной вагнеровской Валгаллы. По-видимому, мы сейчас слишком близки к поворотному пункту истории, чтобы рассмотреть в истинном, неискаженном виде возможные варианты будущего, к которому мы идем»

(Печчеи А. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985. – С.63–68.)

Семинарское занятие 10

БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ (2 ч)

План занятия

1. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.
2. Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире.
3. Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры
4. Риск как социальный феномен. Возможности «приемлемого риска» в социальных действиях.

Разноуровневые задания к семинарскому занятию

I

1. Назовите национальные духовные отличия белорусов.
2. Перечислите основные принципы белорусской модели социально-экономического развития.
3. Дайте определение понятиям «культурная традиция», «инновация».
4. Дайте определение понятиям «культура», «духовная жизнь общества», «духовность».

II

1. Раскройте содержание основных ценностей восточнославянской цивилизации (см. таблицу 57).
2. Какой сценарий интеграции наиболее приемлем для восточнославянской цивилизации? Ответ аргументируйте.
3. Выделите положительные и отрицательные последствия процесса глобализации. Ответ аргументируйте.
4. Охарактеризуйте роль и место традиций и инноваций в динамике культуры, а также их взаимообусловленность.
5. Назовите этапы инновационного процесса в культуре и проиллюстрируйте каждый их этапов конкретными примерами (см. таблицу 58).

III

(работа с текстами)

Прочитайте фрагмент из монографии О.А. Романова «Восточнославянская цивилизация в горизонте открытой истории». Каковы, по мнению автора, специфические черты и перспективы восточнославянской цивилизации?

«В начале XXI века восточнославянская цивилизация находится в состоянии глубокого и многомерного кризиса, ставящего под вопрос само будущее составляющих ее народов. Подобно тому как ослабленный организм легко подвергается воздействию патогенной микрофлоры, так и кризисный социум становится объектом деструктивного влияния внутренних и внешних врагов. Однако опасность представляет не столько наличие недоброжелателей и конкурентов, сколько собственная слабость, выражающаяся в отсутствии четко определенной стратегии развития и преодоления кризисных явлений и тенденций. Стратегия прорывного инновационного развития в жестком и конкурентном мире XXI столетия является необходимой м условием сохранения своей исторической субъектности.

Важно отметить, что проблемы, с которыми столкнулись восточнославянские народы, имеют глубоко противоречивый и внутренне конфликтный характер. В них сложным образом переплелись этнические, национальные и цивилизационные составляющие. С нашей точки зрения, первопричины кризисных процессов коренятся в ослабленности цивилизационной идентичности и практическом отсутствии собственного цивилизационного проекта. Любое успешное развитие, как об это м свидетельствует опыт «азиатских тигров» XX века, возможно только на основе собственной культурно-цивилизационной матрицы. Любые реформы, будь то в сфере экономики

или государственного управления, образования или обороны могут быть конструктивными и иметь долгосрочное будущее при выполнении важнейшего условия: опоры на собственный исторический опыт при крайне дозированном использовании инокультурных образцов.

Наша принципиальная позиция состоит в том, что оптимальной конкретно-исторической формой бытия восточнославянской цивилизации на рубеже II и III тысячелетий является восточнославянский цивилизационный центр развития и силы, сформированный на собственной культурно-исторической основе. Объективно вопрос стоит так. Объединяющаяся и объединенная Европа однозначно не считает православные восточнославянские народы своими и можно определенно утверждать, что и в обозримом будущем считать не будет. Народами региона конфуцианского Востока (прежде всего юго-восточной Азии) и исламского мира мы также воспринимаем как представители иной цивилизации. В этой ситуации восточнославянским народам остается два пути: или они консолидируются, объединяются и создают свой собственный центр развития и силы, или они превращаются в «этнографический материал» развития других цивилизационных центров силы.

В подтверждение данного принципиального тезиса приведем следующие аргументы. Во-первых, несмотря на мнение о европейской идентичности Беларуси и Украины, они вместе с Россией представляют самостоятельную локальную цивилизацию, что зафиксировано подавляющим большинством исследователей данной проблемы. Дело в том, что в теоретическом анализе цивилизационных границ и отношений необходимо различать географический и социокультурный аспекты. С точки зрения географии Беларусь и Украина действительно находятся на территории Европы и могут считаться европейскими государствами. Но в социокультурном плане эти страны исторически сформировались как части восточнославянской православной цивилизации. Культурно-цивилизационная дифференциация является неоспоримым фактом истории развития человечества. Этот факт получил исчерпывающее осмысление в мировой социально-философской мысли. В классических работах Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби недвусмысленно проводится мысль о самостоятельном существовании «славяно-русского культурно-исторического типа», «православно-христианской цивилизации», «русско-сибирской великой культуры».

(...)

Вторым аргументом в пользу необходимости формирования самостоятельного восточнославянского центра развития и силы является исчерпание мировых ресурсов и обостряющаяся борьба за овладение ими. США,

население которых составляет от мирового чуть больше 4%, потребляет сырьевых и энергетических ресурсов, задействованных сегодня в мире, около 45%. Промышленность, вся инфраструктура, транспорт и т.д., которые обслуживают интересы этих четырех процентов, уже в течение 30 лет съедают весь кислород, образуемый наземным фотосинтезом растений на территории США. Из 72 основных видов сырья, используемых США, 69 завозится из других стран. А если добавить к США другие богатые страны, обеспечившие у себя потребительский образ жизни, то уже получится 15% населения от мирового. Эти 15% и есть так называемый «золотой миллиард» нашей планеты. К настоящему времени эти 15% населения уже потребляют 80% мировых сырьевых и энергетических ресурсов, а выброс в атмосферу углекислого газа равен 60%.

На сегодняшний день потребности «золотого миллиарда» настолько велики, что данного объема ресурсов уже не хватает. В результате в либо в наиболее развитых промышленных странах начнут снижаться достигнутые стандарты потребления, или правительствам этих стран придется усилить эксплуатацию других стран и народов.

В то же самое время на территории современной России сосредоточена 1/3 часть мировых энергетических и сырьевых ресурсов, что в перспективе может позволить восточнославянским народам уверенно смотреть в ближайшее и отдаленное будущее. Значение данного факта невозможно переоценить. Именно это обстоятельство лежит (или, по крайней мере, должно лежать) в основе большинства стратегических политических решений. Исходя из всего сказанного, попробуем провести мысленный эксперимент, включающий в себя осмысление двух сценариев перспектив развития восточнославянских народов.

Первый сценарий предполагает развитие событий в восточнославянском регионе в деструктивном направлении. Предположим, что между тремя восточнославянскими обществами и ослабели или даже оказались разорваны исторические, экономические, научно-технологические, военные связи и отношения. Следствие м данного процесса станет глубокий и всеобъемлющий контроль глобалистских структур над ресурсами и производством наших стран, разумеется, в интересах «золотого миллиарда». Для конструктивного сотрудничества между Западом и остальным миром в рамках сложившегося миропорядка объективно нет предпосылок. «Европейский дом» тесен. Для расширения «клуба избранных» на нашей планете просто нет ресурсов. Европе не нужны Украина и Беларусь как конкуренты в получении ресурсов из третьих стран, не нужны они ей и как конкуренты и в области промышленного

производства, особенно высокотехнологичного. Напротив, Западу необходимо любой ценой сохранить монополию на высокотехнологичное производство. Ибо это является важнейшим условием его доминирования в мире. Как представители другой цивилизации Беларусь и Украина никогда не достигнут реального равноправия со странами Западной Европы. Итак, при реализации данного сценария будет достигнута цель раздробления восточнославянского мира, превращения его в колониальную или полуколониальную периферию других центров силы.

Второй сценарий представляется гораздо более благоприятным и, более того, единственно возможным в конструктивном плане для восточнославянских народов. Его суть состоит в том, что Беларусь, Россия, Украина создают свой самодостаточный региональный центр развития и силы. В орбиту их влияния могут быть вовлечены еще какие-то страны и народы. В случае реализации этого сценария перед восточнославянскими странами открывается перспектива длительного и устойчивого развития. Нам никогда не следует забывать, что восточнославянские народы, учитывая общность их исторических путей развития, культурно-цивилизационную близость, теснейшие научные и промышленно-технологические связи, являются естественными союзниками высшей степени. Технологический потенциал Советского Союза был по преимуществу сосредоточен в трех славянских республиках – России, на Украине и в Беларуси. И воссоздавать его поэтому разумно в теснейшем взаимодействии и кооперации.

В этом пункте необходимо сделать одно принципиально важное уточнение. Мы считаем, что региональные центры развития и силы будут складываться на цивилизационной основе как наиболее прочном и перспективном фундаменте их долгосрочного развития. Как было указано ранее, мы исходим из модели сосуществования локальных цивилизаций, которые во многом отличаются по способам переживания ценностей, по-разному представляют себе соотношение человека, мира Бога, общества. Эти различия существуют органически, независимо от того, насколько мы осведомлены о них. Но на определенном этапе над ними надстраивается то, что можно назвать «цивилизационным проектом», который создается из самого разного исторического материала. Например, европейская цивилизация и современный цивилизационный проект Европы – вещи очень различные. Этот цивилизационный проект – секуляристский, техницистский, индивидуалистический. В ходе его кристаллизации были отброшены многие возможности другой Европы, к которым восточнославянский регион имеет непосредственное отношение. Как наследник Византии, как покровитель сначала

консервативной, а затем и социалистической Европы, восточнославянский мир должен интегрировать в своем цивилизационном проекте ресурсы другой Европы. Это сделает его фокусом притяжения тех внутриевропейских сил, которые оказываются за бортом неолиберального по своей сути проекта Евросоюза.

Но, разумеется, главная задача восточнославянского цивилизационного проекта состоит в том, чтобы дать восточнославянской цивилизации ту систему эталонов, через которые она могла бы конструировать себя в качестве самодостаточного центра развития и силы. Этот проект должен позволить ей перейти из органического и полубессознательного состояния в состояние самореферентной социальной системы – социальной системы, способной воспроизводить себя через соотнесение с собственным цивилизационным стандартом, включающем самые разные измерения – от конституционного права до образной географии, от академической философии до массовой культуры».

(Романов О.А. Восточнославянская цивилизация в горизонте открытой истории [Электронный ресурс]. – Гродно: ГрГУ, 2014. – С. 287–292. – URL: <https://elib.psu.by/handle/123456789/27404> (дата обращения: 30.01.2024))

Семинарское занятие 11 МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ ПОЗНАНИЯ И ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ В ФИЛОСОФИИ (2 ч)

План занятия

1. Специфика познавательного отношения человека. Проблема субъекта и объекта познания.
2. Познание как деятельность. Роль практики в познании.
3. Структура и основные характеристики познавательного процесса.
4. Проблема истины в познании.

Разноуровневые задания к семинарскому занятию

I

1. Дайте определение понятиям «познание», «субъект познания», «объект познания».
2. Назовите и кратко охарактеризуйте подходы к пониманию субъект-объектных отношений в теории познания (см. таблицу 60).

3. Назовите и коротко охарактеризуйте основные формы чувственного и рационального познания (см. таблицы 60 61, 62).

4. Что такое иррациональное познание?

II

1. Почему проблема познаваемости мира является одной из важнейших в философии? Какие есть варианты решения этой проблемы?

2. Сравните содержание постклассической гносеологии по вопросу понимания субъект-объектных отношений с другими подходами (см. таблицу 60). В чем состоит ее специфика?

3. Проанализируйте таблицу «Основные концепции истины» (см. таблицу 63). В чем вам видятся достоинства и недостатки каждой из концепций?

III

(работа с текстами)

1. Прочитайте фрагменты произведения Дж. Локка «Опыт о человеческом разумении». Как, по мнению автора, осуществляется процесс познания? Какие уровни познания им описаны? О каких особенностях процесса познания он говорит?

«Указать путь, каким мы приходим ко всякому знанию, достаточно для доказательства того, что оно не врождено. Некоторые считают установленным взгляд, будто в разуме есть некие врожденные принципы, некоторые первичные понятия... так сказать запечатленные в сознании знаки, которые душа получает при самом начале своего бытия и приносит с собою на свет. Чтобы убедить непредубежденных читателей в ложности этого предположения, достаточно лишь показать, как люди исключительно при помощи своих природных способностей, без всякого содействия со стороны врожденных запечатлений, могут достигнуть всего своего знания и прийти к достоверности без таких первоначальных понятий или принципов. Ибо, я думаю, все охотно согласятся, что дерзко предполагать врожденными идеи цветов в существе, которому бог дал зрение и способность воспринимать цвета при помощи глаз от внешних вещей. Не менее безрассудно считать некоторые истины природными отпечатками и врожденными знаками, ибо ведь мы видим в себе способность прийти к такому же легкому и достоверному познанию их и без того, чтобы они были первоначально запечатлены в душе

(...)

Общее согласие как главный довод. Ничто не пользуется таким общим признанием, как то, что есть некоторые принципы, как умозрительные, так

и практические (ибо речь ведут и о тех и о других), с которыми согласны все люди. Отсюда защитники приведенной взгляда заключают, что эти принципы необходимо должны быть постоянными отпечатками, которые души людей получают при начале своего бытия и приносят с собой в мир столь же необходимо и реально, как и все другие присущие им способности.

Общее согласие вовсе не доказывает врожденности. Довод со ссылкой на всеобщее согласие заключает в себе тот изъян, что, будь даже в самом деле верно, что существует несколько признаваемых всем человечеством истин, он все-таки не доказывал бы врожденности этих истин, если бы удалось показать, что имеется другой путь, каким люди приходят ко всеобщему согласию относительно вещей, о которых они сходятся во взглядах, а я предполагаю, что это показать возможно.

Положения «Что есть, то есть» и «Невозможно, чтобы одна и та же вещь была и не была» – не пользуются всеобщим признанием. Но, что гораздо хуже, довод со ссылкой на всеобщее согласие, которым пользуются для доказательства существования врожденных принципов, мне кажется, скорее доказывает, что их нет, ибо нет принципов, которые бы пользовались признанием всего человечества

(...)

Эти положения не запечатлены в душе от природы, ибо они неизвестны детям, идиотам и другим людям. Ибо, во-первых, очевидно, что дети и идиоты не имеют ни малейшего понятия или помышления о них. А этого пробела достаточно, чтобы расстроить всеобщее согласие, которое должно непременно сопутствовать всем врожденным истинам; мне кажется чуть ли не противоречием утверждение, будто есть запечатленные в душе истины, которых душа не осознает или не понимает, так как «запечатлеть», если это имеет какой-нибудь смысл, означает не что иное, как способствовать тому, чтобы некоторые истины были осознаны.

(...)

Шаги, которыми разум доходит до различных истин. Ощущения сперва вводят единичные идеи и заполняют ими еще пустое место; и, по мере того как разум постепенно осваивается с некоторыми из них, они помещаются в памяти и получают имена. Затем, подвигаясь вперед, разум абстрагирует их и постепенно научается употреблению общих имен. Так разум наделяется идеями и словами, материалом для упражнения своей способности рассуждения. С увеличением материала, дающего разуму работу, применение его с каждым днем становится все более и более заметным. Но хотя запас общих

идей и растет обыкновенно вместе с употреблением общих имен и рассуждающей деятельностью, все-таки я не вижу, как это может доказать их врожденность

(...)

Откуда мнение о врожденных принципах. Когда люди нашли несколько общих положений, в которых могли не сомневаться сразу, как только их поняли, это, на мой взгляд, прямо и легко вело к заключению, что они врожденны. Будучи однажды принято, это избавило ленивого от труда искать и остановило сомневающегося в его исследованиях и коснулось всего, что было однажды названо врожденным. А для домогавшихся роли ученых и учителей, было немалой выгодой установить в качестве принципа принципов то положение, что нельзя подвергать сомнению принципы. Ибо, установив раз принцип, что есть врожденные принципы, они внушили своим последователям необходимость принять некоторые учения как такие принципы, чтобы отвлечь людей от пользования собственным разумом и способности суждения, заставив принимать все на веру и слово, без дальнейшего исследования. При такой слепой доверчивости легче было ими управлять и сделать их полезными для тех, кто обладал умением и имел задачу наставлять их и руководить ими»

(Антология мировой философии. В 4 т. – М.: Мысль, 1970. – Т. 2. – С. 414–417.)

2. Прочитайте фрагменты из книги А.А. Горелова «Истина и смысл». Какие аспекты философской проблемы истины затрагивает автор?

«По степени полноты различают истину, верную при всех обстоятельствах безотносительно к чему бы то ни было, в том числе к человеку, и истину, верную только относительно чего-либо другого. Первую истину называют абсолютной, вторую – относительной. Оба типа истины связаны друг с другом. Можно считать, что абсолютная истина складывается из относительных и противопоставляется им; что в истине одновременно содержатся моменты относительности и абсолютности.

Есть две крайности в оценке какого-либо события. Данное утверждение может соответствовать действительности или не соответствовать и быть, таким образом, истинным или ложным. Практический опыт свидетельствует о наличии двух вариантов, один из которых правилен. Например, дождь идет или не идет. Одно из утверждений верно, другое – нет. Если дождь идет, то можно использовать зонтик, если нет – он не нужен. Мы знаем, что такой

дуальный подход по принципу «да – нет» не всегда верен, хотя бы потому, что существуют промежуточные состояния, когда мы сомневаемся есть дождь или нет и раскрывать зонтик или нет. Так же мы порой сомневаемся, кончился дождь или нет, выставляем руку из-под зонтика, чтобы это определить; решаем, что дождь кончился, складываем зонтик, потом открываем его снова и т. д. Мы можем ошибиться, но цель остается неизменной – найти истину, и мы верим, что это возможно.

Так мы поступаем в сфере практики, к которой достаточно приспособились. Сложнее обстоит дело с истиной в том случае, если познание выходит за сферу практики. Недаром говорят, что практика – критерий истины. Вот мы вышли за сферу обычной практики в область теории, и здесь может оказаться, что истины этих двух сфер противоречат друг другу. То, что в одной сфере привычно считается истиной, не является таковой в другой. Например, люди считали истиной, что Солнце вращается вокруг Земли, видя, что каждый день Солнце всходит и заходит. И вот Н. Коперник создает гелиоцентрическую систему мира, в которой не Солнце вращается вокруг Земли, а Земля вокруг Солнца. Истина теоретическая оказывается противоречащей истине практического опыта. Утверждение, признававшееся истинным, оказывается ложным.

Таким образом, истина может с течением времени обнаружить свою ложность и заменяется на признание истинным противоположного утверждения. Неизменным остается только стремление познать истину в абсолютном смысле как неизменную и ни от чего не зависящую. Все конкретные результаты познания представляют собой истину относительную, причем на бесконечном пути познания она может не только уточняться и усовершенствоваться, но и быть отброшена как ложная. Это относится и к философским утверждениям. Можно сделать вывод: познание бесконечно в смысле стремления к познанию абсолютной истины. На смену сомнению приходит уверенность, что абсолютная истина достигнута в рамках великой философской системы как результат синтеза относительных истин. Через какое-то время сомнение снова берет верх и наступает торжество скептицизма.

Познание в этом смысле аналогично самой жизни. Мы живем, и великая философская система живет. Но наступает момент смерти, и мы умираем. Так же и философские системы. Разница в том, что духовные произведения не исчезают, а подвергаются сомнению. Умирает вера в них как в абсолютную истину. Относится это к данным конкретным произведениям, как смерть относится к конкретному индивиду. Но само понятие абсолютной истины

остаётся, как остаётся смерть, убивающая все живое. Как имеет место диалектика жизни и смерти, так в познании имеет место диалектика относительной и абсолютной истины. Неизбежность смерти не даёт оснований говорить, что жизни нет. Так же неизбежность сомнения в абсолютной истине не даёт оснований говорить, что абсолютная истина отсутствует или что она недостижима. Как момент смерти содержится в жизни, так и момент гибели содержится в претензиях философии на абсолютную истину, и в этом смысле прав Платон, утверждавший, что философствование есть медленное умирание. В философских произведениях содержится момент их гибели, как в жизни содержится момент смерти. В этом смысле сомнение неизбежно в философии. Абсолютное существует в мире как абсолютное только в смысле абсолютности гибели всего существующего. Но даже и это утверждение не будет абсолютной истиной».

(Горелов А.А. Истина и смысл. – М.: ИФРАН, 2010. – С. 55–57.)

Семинарское занятие 12 **НАУКА И ЕЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС (2 ч)**

План занятия

1. Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт.
2. Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов объекта научного познания.
3. Уровни организация научного исследования: эмпирический и теоретический. Основные формы научного знания.
4. Генезис науки и ее историческая динамика.
5. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности.

Разноуровневые задания к семинарскому занятию

I

1. Дайте определение понятию «наука». В чем состоит цель науки?
2. Какие уровни составляют структуру научного знания? Кратко охарактеризуйте эти уровни.

3. Что представляют собой методы научного познания? Назовите основные группы научных методов.

II

1. Раскройте содержание основных целей науки (см. таблицу 65).
2. Дайте определение основных форм научного знания. Приведите примеры для каждой из названных форм (см. таблицу 66).

3. Дайте определение основных общелогических, эмпирических и теоретических методов (см. таблицу 67). Приведите примеры для каждого из названных методов.

III

(работа с текстами)

1. Прочитайте фрагменты произведения Ф. Бэкона «Новый органон». Определите, о каких специфических чертах научного познания говорит автор, какие научные методы характеризует? Какую роль в системе знаний Бэкон отводит философии?

«Два пути существуют и могут существовать для отыскания и открытия истины. Один воспаряет от ощущений и частных к наиболее общим аксиомам и, идя от этих оснований и их непоколебимой истинности, обсуждает и открывает средние аксиомы. Этим путем и пользуются ныне. Другой же путь выводит аксиомы из ощущений и частных, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока наконец не приходит к наиболее общим аксиомам. Это путь истинный, но не испытанный

(...)

Самое лучшее из всех доказательств есть опыт. (...) Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и бессмыслен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадают навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед... Если даже они принимаются за опыты более вдумчиво, с большим постоянством и трудолюбием, они вкладывают свою работу в какой-либо один опыт, например, Гильберт – в магнит, алхимики – в золото. Такой образ действия людей и невежествен, и беспомощен.

(...)

Науки, которые у нас имеются, почти все имеют источником греков. Того, что прибавили римские, арабские или новейшие писатели, немного,

и оно небольшого значения; да и каково бы оно ни было, оно построено на основе тех наук, которые открыли греки. Но мудрость греков была ораторская и расточалась в спорах, а этот род искания в наибольшей степени противен истине.

(....)

В тот век знание было слабым и ограниченным как по времени, так и по месту, а это хуже всего для тех, кто все возлагает на опыт. У греков не было тысячелетней истории, которая была бы достойна имени истории, а только сказки и молва древности. Они знали только малую часть стран и областей мира (...) В наше же время становятся известными многие части Нового Света и самые отдаленные части Старого Света и до бесконечности разрослась гряда опытов. Поэтому если мы подобно астрологам будем брать признаки из времени происхождения или рождения этих философий, то ничего значительного для них, по-видимому, не найдем.

(....)

Из двадцати пяти столетий, которые обнимает наука и память людей, едва ли можно выбрать и отделить шесть столетий, которые были бы плодотворны для наук или полезны для их развития. Пустынь и безлюдий не меньше во времени, чем на земле. По справедливости можно насчитать только три периода наук: один – у греков, другой – у римлян, третий – у нас, то есть у западных народов Европы; и каждому из них можно уделить не более двух столетий. А промежуточные времена мира были несчастливы в посеве и урожае наук. И нет причины для того, чтобы упоминать арабов или схоластов, потому что в эти промежуточные времена они скорее подавляли науку многочисленными трактатами, чем прибавляли ей веса.

(...)

На протяжении тех самых времен, когда человеческий разум и научные занятия процветали в наиболее высокой степени или хотя бы посредственно, естественной философии уделялась самая малая доля человеческих трудов. А между тем именно она должна почитаться великой матерью наук. Ибо все науки и искусства, оторванные от ее ствола, хотя и могут быть обработаны и приспособлены для практики, но совсем не растут.

(...)

Те, кто занимались науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики подобно муравью только собирают и пользуются собранным. Рационалисты подобно пауку из самих себя создают ткань. Пчела же избирает средний способ, она извлекает материал из цветов сада и поля, но располагает и изменяет его собственным умением. Не отличается от этого

и подлинное дело философии. Ибо она не основывается только или преимущественно на силах ума и не откладывает в сознание нетронутым материал, извлекаемый из естественной истории и из механических опытов, но изменяет его и перерабатывает в разуме. Итак, следует возложить добрую надежду на более тесный и нерушимый (чего до сих пор не было) союз этих способностей (то есть опыта и рассудка).

(...)

Надежду же на дальнейшее движение наук вперед только тогда можно хорошо обосновать, когда естественная история получит и соберет многочисленные опыты, которые сами по себе не приносят пользы, но содействуют открытию причин и аксиом. Эти опыты мы обычно называем светносными в отличие от плодоносных. Опыты этого первого рода содержат в себе замечательную силу и способность, и именно они никогда не обманывают и не разочаровывают.

(...)

Хотелось бы еще показать силу, достоинство и последствия открытий; а это обнаруживается нагляднее всего на примере тех трех открытий, которые не были известны древним и происхождение которых хотя и недавнее, однако темно и лишено громкой славы, а именно искусства печатания, пороха и мореходной иглы. Ведь эти три изобретения изменили облик и состояние всего мира, во-первых, в делах письменных, во-вторых, в делах военных, в-третьих, в мореплавании. Отсюда последовали бесчисленные изменения вещей, так что никакая власть, никакое учение, никакая звезда не смогли бы произвести большее действие и как бы влияние на человеческие дела, чем эти механические изобретения.

(Антология мировой философии. В 4 т. – М.: Мысль, 1970. – Т. 2. – С. 195–215.)

2. Прочитайте фрагменты из книги Р. Мертона «Социальная теория и социальная структура». Как автор определяет этос науки? Какие составляющие этоса науки он выделяет? Какие этические аспекты науки вы бы выделили в дополнение к идеям Мертона?

«Этос науки – это аффективно окрашенный комплекс ценностей и норм, считающийся обязательным для человека науки. Нормы выражаются в форме предписаний, запрещений, предпочтений и разрешений. Они легитимируются в терминах институциональных ценностей. Эти императивы, передаваемые наставлением и примером и поддерживаемые санкциями, в различных степенях интернализируются ученым, формируя тем самым его

научную совесть или, если кто-то предпочитает это новомодное выражение, его суперэго. Хотя этос науки не кодифицирован, его можно вывести из того морального консенсуса ученых, который находит выражение в обычной научной практике, в бесчисленных произведениях научного духа и в моральном негодовании, направленном на нарушения этого этоса.

(...)

Этос современной науки образуют четыре набора институциональных императивов: универсализм, коммунизм, бескорыстность и организованный скептицизм.

Универсализм находит непосредственное выражение в каноне, согласно которому претензии на истину, каким бы ни был их источник, должны быть подчинены заранее установленным безличным критериям: должны согласовываться с наблюдением и ранее подтвержденным знанием. Согласие или отказ внести эти притязания в анналы науки не должны зависеть от личностных или социальных атрибутов их защитника; его раса, национальность, религия, класс и личные качества сами по себе нерелевантны. Объективность исключает партикуляризм. То обстоятельство, что научно верифицированные формулировки указывают на объективные последовательности и корреляции, препятствует всяким попыткам навязать партикуляристские критерии достоверности.

(...)

Универсализм находит дальнейшее выражение в требовании, чтобы перед одаренными людьми была открыта карьера. Рациональное обоснование этого задается институциональной целью. Ограничивать доступ к научной карьере на каких-либо иных основаниях, кроме недостатка компетентности, значит наносить ущерб приумножению знания. Свободный доступ к научным занятиям является функциональным императивом.

(...)

«Коммунизм», в неспециальном и более широком смысле общего владения благами, — второй неотъемлемый элемент научного этоса. Фундаментальные открытия науки являются продуктом социального сотрудничества и предназначены для сообщества. Они образуют общее наследие, в коем доля индивидуального производителя строго ограничена. Закон или теория, носящие чье-либо имя, не входят в исключительную собственность первооткрывателя и его наследников, равно как нравы не наделяют их особыми правами пользоваться и распоряжаться ими. Право собственности в науке сводится рациональными основаниями научной этики к самому минимуму. Притязания ученого на «свою» интеллектуальную «собственность» ограничиваются

притязаниями на признание и уважение, которые, если данный институт функционирует хотя бы с минимальной степенью эффективности, приблизительно соразмерны значимости того нового, что он внес в общий фонд знания.

(...)

Наука, как и вообще все профессии, включает в качестве базисного институционального элемента незаинтересованность. Незаинтересованность не следует приравнивать к альтруизму, так же как и заинтересованное действие – к эгоизму. Такие приравнивания смешивают институциональный и мотивационный уровни анализа. Ученому чего только не приписывали: страсть к познанию, праздное любопытство, альтруистическую заботу о благе человечества и множество других особых мотивов. Поиск отличительных мотивов велся, как оказалось, в неправильном направлении. Поведение ученых характеризуется скорее отличительным образцом институционального контроля над широким спектром мотивов. Ибо как только институт предписывает незаинтересованную деятельность, в интересах ученых подчиниться этому требованию под страхом санкций и – в той мере, в какой эта норма стала их внутренней нормой – под страхом психологического конфликта.

Фактическое отсутствие обмана в анналах науки, которое выглядит исключительным, если сравнить их с летописью других сфер деятельности, иногда объясняли личными качествами ученых. При этом подразумевается, что ученые рекрутируются из числа людей, проявляющих необычайно высокую степень моральной чистоты. На самом деле удовлетворительных свидетельств того, чтобы дело обстояло таким образом, нет; более убедительное объяснение можно обнаружить в некоторых отличительных качествах самой науки. В какой бы степени ни заключало научное исследование уже в самом себе проверяемость результатов, оно подлежит уточняющей проверке других экспертов. Иначе говоря (...) деятельности ученых подчинены строгому полицейскому надзору, причем, быть может, в такой степени, которой нет параллелей ни в одной другой сфере деятельности. Требование незаинтересованности имеет прочные основания в общественном характере и проверяемости науки, и это обстоятельство, как можно предположить, внесло свою лепту в честность людей науки. В царстве науки существует конкуренция – конкуренция, усиленная акцентом на приоритетность как критерий достижения, – и в условиях такой состязательности вполне могут зародиться стимулы, побуждающие превзойти соперников незаконными средствами. Но такие импульсы могут найти лишь скудную возможность выразиться в области научного исследования. Превознесение кумиров, неформальные клики, многочисленные, но тривиальные публикации – эти и другие методы могут использоваться для самовозвеличивания. Но если говорить в целом,

необоснованные претензии оказываются ничтожными и неэффективными. Перевод нормы незаинтересованности в практику действен но поддерживается конечной ответственностью ученых перед своими коллегами. Предписания социализированного чувства и практической целесообразности в значительной степени совпадают, и эта ситуация благоприятствует институциональной стабильности.

(...)

... организованный скептицизм различными способами взаимосвязан с другими элементами научного этоса. Это одновременно и методологическое, и институциональное требование. Подвешивание суждения до тех пор, пока «на руках не окажутся факты», и отстраненное исследование мнений, внушающих веру, под углом зрения эмпирических и логических критериев периодически вовлекало науку в конфликт с другими институтами. Наука, которая вопрошает о фактах, в том числе и потенциальных фактах, касающихся каждого аспекта природы и общества, может вступать в конфликт с другими установками в отношении тех же самых данных, кристаллизованными и зачастую ритуализованными другими институтами. Научный исследователь не признает никакой пропасти между сакральным и профанным, между тем, что требует не критичного почтения, и тем, что можно объективно проанализировать.

(Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: АСТ; Хранитель, 2006. – С. 769–781.)

Семинарское занятие 13

ФИЛОСОФИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА (2 ч)

(проект)

Примерные направления проекта

1. Место философии техники в деятельности инженера.
2. Философия культуры.
3. Социальная философия.

Целью выполнения проекта «Философия в профессиональной деятельности специалиста» является интеграция элементов философского мировоззрения, формируемых в процессе изучения дисциплины, в систему профессиональных и личностных компетенций будущего специалиста.

Задачи проекта:

- формирование навыков анализа философских текстов;
- формирование современного креативного, критического, рационально-ориентированного мышления в профессиональной деятельности;
- выработка смысложизненной позиции и ее обоснование.

Составными частями проекта являются анализ философских текстов и презентация своей специальности (области будущей профессиональной деятельности) сквозь призму философского знания. Анализируя философские тексты, студенты получают представление о проблемном поле современной философии, ознакомятся со спецификой философского мышления. В процессе подготовки «философской» презентации своей специальности студенты смогут получить представление о развитии различных отраслей философского знания (философии техники, социальной философии, философии культуры и др.), а также обозначить область практического применения философских знаний в будущей профессиональной деятельности.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДОКЛАДОВ (РЕФЕРАТОВ)

1. Роль философии в жизни человека и общества.
2. Функции философии в системе культуры.
3. Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии.
4. Сравнительный анализ основных философских школ Древнего Китая и Древней Индии.
5. Теория идеального государства у Платона.
6. Философские школы эллинистического периода.
7. Учение о Граде Земном и Граде Божиим у Августина Аврелия.
8. Исповедь Августина Аврелия.
9. Что такое «Бритва Оккама» и зачем она нужна?
10. Сравнительный анализ социально-утопических учений Т. Мора и Т. Кампанеллы.
11. Сравнительный анализ эмпирической и рационалистической стратегий познания.
12. «Категорический императив» И. Канта: сущность и актуальность в настоящее время.
13. Проблема границ человеческого познания в философии И. Канта.
14. Роль Г. Гегеля в разработке законов диалектики.
15. Философия жизни Ф. Ницше.
16. «Социальная динамика» О. Конта.
17. Марксистская модель общества.
18. Этика Ф. Ницше.
19. Общество потребления Ж. Бодрийяра.
20. Понятие материи в философии и науке.
21. Идея коэволюции общества и природы.
22. Синергетика: сущность, основные принципы, значение в современном мире.
23. Основные концепции антропогенеза.
24. Проблема сущности и существования человека в современной философии.
25. Человек в современном информационно-коммуникационном пространстве.
26. Основные концепции истины.
27. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний.
28. Ценностные аспекты современной науки.
29. Философия истории и основные подходы к её исследованию.
30. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РЕФЕРАТОВ

Цели и задачи написания рефератов. Подготовка и написание реферата имеет целью углубить и систематизировать полученные студентами теоретические знания в области изучаемых предметов, закрепить навыки применения теоретических знаний при анализе общественных явлений.

Написание реферата позволяет совершенствовать приобретаемые студентами умения поиска необходимой информации, быстрого ориентирования в современной классификации источников. Оно инициирует стремление к повышению скорости чтения, выработке адекватного понимания прочитанного, выделение главного и его фиксации – составлению конспекта. Работа над рефератом не только углубляет и расширяет уровень подготовки студентов, но прививает им вкус, навыки научного исследования и самостоятельного письменного изложения теоретических вопросов и обобщения реальных фактов.

Выбор темы реферата. Тема реферата обуславливается требованиями учебного плана и программой изучения. Возможен и инициативный выбор темы студентом, но в каждом случае необходимо аргументированное обоснование выбора такой темы и согласование ее с преподавателем.

Оформление реферата. Структура реферата включает в себя: титульный лист, на котором указаны министерство принадлежности ВУЗа, названия высшего учебного заведения, кафедры, тема реферата, исполнитель (студент), преподаватель, которому сдана работа на проверку, дата сдачи работы, оценка и подпись преподавателя; оглавление с планом работы, который должен содержать введение, название основных разделов (глав, параграфов) работы, заключение, список использованной литературы и нумерацию страниц; введение, в котором определяется цель и задачи исследования, его актуальность, теоретическое и практическое значение, степень разработанности выбранной темы, используемая теоретико- методологическая, концептуальная и источниковедческая база; основной текст, в котором раскрывается основное содержание плана.

Текст должен содержать разделы (главы); заключение, где формируются доказательные выводы на основании содержания исследуемого автором материала; список использованной литературы и других источников. Он не должен быть слишком обширным, однако его не обязательно ограничивать включением только тех источников, из которых приведены цитаты.

В реферате могут быть использованы приложения (архивные документы, фотографии, схемы, образцы документов, таблицы, графики и т.д.),

иллюстрирующие излагаемый материал. Приложение создается студентом в том случае, если оно дополняет содержание основных проблем темы. Сдаваемые на проверку рефераты должны быть тщательно оформлены.

Если в работе приводятся материалы, цитаты, данные, идеи, заимствованные из других источников, то необходимо делать ссылки (сноски) на первоисточник. Это может быть внутритекстовая, подстрочная или затекстовая ссылка. Как правило, используются подстрочные ссылки (помещаются внизу страницы) или затекстовые (выносятся либо в конец каждого раздела, главы, либо в конец всей работы, но с разбивкой на главы).

Нумерация подстрочных ссылок может быть как сквозной, в порядке последовательности (1, 2, 3 ... 40 и т.д.), так и по главам (разделам) отдельно. Цитаты приводятся для подтверждения рассматриваемых в реферате положений. В тексте должны сохраняться все особенности документа, из которого они взяты (орфография, пунктуация). Следует стремиться к тому, чтобы цитаты были короткими, но без искажения смысла слов цитируемого автора.

Текст работы должен быть напечатан на компьютере на одной стороне белого листа бумаги формата А4 через 1,0 интервала, шрифтом Times New Roman, размер 14. Каждая страница текста и приложений должна иметь поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – по 15 мм. Заголовки отделяются от основного текста пробелами в 1,5 интервала снизу, шрифт Times New Roman, размер 14, полужирное начертание. Нумерация страниц производится последовательно с титульного листа и оглавления работы, при этом номера страниц проставляются с 3-й страницы (введение) внизу посередине страницы. Большое значение в реферате имеет правильное определение абзацев, каждый из которых, как правило, указывает на начало новой мысли автора. Отступы всех абзацев должны быть по всей работе одинаковые и соответствовать 1,25 см. Объем реферата составляет 10–25 печатных страниц.

Подготовленная работа сдается преподавателю. Она должна быть подписана студентом на последней странице. При невыполнении студентом требований к научному уровню, содержанию и оформлению реферата преподаватель имеет право вернуть работу для доработки и устранения недостатков.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

Абстрагирование – общелогический метод научного исследования, представляющий собой мысленное отвлечение от ряда признаков, свойств и отношений изучаемого объекта при одновременном выделении для рассмотрения тех из них, которые интересуют исследователя.

Аксиоматический метод – способ построения научной теории, при котором за ее основу принимаются некоторые положения, не требующие специального доказательства (аксиомы или постулаты), из которых все остальные положения выводятся при помощи формально-логических доказательств.

Анализ – общелогический метод научного исследования, представляющий собой расчленение целостного предмета на составляющие части с целью их всестороннего изучения

Аналитическая философия – направление в философии XX в., которое разрабатывает проблемы соотношения языка и сознания, познания и реальности и характеризуется такими качествами, как строгость, точность используемой терминологии, осторожное отношение к философским обобщениям и спекулятивным рассуждениям.

Аналогия – метод познания, при котором на основе сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве и в других признаках.

Антропогенез – процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека, первоначального развития его трудовой деятельности, речи, а также общества.

Антропоцентризм – характерная черта философии Возрождения, учение, воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания.

Апологетика – период в христианской теологии и философии, в ходе которого богословы выступали в защиту христианского вероучения во время его противостояния с римским язычеством.

Базис – совокупность исторически определенных производственных отношений, образующих экономическую структуру общества и определяющих характер надстройки.

Бытие – философская категория, обозначающая существование разнообразия природной, социальной и духовной реальности в единстве и целостности.

Виртуальная реальность – созданная компьютерными средствами модель реальности, которая создает эффект присутствия человека в ней и позволяет взаимодействовать с представленными в ней объектами.

Восприятие – форма чувственного познания, целостное отражение внешнего материального предмета, непосредственно воздействующего на органы чувств.

Высказывание – форма рационального познания (мышления), в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях.

Время – объективная всеобщая форма бытия материи, которая является условием возникновения и изменения конкретных материальных систем и отражает продолжительность их существования, последовательность смены состояний и темп протекания процессов.

Гипотеза – предположительное суждение о закономерной связи явлений; предположительное решение некоторой научной проблемы.

Гипотетико-дедуктивный метод – способ построения научной теории, в основе которого лежит создание системы взаимосвязанных гипотез, из которых затем путем дедуктивного развертывания выводится система частных гипотез, подлежащая опытной проверке.

Глобализация – усиливающаяся интеграция экономик и обществ во всем мире, явление в истории человечества, заключающееся в том, что мир в результате обмена товарами и продуктами, информацией, знаниями и культурными ценностями становится более взаимосвязанным.

Глокализация – феномен сосуществования региональных отличий, которые тесно взаимодействуют и дополняют друг друга, но при этом не подвергаются унификации.

Гуманизм – идейно-культурное движение эпохи Возрождения, противопоставлявшее схоластике и духовному господству церкви принцип всеобщего развития личности.

Даосизм (VI век до н.э.) – учение о великом Дао. Это универсальная всепроникающая первооснова сущего и одновременно Путь, Разум, Истина, благодать. Дао не переводимо и не определяемо привычным образом. Это беспредельная пустота, наделенная столь же беспредельной информацией.

Движение – любые взаимодействия материальных объектов или их систем, а также изменения состояний объектов, вызванные этими взаимодействиями.

Дедукция – общелогический метод исследования, посредством которого из общих посылок следует заключение частного характера.

Диалектика – философское учение о фундаментальных закономерностях развития мира и человека; философский метод, основанный на принципах противоречивости всего сущего, взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимозависимости явлений и процессов.

Диалектический материализм – самообозначение диалектической философии объективистского типа, базирующейся на материалистическом понимании диалектики Гегеля.

Диссипативные структуры – особое динамическое состояние, возникающее при сильном отклонении системы от равновесия.

Духовная жизнь общества – совокупность процессов, при которых люди создают, распространяют, сохраняют и потребляют духовные ценности.

Духовность – особая способность человеческой души воспринимать, усваивать и отстаивать высшие нравственные и религиозные ценности.

Закон – существенный, устойчивый регулярный и необходимый тип связи между явлениями, взятый в своей обобщенной форме.

Идеализация – метод теоретического исследования, состоящий в мысленном конструировании понятий об объектах, не существующих в действительности, но обладающих определенными чертами реальных объектов.

Измерение – метод эмпирического исследования, при котором метод исследования, при котором устанавливается отношение одной величины к другой, служащей эталоном, стандартом.

Имя – форма рационального познания (мышления), в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных предметов.

Индивид – человек как единичное природное существо, отдельный представитель вида *Homo sapiens*; элементарная частица общества; социальное существо, использующее орудия, знаки и через них овладевающее собственным поведением.

Индукция – общелогический метод исследования, в котором общий вывод строится на основе частных посылок.

Инновации – процесс целенаправленного изменения общественной жизни, заключающийся в создании новых, не встречавшихся в прошлом, относительно стабильных элементов культуры, их включении в сложившуюся

систему знаний, ценностей, деятельности, социальной коммуникации, поведения и общения людей.

Информационное общество – тип социальной организации, который формируется на стадии постиндустриального цивилизационного развития и характеризуется созданием сферы информационных услуг и технологий, программного обеспечения, интеллектуальных ресурсов, мобильной коммуникационной среды

Иррациональное познание (интуиция) – способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования, когда отдельные звенья процесса мышления пронесаются в сознании более или менее бессознательно, предельно ясно осознается только итог мысли – истина.

Истина – категория философии и культуры, обозначающая идеал знания и способ его достижения (обоснования).

Исторический материализм – составная часть философии марксизма, в рамках которой исторический процесс истолковывается как естественный, закономерный (материалистическое понимание истории).

Категории диалектики – общие понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальности, выражают подвижность и противоречивость бытия

Качество – категория диалектики, выражающая существенную определенность предмета, благодаря которой он существует именно как такой, а не иной предмет.

Классическая философия – совокупность философских учений, которые возникли со времен античности и до середины XIX в.

Количество – категория диалектики, обозначающая исчисляемые параметры предмета или явления (число, величина, объем, вес, размер и т.д.).

Конфуцианство – этико-политическое учение, центральное место в котором занимают вопросы духовной природы человека, его морали, жизни семьи, управления государством.

Космоцентризм – принцип античной философии, согласно которому мир предстает как упорядоченный космос, принципы и порядок существования которого совпадают с принципами организации человеческого разума.

Креационизм – принцип средневекового философского мышления, согласно которому все существующее сотворено Богом.

Мысленный эксперимент – метод, заключающийся в получении нового или проверке имеющегося знания путем манипулирования теоретическими (идеализированными) объектами и моделями в искусственно задаваемых ситуациях.

Мышление – функция человеческого мозга по отражению объективной реальности в идеальных образах.

Наблюдение – метод эмпирического исследования, систематическое и целенаправленное восприятие явлений, в ходе которого мы получаем знание о внешних сторонах, свойствах и отношениях изучаемых объектов.

Надстройка – понятие исторического материализма, обозначающее совокупность идеологических отношений, идей (политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных, философских), а также соответствующие им организации и учреждения (государство, партии, церковь).

Наука – особая форма познавательной деятельности человека, заключающаяся в производстве, систематизации и обосновании новых объективных знаний о реальности.

Наукоцентризм – характерная черта философии Нового времени, когда знания становятся основой рационального господства человека над миром, а наука приобретает статус общественного института, предназначенного для решения социально значимых задач.

Научная картина мира – специфическая форма систематизации научного знания, задающая видение предметного мира науки соответственно определенному этапу ее функционирования и развития.

Научное открытие – объективно-истинное знание, которое устанавливается в результате творческой деятельности ученых и отличается общественной значимостью и принципиальной новизной.

Немецкая классическая философия понимается оригинальное философское движение, которое сформировалось и развивалось в Германии в середине XVIII – первой половине XIX вв.

Обобщение – общелогический метод научного исследования, представляющий собой установление общих свойств и признаков объектов.

Общественно-экономическая формация (марксизм) – определенная стадия развития общества, которую характеризует некоторая степень развития производительных сил и соответствующий ей исторический тип экономических производственных отношений.

Общество – обособленная от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, представляющая собой исторически изменяющуюся систему связей, отношений и форм объединения людей, которая возникает в процессе их жизнедеятельности.

Объект познания – фрагмент реальности, на который направлена познавательная активность субъекта.

Онтология – философское учение о сущем; учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего.

Описание – метод эмпирического исследования, фиксация средствами естественного или искусственного языка результатов опыта.

Отражение – способность объекта воспроизводить характеристики взаимодействующего с ним объекта.

Ощущение – форма чувственного познания, отражение отдельных свойств предметов или явлений материального мира, непосредственно воздействующих на органы чувств.

Пантеизм – религиозное и философское учение, отождествляющее Бога и природу и рассматривающее природу как воплощение божества.

Патристика – период средневековой христианской философии, в рамках которой «отцами церкви» разрабатывались основы христианской догматики.

Персонализм – принцип средневекового философского мышления, согласно которому человек есть несовершенное отражение Бога, поэтому он подчинен только Богу и предназначен для служения ему.

Позитивизм – это направление в постклассической философии, которое сформировалось в 1830-е гг. и было ориентировано на достижение позитивного эмпирически проверяемого знания о природе. Только такое знание, согласно позитивизму, могло рассматриваться как подлинная наука.

Познание – социально-исторический процесс организованной духовной деятельности человека, направленной на отображение и осмысление объективной реальности с целью получения истинных знаний о ней.

Постклассическая философия – совокупность разнообразных философских школ, течений и концепций, возникших в период с середины XIX в. и до наших дней.

Постмодернизм – философское движение, возникшее во второй половине XX в., которое сначала проявилось как явление и стиль в искусстве, а затем в философии, и выступающее в качестве попытки поставить философский диагноз современности во всех ее многообразных и изменчивых проявлениях.

Постструктурализм – философское направление, которое приходит на смену структурализму и характеризуется смещением интереса с выявления

структур на поиск возможностей и способов проявления свободы и индивидуальности, ранее структурой подавлявшихся, но теперь ставших предметом пристального рассмотрения.

Представление – форма чувственного познания, чувственный образ предмета, в данный момент не воспринимаемого, но который ранее воспринимался в той или иной форме.

Производительные силы – в марксизме совокупность средств производства и людей, занятых в производстве, определяющая облик экономической системы.

Производственные отношения – отношения между людьми, которые складываются в процессе производства и обусловлены определенным уровнем развития производительных сил и формой собственности.

Принцип всеобщей взаимосвязи – диалектический принцип, согласно которому бытие – это целостность взаимосвязанных между собой объектов различной сложности, качества, уровня и т.д.

Принцип развития – диалектический принцип, согласно которому утверждается невозможность абсолютного покоя в природе. Развитие представляется как саморазвитие материи, причина которого лежит во взаимодействии внутренних противоположностей, свойственных любой вещи, объекту, явлению.

Принципы диалектики – ее основополагающие идеи, придающие философскому знанию качественную определенность, системность и целостность.

Природа – все разнообразие форм бытия, объективная реальность, материя, отличительной чертой которой является существование вне сознания и независимо от него.

Проблема (научная) – знание, фиксирующее некоторое противоречие или противоположные позиции в объяснении каких-либо явлений и требующее адекватной теории для их разрешения.

Провиденциализм – принцип средневекового философского мышления, согласно которому все, что происходит в мире, происходит по воле Бога.

Пространство – объективная всеобщая форма бытия материи, которая является условием возникновения и существования конкретных материальных систем и отражает их протяженность, взаимное расположение и структурную организацию.

Развитие – процесс необратимых, поступательных изменений сложных системных объектов в достаточно больших интервалах времени, при которых происходит качественное преобразование объектов.

Рациональное познание – активный творческий процесс сущностного и опосредованного познания мира, обеспечивающий раскрытие его закономерных связей и их фиксацию в языке в виде понятий и категорий.

Ревеляционизм – принцип средневекового философского мышления, согласно которому источником всех знаний является Священное Писание.

Революция – радикальные изменения в обществе, полностью меняющие сложившиеся устои.

Синергетика – междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение природных явлений и процессов на основе принципов самоорганизации систем (состоящих из подсистем).

Синтез – общелогический метод научного исследования, представляющий собой соединение ранее выделенных частей предмета в единое целое.

Содержание – категория диалектики, обозначающая единство всех основных элементов объекта, его свойств и связей, существующее и выражаемое в форме и неотделимое от нее (единство формы и содержания).

Сознание – высшая функция человеческого мозга по отражению объективной реальности в идеальных образах.

Социальная динамика – совокупность процессов функционирования, изменения и развития общества и его социальных структур.

Социальная стратификация (в широком смысле) – дифференциация населения на различные классы, слои, группы в зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий.

Социальная структура представляет собой совокупность относительно устойчивых отношений и связей между исторически складывающимися и устойчивыми общностями людей с характерными для них интересами.

Социальная философия – философское учение об универсальных законах возникновения, существования и развития общества.

Социально-экономическая формация – исторически определенный тип общества, основывающийся на конкретном способе производства, характеризующийся своим экономическим базисом и определяемой им надстройкой.

Способ производства – исторически определенный способ добывания материальных благ, необходимых людям для производственного и личного

потребления, представляет собой единство производительных сил и производственных отношений.

Сравнение – метод эмпирического исследования, выявляющий сходство или различие объектов (либо ступеней развития одного и того же объекта), т.е. их тождество и различия.

Структурализм – совокупность различных философских подходов, которые объединяют методологические программы исследования языка и культуры, направленные на изучение структур, которые понимаются как способ связи элементов в какую-то целостность, в результате чего между ними возникают такие отношения, которые не присущи им самим по себе (вне этой структуры).

Субъект познания – источник целенаправленной активности, носитель предметно-практической деятельности, оценки и познания.

Сущность – категория диалектики, отражающая всеобщие формы объективного мира; внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия.

Схоластика – период средневековой христианской философии, который характеризуется соединением религиозной догматики с философским рациональным методом обоснования и интерпретации положений верования.

Теория – высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях некоторой области действительности и представляющая собой идеально-знаковую модель этой сферы.

Теоцентризм – принцип средневекового философского мышления, согласно которому принципом и источником всякого бытия, блага и красоты является Бог.

Техника – область человеческой деятельности, цель которой – изменение природы и господство над ней в соответствии с потребностями человека.

Точки бифуркации – точки «разветвления» возможных путей эволюции системы (в синергетике).

Умозаключение – форма рационального познания (мышления), посредством которой из нескольких высказываний, называемых посылками, по определенным правилам вывода получается заключение.

Факт – фрагмент объективной действительности, зафиксированный в науке как реально существующий.

Феноменология – одно из основных направлений в философии и культуре начала XX в., определявшее свою задачу как беспредпосылочное описание опыта познающего сознания и выделение в нем сущностных черт.

Философия – рационально-теоретический тип мировоззрения и особая форма духовного освоения реальности, в процессе которой вырабатывается целостная и предельно обобщенная система знаний о мире, человеке и формах взаимосвязи между ними.

Философская антропология – раздел философии, который изучает человеческое существование во всей его полноте, определяющий место и отношение человека к окружающему миру.

Философская герменевтика – философское направление, считающее своей главной задачей разработку учения об истолковании текстов и, шире, о понимании человеком социальной реальности.

Флуктуации – случайные отклонения мгновенных значений величин от их средних показателей (от состояния равновесия).

Форма – категория диалектики, обозначающая способ существования содержания, неотделимый от него и служащий его выражением.

Формализация – метод теоретического исследования, в основе которого лежит отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (формализованном языке).

Цивилизация – многозначное понятие: 1) одно из разнокачественных состояний общества в его изменении и реальном историческом времени; 2) этап в эволюции общества, пришедший на смену «первобытному варварству»; 3) совокупность организационных средств (программ деятельности), посредством которых люди стремятся достичь тех общественных целей, которые заданы существующими универсалиями культуры и ее фундаментальными символами.

Чувственное познание – отражение внешнего мира в наглядной образной форме в результате непосредственного контакта субъекта познания с объектами реальной действительности.

Эволюция – один из основных типов развития: медленные, постепенные количественные и качественные изменения, в отличие от революции.

Экзистенциализм – направление в философии, зародившееся в середине XIX в. и получившее наибольшее распространение в 20-е–70-е годы

XX в., главным предметом изучения которого стал человек, его проблемы, трудности существования в окружающем мире.

Эксперимент – метод эмпирического исследования, при помощи которого происходит активное и целенаправленное восприятие определенного объекта в контролируемых и управляемых условиях.

Эпистемология – раздел философии, изучающий знание как таковое, его строение, структуру, функционирование и развитие.

Эпоха Просвещения – широкое культурное и философское движение в Европе и Северной Америке конца XVII–XVIII вв., ставившее своей целью распространение идеалов научного знания, политических свобод, общественного прогресса и разоблачение соответствующих предрассудков и суеверий.

Явление – категория диалектики, обозначающая то или иное обнаружение (выражение) предмета, внешние непосредственно-данные формы его существования.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО МАТЕРИАЛАМ КУРСА

Тест 1

Философия и мировоззрение

1. Обобщенная и целостная картина мира, совокупность представлений об окружающей человека действительности, о самом человеке, формах его отношения и взаимосвязи с этой действительностью:

- а) мировоззрение;
- б) мировосприятие;
- в) миропонимание.

2. Какой компонент мировоззрения базируется на обобщенных знаниях и представляет собой целостную картину мира?

- а) ценностно-нормативный;
- б) практический;
- в) познавательный.

3. Исторический тип мировоззрения, для которого характерно рациональное объяснение действительности, наличие понятийно-категориального аппарата, рефлексивный, ценностный и оценочный характер:

- а) мифология;
- б) религия;
- в) философия.

4. Для какого исторического типа мировоззрение характерен иррационализм, вера в сверхъестественное?

- а) мифология;
- б) религия;
- в) философия.

5. Выберите из нижеперечисленных тезисы, которые относятся к философской проблематике человека (несколько правильных ответов):

- а) обоснование модели мира;
- б) поиски ответа на вопрос о смысле жизни человека;
- в) анализ различных форм и типов взаимоотношений между человеком и миром;
- г) поиск принципиальных отличий человеческого существования от иных типов бытия;
- д) проблема свободы человека.

6. Какой из разделов философии изучает фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего?

- а) гносеология;
- б) онтология;
- в) антропология.

7. Какой из разделов философии изучает предельно общие законы функционирования общества?

- а) онтология;
- б) гносеология;
- в) социальная философия.

8. Выберите из нижеперечисленного основные черты философского мышления (несколько правильных ответов):

- а) рефлексивность;
- б) принципиальная эвристичность и творческий характер;
- в) образно-ассоциативная форма отражение действительности;
- г) критическое осмысление реальности;
- д) эмоциональное восприятие и фантастические интерпретации.

9. Какая функция философии состоит в разработке научной картины мира, обосновании образа познания и формирования обобщенной модели взаимодействия науки, общества и человека?

- а) мировоззренческая;
- б) социально-критическая;
- в) методологическая.

10. Какая функция философии состоит в оказании значительного влияния на формы и принципы организации социальной жизни?

- а) мировоззренческая;
- б) социально-критическая;
- в) методологическая.

Тест 2

Генезис философского знания: Философия Древнего Востока и Античности

1. Согласно гносеогенной концепции философии,
а) философия есть результат рационализации мифологической картины мира;

б) ключевым фактором происхождения философии считается развивающееся донаучное знание;

в) философия появилась в результате перевода мифопоэтического мышления в понятийно-логическую форму.

2. Выберите из нижеперечисленного то, что является предпосылками появления философии (несколько правильных ответов):

а) новый уровень производства, связанный с началом использования каменных орудий (каменный век);

б) расцвет земледелия, ремесла, торговли и мореплавания;

в) утверждение натурального обмена в экономике;

г) отделение умственного труда от физического;

д) появление права и морали.

3. Выберите из нижеперечисленного основные черты философии Древней Индии (несколько правильных ответов):

а) достижение идеального государства и богатого общества;

б) традиционализм;

в) практическая направленность;

г) тесная связь с религией;

д) постижение Дао.

4. Выберите правильную последовательность периодов античной философии:

а) классический – эллинистический – натурфилософский – римский;

б) натурфилософский – классический – эллинистический – римский;

в) эллинистический – римский – классический – натурфилософский.

5. Что являлось главной целью познания на натурфилософском этапе античной философии:

а) познание человека;

б) поиск первоначальных оснований бытия мира и человека;

в) недоверие к рациональному освоению мира.

6. Какую программу предлагает философия эллинистического этапа:

а) программу построения идеального общества;

б) программу рационального познания мира;

в) программу индивидуального спасения в условиях затяжного социального и экономического кризиса.

7. Какая из особенностей античной философии состоит в рассмотрении мира как упорядоченного космоса, принципы и порядок существования которого совпадают с принципами организации человеческого разума?

- а) эстетизм;
- б) космоцентризм;
- в) объективизм.

8. Релятивизм античной философии состоит:

- а) в признании относительности имеющихся знаний, невозможности конечной и окончательной истины;
- б) восприятию мира как воплощения порядка, симметрии и гармонии;
- в) требовании руководствоваться в познании естественными причинами.

9. Выберите из нижеперечисленных имен философов представителей классического этапа древнегреческой философии (несколько правильных ответов):

- а) Анаксимен;
- б) Сократ;
- в) Демокрит;
- г) Платон;
- д) Аристотель.

10. Кто являлся родоначальниками антропологической традиции в античной философии?

- а) софисты;
- б) стоики;
- в) скептики.

Тест 3

Генезис философского знания: философия Средних Веков и Возрождения

1. В рамках какого периода средневековой европейской философии богословы выступали в защиту христианского вероучения в его противостоянии с римским язычеством?

- а) апологетика;
- б) схоластика;
- в) патристика.

2. Какой период средневековой европейской философии характеризуется соединением религиозной догматики с философским рациональным методом?

- а) апологетика;
- б) схоластика;
- в) патристика.

3. Установите соответствие между принципом средневекового философского мышления и его содержанием:

- | | |
|---------------------|---|
| А. Теоцентризм. | Все происходит по воле Бога. |
| Б. Креационизм. | Человек – несовершенное отражение Бога. |
| В. Провиденциализм. | Все сотворено Богом. |
| Г. Ревеляционизм. | Бог – принцип и источник всякого бытия. |
| Д. Персонализм. | Источник всех знаний – Священное Писание. |

4. Представители какого направления считали, что подлинной реальностью обладают не единичные вещи, а только общие понятия (универсалии):

- а) номиналисты;
- б) реалисты;
- в) апологеты.

5. Номиналисты отстаивали точку зрения, что:

- а) реально и объективно существуют только единичные вещи;
- б) универсалии существуют вне мира и независимо от него;
- в) реально и объективно существуют и единичные вещи, и универсалии.

6. Выберите из нижеперечисленного предпосылки возникновения философии Возрождения (несколько правильных ответов):

- а) усиление городов;
- б) расцвет феодализма;
- в) укрепление европейских государств;
- г) научно-технические открытия;
- д) рост зависимости городов от церкви и феодалов.

7. Что из нижеперечисленного соответствует натурфилософскому направлению философии Возрождения?

- а) попытки познать природу, Космос и человека с точки зрения идеализма;
- б) изучение проблем управления государством, поведения правителя;
- в) опровержение учений Церкви с опорой на астрономические и научные открытия.

8. Что из нижеперечисленного соответствует гуманистическому направлению философии Возрождения?

- а) обоснование самоценности и самодостаточности человека;
- б) изучение проблем управления государством, поведения правителя;
- в) опровержение учений Церкви с опорой на астрономические и научные открытия.

9. Что из нижеперечисленного соответствует реформационному направлению философии Возрождения?

- а) поиск идеальных форм построения общества и государства;
- б) стремление пересмотреть церковную идеологию и взаимоотношение между верующими и Церковью;
- в) опровержение учений Церкви с опорой на астрономические и научные открытия.

10. Выберите из нижеперечисленного основные черты философии эпохи Возрождения (несколько правильных ответов).

- а) антропоцентризм;
- б) космоцентризм;
- в) гуманизм;
- г) теоцентризм;
- д) пантеизм.

Тест 4

Генезис философского знания: новоевропейская и немецкая классическая философия

1. Выберите из нижеперечисленного то, что является социокультурными факторами новоевропейской философии (несколько правильных ответов):

- а) специфика капиталистического способа производства;
- б) наука как производительная сила;
- в) распространение христианства;
- г) отделение философии от мифологии и религии;
- д) проблема истинности знания.

2. Что являлось основной задачей новоевропейской философии:

- а) защита христианского вероучения;
- б) создание целостной системы знаний о Вселенной;
- в) разработка основ христианской догматики.

3. В соответствии с какой гносеологической программой философии Нового времени, достоверное знание проистекает из целенаправленного научного опыта:

- а) гипотетико-дедуктивная;
- б) опытно-индуктивная;
- в) рационалистическая.

4. Какое из нижеперечисленных утверждений соответствует рационалистическому методу познания:

а) разум – источник знаний, размышления следует начинать с наиболее общих положений и от них продвигаться к частным выводам конкретных наук;

б) научный опыт рассматривается как ключевое звено исследования природы;

в) главное внимание уделяется дедуктивно-математическому осмыслению научных результатов.

5. Выберите из нижеперечисленного основные черты философии Нового времени (несколько правильных ответов):

- а) космоцентризм;;
- б) наукоцентризм
- в) теоцентризм;
- г) механизацизм;
- д) смена мировоззренческих установок в результате научной революции.

6. Учение о «естественных правах» и теория «общественного договора» относятся к основным идеям:

- а) античной философии;
- б) философии Возрождения;
- в) философии Просвещения.

7. Что из нижеперечисленного относится к основным достижениям немецкой классической философии:

- а) создание механико-материалистической картины мира;
- б) обоснование целостной концепции развития всей природной, социальной и духовной реальности;
- в) обоснование активной, творческой природы мышления;
- г) введение принципа историзма;
- д) вытеснение человеческой проблематики из сферы философии.

8. Идея о том, что сознание познающего субъекта – не пассивная субстанция, а активное образование, принадлежит:

- а) И. Канту;
- б) Г. Гегелю;
- в) Л. Фейербаху.

9. Согласно мнению какого философа, первоосновой мира является бесконечное мировое духовное начало – Абсолютная Идея:

- а) И. Канта;
- б) Г. Гегеля;
- в) Л. Фейербаха.

10. Кто из представителей немецкой классической философии считал человека материальным, природным существом?

- а) И. Кант;
- б) Г. Гегель;
- в) Л. Фейербах.

Тест 5

Генезис философского знания: Постклассическая и современная философия

1. Выберите из нижеперечисленного основные черты постклассической философии (несколько правильных ответов):

- а) антропологический поворот;
- б) вера в разум, как объективное начало;
- в) отказ от поиска объективной «вечной» истины;
- г) идея гармонии между организацией бытия и субъективной организацией человека;
- д) плюрализм.

2. Истолкование исторического процесса как естественного и закономерного соответствует концепции:

- а) диалектического материализма;
- б) исторического материализма;
- в) отчуждения человека.

3. Что, согласно историческому материализму, образует способ производства (основу общественно-экономической формации):

- а) наука и философия;
- б) базис и надстройка;
- г) политика и право.

4. Выберите правильный вариант хронологической последовательности этапов развития позитивизма:

- а) эмпириокритицизм – классический – постпозитивизм – неопозитивизм;
- б) классический – постпозитивизм – эмпириокритицизм – неопозитивизм;
- в) классический – эмпириокритицизм – неопозитивизм – постпозитивизм.

5. Какую функцию отводили философии представители «классического позитивизма»?

- а) философия должна перестать решать отвлеченные вопросы и заняться проблемами методологии наук;
- б) задачи философии сводятся к «очищению опыта», выявлению и избавлению от «метафизики»;
- в) интерес философии смещается в сторону анализа логических и языковых аспектов науки.

6. Что для постпозитивистов являлось идеалом научности:

- а) диалектический материализм;
- б) математическая физика;
- в) лингвистика.

7. С чем связана социально-критическая стратегия в философской мысли XX в.?

- а) с раскрытием и осмыслением индивидуального опыта сознание и существования человека;
- б) с разработкой проблем соотношения языка и сознания, познания и реальности;
- в) с философией марксизма и различными вариантами ее модификации и развития

8. Какую цель преследует аналитическая философия?

- а) создание «универсального» языка на основе однозначного соответствия языковых выражений и объектов мысли при использовании формально-логических принципов языковой организации;

- б) обоснование роли исторического субъекта (пролетариата);
- в) освобождение философии от решения метафизических проблем.

9. Что из нижеперечисленного можно отнести к основным проблемам экзистенциализма (несколько правильных ответов):

- а) уникальность человеческой жизни, глубина его чувств, переживаний, тревог;
- б) проблема внутреннего выбора и поиска своего внутреннего и внешнего «Я»;
- в) выработка строгого, аналитического языка описания реальности;
- г) создание нового исторического субъекта, который мог бы стать орудием социального прогресса;
- д) проблема бессмысленности жизни, одиночества, заброшенности человека.

10. Установите соотношение названия философского направления и его содержания:

- | | |
|------------------------------|--|
| А. Феноменология. | Поиск возможностей и способов проявления свободы и индивидуальности, которые подавлялись структурой, но теперь становятся предметом пристального рассмотрения. |
| Б. Философская герменевтика. | Совокупность различных философских подходов, которые объединяют методологические программы исследования языка и культуры. |
| В. Структурализм. | Разработка учения об истолковании текстов и понимании человеком социальной реальности. |
| Г. Постструктурализм. | Попытка поставить философский «диагноз» современности во всех ее многообразных и изменчивых проявлениях. |
| Д. Постмодернизм. | Беспредпосылочное описание опыта познающего сознания и выделение в нем существенных черт. |

Тест 6

Онтология и философия природы

1. Философская дисциплина о первых условиях бытия, началах всякого существования:

- а) метафизика;
- б) онтология;
- в) диалектика.

2. Раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия:

- а) метафизика;
- б) онтология;
- в) диалектика.

3. Философская категория, обозначающая существование разнообразия природной, социальной и духовной реальности в единстве и целостности:

- а) природа;
- б) развитие;
- в) бытие.

4. Выберите из нижеперечисленного основные формы бытия (несколько правильных ответов):

- а) бытие вещей и процессов;
- б) бытие человека;
- в) бытие техники;
- г) бытие социального;
- д) бытие разума.

5. Материя – это:

- а) объективная всеобщая форма бытия, которая отражает продолжительность существования материальных систем;
- б) объективная реальность, данная в ощущениях, которая существует независимо от человеческого сознания и отображается им;
- в) объективная всеобщая форма бытия, которая отражает протяженность, взаимное расположения и структурную организацию материальных систем.

6. Выберите из нижеперечисленного то, что соответствует современному философскому пониманию материи (несколько правильных ответов):

- а) основные виды материи – вещество и поле;
- б) основной атрибут материи – движение;
- в) материя – кожная, инертная, пассивная масса, которая принимает упорядоченность только под воздействием духовного начала
- г) основные формы организации материи – пространство и время;
- д) материя – совокупность атомов как мельчайших «первокирпичиков».

7. Соотнесите название формы движения материи и ее описание:

- | | |
|-------------------|---|
| А. Механическое. | Совокупность всех видов общественной деятельности человека. |
| Б. Физическое. | Все виды жизнедеятельности растительных и животных организмов. |
| В. Биологическое. | Образование и изменение молекул вещества. |
| Г. Социальное. | Перемещение и взаимодействие в пространстве твердых, газообразных и жидких тел. |
| Д. Химическое. | Все виды закономерных изменений состояния материальных объектов, выражающиеся в изменении их физических свойств и характеристики. |

8. Что из нижеперечисленного относится к атрибутам пространства (несколько правильных ответов):

- а) протяженность;
- б) одномерность;
- в) длитетность;
- г) изотропность;
- д) трехмерность.

9. Что из нижеперечисленного относится к атрибутам времени (несколько правильных ответов):

- а) длительность;
- б) необратимость;
- в) трехмерность;
- г) одномерность;
- д) изотропность.

10. Для какого периода эволюции философских представлений о природе характерно понимание того, что человек должен стать решающим фактором эволюции и согласовывать стратегии деятельности с природой?

- а) Античность;
- б) Средневековье;
- в) Современность.

Тест 7

Диалектика и синергетика

1. Философское учение о фундаментальных закономерностях развития мира и человека:

- а) диалектика;

- б) метафизика;
- в) онтология.

2. Что обозначало слово «диалектика» в первоначальном смысле?

- а) искусство вести беседу;
- б) способ мышления, противопоставленный метафизике;
- в) метод, проистекающий из принципа материального единства мира.

3. Что из нижеперечисленного соответствует сущности диалектики, разработанной Гегелем?

- а) мир и его познание – непрерывно изменяющийся процесс, и эта изменчивость является существенной особенностью и мира, и его познания;
- б) диалектика – это вопросно-ответный способ обнаружения истины;
- в) законы и положения диалектики представляют собой отражение объективного материального мира.

4. Какой диалектический принцип утверждает невозможность абсолютного покоя в природе?

- а) принцип всеобщей взаимосвязи;
- б) принцип развития;
- в) принцип системности.

5. Установите соответствие между названием категории диалектики и ее содержанием:

А. Качество.	Порядок, в котором сосуществуют составные части предмета.
Б. Количество.	Единство количества и качества.
В. Мера.	Совокупность существенных свойств и признаков предмета, благодаря которым он существует именно как такой, а не иной предмет.
Г. Сущность.	Исчисляемые параметры предмета или явления.
Д. Форма.	Внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия.

6. Какой закон диалектики объясняет источник и движущие силы развития?

- а) закон двойного отрицания;
- б) закон взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- в) закон единства и борьбы противоположностей.

7. Какой из законов диалектики гласит, что развитие складывается из определенных циклов, в каждом из которых объект превращается в нечто иное?

- а) закон двойного отрицания;
- б) закон взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- в) закон единства и борьбы противоположностей.

8. Какой из законов диалектики раскрывает общий механизм развития?

- а) закон двойного отрицания;
- б) закон взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- в) закон единства и борьбы противоположностей.

9. Междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение явлений и процессов на основе принципов самоорганизации систем:

- а) метафизика;
- б) диалектика;
- в) синергетика.

10. Что такое флуктуации?

- а) особое динамическое состояние, возникающее при сильном отклонении системы от равновесия;
- б) случайные отклонения мгновенных значений величин от их средних показателей (от состояния равновесия);
- в) точки разветвления возможных путей эволюции системы.

Тест 8

Проблема человека в философии и науке

1. Раздел философии, который изучает человеческое существование во всей его полноте:

- а) гносеология;
- б) социальная философия;
- в) философская антропология.

2. Выберите из нижеперечисленного то, что соответствует специфике философского подхода к человеку (несколько правильных ответов):

- а) отвлечение от решения вопросов о смысле человеческого бытия;
- б) синтез конкретно-научных знаний о человеке;
- в) сосредоточение внимания только на одном из возможных аспектов существования человека;
- г) формирование концептуальных оснований той или иной научной дисциплины о человеке;
- д) попытка создания универсальной модели человека.

3. Согласно натурализаторской стратегии:

- а) человек – элемент природы, подчиненный ее законам;
- б) человек – особое начало в мире, объяснимое лишь из его индивидуального опыта;
- в) сущностная особенность человека – наличие у него разума.

4. Представление о человеке как продукте социальной эволюции характерно:

- а) для экзистенциально-персоналистской стратегии;
- б) социологизаторской стратегии;
- в) рационалистической стратегии.

5. Какой подход рассматривает человека как продукт божественного творения?

- а) уфологический;
- б) эволюционный;
- в) креационистский.

6. Какая из философских концепций человека утверждает, что становление культуры и человека обусловлено появлением культа (тотем и табу)?

- а) игровая;
- б) трудовая;
- в) психоаналитическая.

7. Семиотическая концепция человека:

- а) считает труд основным фактором становления человека;
- б) связывает возникновение человека с развитием игры;
- в) рассматривает культуру как особую знаково-символическую реальность, сердцевину которой составляет язык.

8. Человек как единичное природное существо, отдельный представитель вида Homo Sapiens – это:

- а) личность;
- б) индивид;
- в) индивидуальность.

9. Выберите из нижеперечисленного то, что составляет социальное в природе человека (несколько правильных ответов):

- а) человек подчинен действию природных законов;
- б) человек обретает свою человеческую сущность только в пределах общества;
- в) биологические признаки передаются по наследству посредством генетики;
- г) способность к культуротворчеству возможна только при включенности человека в различные виды социальной деятельности;
- д) развитие природных задатков до уровня способностей возможно только в обществе.

10. Существование биологических основ социальности человека – это:

- а) биологический фактор;
- б) социальный фактор;
- в) фактор взаимообусловленности биологического и социального.

Тест 9

Сознание человека как предмет философского анализа

1. Высшая функция человеческого мозга по отражению объективной реальности в идеальных образах:

- а) психика;
- б) фантазия;
- в) сознание.

2. Соотнесите название подхода к пониманию сознания и его содержание:

- | | |
|--|--|
| А. Субстанциональный. | Индивидуальное сознание определяется структурами общественного сознания. |
| Б. Функциональный. | Основное свойство сознания – разум, который обеспечивает мировой порядок и гармонию. |
| В. Экзистенциально-феноменологический. | Сознание – функция материальных систем по отражению реально существующих объектов. |
| Г. Социокультурный. | Сознание – не столько отражение, сколько осмысление действительности. |

3. Какое свойство стало природным основанием генезиса сознания?
- а) отражения;
 - б) воображения;
 - в) мышления.
4. В каком варианте этапы эволюции отражения в живой природе расположены правильно?
- а) психика – раздражимость – чувствительность;
 - б) раздражимость – чувствительность – психика;
 - в) раздражимость – психика – чувствительность.
5. Непосредственная реакция организма на биологические факторы, возникающая при наличии нервной системы:
- а) психика;
 - б) чувствительность;
 - в) сознание.
6. Выберите из нижеперечисленного основные отличительные признаки человеческого сознания (несколько правильных ответов):
- а) обусловленность инстинктами;
 - б) абстрактно-логическое мышление;
 - в) рефлексорный характер;
 - г) целеполагание;
 - д) самосознание.
7. Какой из уровней сознания предполагает всеобщность и социокультурную обусловленность своих элементов?
- а) чувственно-эмоциональный;
 - б) абстрактно-дискурсивный;
 - в) интуитивно-волевой.
8. В чем состоит суть психофизической проблемы?
- а) соотношение психических и физиологических процессов, сознания и тела;
 - б) соотношение индивидуального и социального в человеке;
 - в) соотношение чувственного и рационального познания.
9. При каком подходе сознание рассматривается как способность технической системы к получению и переработке информации:

- а) монизм;
- б) дуализм;
- в) кибернетизм.

10. Представление о том, что компьютер может успешно воспроизводить отдельные функции человеческого мышления, но не сознание, характерно для теории:

- а) сильного искусственного интеллекта;
- б) слабого искусственного интеллекта;
- в) киборгизации.

Тест 10

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии

1. Философское учение об универсальных законах возникновения, существования и развития общества – это:

- а) онтология;
- б) философская антропология;
- в) социальная философия.

2. Установите соответствие между этапом эволюции философских представлений об обществе и его содержанием:

А. Древний Китай.	Понимание политики как сферы светской деятельности, свободной от моральных и религиозных норм.
Б. Древняя Греция.	Государство и общество рассматриваются как большая семья.
В. Средневековье.	Становление социальной философии как самостоятельного раздела философского знания.
Г. Возрождение.	Человек и общество понимаются как части единого природного Космоса.
Д. Новое время.	Проблематизация взаимоотношений церкви и государства.
Е. II пол. XIX – нач. XX вв.	Развитие «гражданской философии» (теория общественного договора, разделения властей).

3. С какого времени понятие «социальная реальность» и способы его истолкования привлекают внимание философов?

- а) с эпохи Античности;
- б) со Средневековья;
- в) с XIX в.

4. Какому подходу к пониманию социальной реальности характерно уподобление общества различным природным объектам?

- а) культуроцентризму;
- б) натурализму;
- в) психологизму.

5. Социологизм предполагает:

- а) трактовку общества как объективной реальности;
- б) предметное разграничение естествознания и обществознания;
- в) рассмотрение общества как наиндивидуального образования.

6. Кто из нижеперечисленных исследователей является представителями психологического подхода к пониманию социальной реальности?

- а) Т. Гоббс, Г. Спенсер, А. Чижевский;
- б) И. Гердер, И. Кант, Г. Гегель;
- в) Л. Уорд, Г. Тард, З. Фрейд.

7. Представление о человеке как об автономном, движимом личными интересами субъекте, чьи частные действия определяют общественную жизнь, характерно:

- а) для индивидуализма;
- б) партикуляризма;
- в) универсализма.

8. Каким из нижеперечисленных подходов был присущ редукционизм (принцип, на основе которого сложные явления сводятся к более простым)? (несколько правильных ответов)?

- а) культуроцентризму;
- б) историзму;
- в) натурализму;
- г) психологизму;
- д) социологизму.

9. Представление об обществе как о реальности, не сводимой к социальным общностям, институтам или индивидам, характерно:

- а) для индивидуализма;
- б) партикуляризма;
- в) универсализма.

10. Партикуляризм как методологическая стратегия исследования общества предполагает:

- а) сосредоточение внимание не на общем и единичном, а на особенном – понятие, которое отражает групповую специфику социума;
- б) рассмотрение общества как особой психической реальности;
- в) уподобление общества природным объектам.

Тест 11

Общество как система. Основные факторы социальной динамики

1. Совокупность относительно устойчивых отношений и связей между исторически складывающимися и устойчивыми общностями людей с характерными для них интересами – это:

- а) социальная структура;
- б) социальная стратификация;
- б) социальная динамика.

2. Установите соответствие между типом социальной структуры и ее содержанием:

А. Поселенческая.	Половозрастной состав населения.
Б. Этническая.	Профессиональные и образовательные параметры.
В. Демографическая.	Совокупность слоев и групп, различающихся по социально-экономическим характеристикам.
Г. Профессионально-образовательная.	Этнический состав населения.
Д. Социально-классовая.	Объединения людей по месту их постоянного проживания.

3. Социальная стратификация – это:

- а) совокупность устойчивых отношений между исторически складывающимися социальными группам;
- б) дифференциация населения на различные классы, группы, слои в зависимости от распределения власти, прав, обязанностей, ценностей;
- в) совокупность процессов изменения и развития общества.

4. Выберите из нижеперечисленного характерные черты стратификационных процессов современного общества (несколько правильных ответов):

- а) изменение форм связи наемных работников с собственностью;
- б) повышение роли отношений собственности как классовобразующего признака;
- в) возрастание численности и значения «среднего класса»;
- г) в социальной сфере начинают доминировать идеи социального партнерства;
- д) уменьшение числа маргиналов.

5. Эволюционный путь изменений в обществе предполагает:

- а) радикальные преобразования в обществе, полностью меняющие сложившиеся устои;
- б) сочетание тенденций интеграции и дезинтеграции;
- в) постепенное развитие общества, которое может ускориться путем реформ.

6. Совокупность процессов функционирования, изменения и развития общества – это:

- а) социальная динамика;
- б) социальная структура;
- в) социальная стратификация.

7. С чем связан геоклиматический фактор социальной динамики?

- а) с численностью населения, плотностью расселения, половозрастным балансом;
- б) с воздействием техники на содержание и темпы социодинамики;
- в) с влиянием на развитие человечества размера занимаемой территории, климата, рельефа местности.

8. Кто рассматривается в качестве «творца истории» в различных концепциях (несколько правильных ответов)?

- а) Божественный промысел;
- б) великие личности;
- в) внеземные цивилизации;
- г) народ;
- д) элиты.

9. Выберите из нижеперечисленного принципы, соответствующие формационному подходу (несколько правильных ответов):

- а) единство исторического процесса;
- б) историческая закономерность;
- в) цикличность развития;
- г) первичность общественного сознания;
- д) прогресс.

10. Какой формации не было в философии марксизма?

- а) первобытнообщинной;
- б) коммунистической;
- в) индустриальной.

Тест 12

Перспективы и риски современной цивилизации

1. Какой вариант цивилизационного подхода делает акцент на уникальных характеристиках отдельных культур, многие из которых никак не пересекались ни исторически, ни географически?

- а) цивилизационно-региональный;
- б) цивилизационно-локальный;
- в) цивилизационно-стадиальный.

2. Какой вариант цивилизационного подхода делает акцент на особенностях развития цивилизаций Запада и Востока и механизмах их взаимодействия?

- а) цивилизационно-региональный;
- б) цивилизационно-локальный;
- в) цивилизационно-стадиальный.

3. Системная многоуровневая искусственно созданная с помощью техники реальность, включающая человека и меняющая его образ жизни:

- а) виртуальная реальность;
- б) техносфера;
- в) киберпространство.

4. Соотнесите название этапа эволюции философских представлений о технике и его характеристику:

- | | |
|-------------------|--|
| А. Античность. | В любой технической конструкции объективируется универсальная упорядоченность природы, заданная божественным замыслом. |
| Б. Средневековье. | Появление термина «философия техники». |
| В. Новое время. | Техника понимается как искусство производить вещи. |
| Г. XIX в. | Техника мыслится как инструмент человечества для покорения природы. |

5. Какому ТУ соответствует паровой двигатель, инструментальная промышленность?

- а) первому;
- б) второму;
- в) третьему;
- г) четвертому;
- д) пятому;
- е) шестому.

6. Шестому ТУ соответствует:

- а) водяной двигатель, обработка железа, текстильная промышленность;
- б) автомобиле-, транспортостроение, синтетические материалы;
- в) нано- и биотехнологии, клеточная инженерия.

7. Выберите из нижеперечисленного основные черты глобализации (несколько правильных ответов):

- а) ослабление взаимозависимости стран и народов;
- б) образование всемирного рынка финансов, товаров и услуг;
- в) становление глобального информационного пространства;
- г) универсализация культурных ценностей, образа жизни;
- д) заключение бизнеса в национальные рамки.

8. Созданная компьютерными средствами модель реальности, которая создает эффект присутствия человека в ней и позволяет взаимодействовать с представленными в ней объектами:

- а) информационное общество;
- б) виртуальная реальность;
- в) киберкультура.

9. Выберите из нижеперечисленного основные риски виртуальной реальности (несколько правильных ответов):

- а) искажение сферы интересов в сторону виртуальных показателей успешности и состоятельности;
- б) клиповое мышление;

в) отсутствие механизмов социального контроля, что привносит негативный аспект в процесс социализации

г) доступность и мобильность информационных ресурсов для социальных субъектов;

д) комплексная и планомерная политика информатизации.

10. Какой сценарий представляется наиболее конструктивным для восточнославянских народов, исходя из современных тенденций социодинамики?

а) глобализации в субъективном смысле (как вестернизации);

б) региональной интеграции как создания самодостаточного регионального центра развития и силы;

в) изоляции от других стран.

Тест 13

Беларусь в современном цивилизационном процессе

1. Феномен сосуществования региональных отличий, которые тесно взаимодействуют и дополняют друг друга, но при этом не подвергаются унификации:

а) глобализация;

б) глокализация;

в) регионализация.

2. Выберите из нижеперечисленного основные ценности восточнославянской цивилизации (несколько правильных ответов):

а) индивидуализм;

б) конкуренция;

в) коллективизм;

г) равенство;

д) социальная справедливость.

3. Выберите из нижеперечисленного то, что является национальными духовными отличиями белорусов (несколько правильных ответов):

а) толерантность;

б) нетерпимость;

в) рассудительность;

г) воинственность;

д) миролюбие.

4. Выберите из нижеперечисленного то, что является основными принципами белорусской социально-экономической модели (несколько правильных ответов):

- а) одновекторность внешней политики;
- б) независимость и суверенитет;
- в) отрицание насилия как инструмента международных отношений;
- г) приоритет частной собственности;
- д) социальная справедливость.

5. Выраженный в социально организованных стереотипах групповой опыт, который аккумулируется и воспроизводится в различных коллективах:

- а) культурная новация;
- б) культурная традиция;
- в) культурная диффузия.

6. Процесс целенаправленного изменения общественной жизни, который заключается в создании новых, не встречавшихся в прошлом, относительно стабильных элементов культуры и их включении в сложившуюся систему знаний, ценностей, поведения и общения людей:

- а) реформы;
- б) революция;
- в) инновация.

7. Установите соответствие между названием этапа инновационного процесса в культуре и его содержанием:

А. Зарождение.	Определение ценности и значения инновации.
Б. Освоение.	Превращение новаций в стабильные, социально признанные элементы культуры.
В. Диффузия.	Осознание потребности и возможности изменений.
Г. Рутинизация.	Тиражирование и массовое распространение новшеств.

8. Специфический способ организации и развития человеческой деятельности как процесс освоения, гуманизации, облагораживания человеком природы:

- а) социальная реальность;
- б) культура;
- в) техника.

9. Совокупность процессов, при которых люди создают, распространяют, сохраняют и потребляют духовные ценности:

- а) искусство;
- б) образование;
- в) духовная жизнь общества.

10. Духовность – это:

- а) особая способность человеческой души воспринимать, усваивать и отстаивать высшие нравственные и религиозные ценности;
- б) проникновение инноваций в различные сферы культурной жизни;
- в) общественные установления, которые не меняются на протяжении жизни нескольких поколений.

Тест 14

Познание как ценность культуры и предмет философского анализа

1. Социально-исторический процесс организованной духовной деятельности человека, направленной на отображение и осмысление объективной реальности с целью получения истинных знаний о ней:

- а) эволюция;
- б) антропогенез;
- в) познание.

2. Какой из подходов к проблеме познаваемости мира основывается на вере в безграничные способности человеческого разума?

- а) оптимизм;
- б) пессимизм;
- в) агностицизм.

3. Фрагмент реальности, на который направлена активность познающего:

- а) объект;
- б) предмет;
- в) субъект.

4. Установите соответствие между названием теории (относительно понимания субъект-объектных отношений) и ее содержанием:

А. Наивно-реалистическая.	Объекты познания существуют как результат их активного конструирования в творческой деятельности субъекта.
Б. Гносеологическая.	Отказ от принципа субъект-объектной оппозиции как исходной гносеологической установки.
В. Трансцендентальная гносеология.	Субъект познания – совокупность познавательных способностей, основанных на чувственном опыте.
Г. Социокультурная.	Субъект познания – биологическое существо, познавательные способности – результат естественной эволюции.
Д. Постклассическая гносеология.	Субъект познания – продукт социально-исторического опыта.

5. Что из нижеперечисленного является формами чувственного познания? (несколько правильных ответов)?

- а) ощущение;
- б) высказывание;
- в) умозаключение;
- г) представление;
- д) восприятие.

6. Форма мышления, посредством которой из одного или нескольких высказываний по определенным правилам формулируется заключение:

- а) восприятие;
- б) представление;
- в) умозаключение.

7. Способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования:

- а) ощущение;
- б) интуиция;
- в) понятие.

8. В рамках какой концепции истины она рассматривается как соответствие наших знаний действительности?

- а) корреспондентской;
- б) прагматической;
- в) конвенционалистской.

9. Прагматическая концепция истины гласит:

- а) истина – это продукт соглашения внутри научного сообщества;

- б) истина – это то, что приносит практическую пользу;
- в) истина – адекватное отражение объективной реальности в динамике ее развития.

10. Формально-логический закон непротиворечия гласит:

- а) два противоположных высказывания не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении;
- б) из двух противоречащих высказывание одно истинно, другое ложно, а третьего не дано;
- в) всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной.

Тест 15

Наука и ее социокультурный статус

1. Особая форма познавательной деятельности человека, которая заключается в производстве, систематизации и обосновании новых объективных знаний о реальности:

- а) истина;
- б) наука;
- в) эпистемология.

2. Выберите из нижеперечисленного уровни научного знания (несколько правильных ответов):

- а) интуитивный;
- б) эмпирический;
- в) теоретический;
- г) логический;
- д) метатеоретический.

3. Установите соответствие между формой научного знания и ее содержанием:

- | | |
|--------------|---|
| А. Факт. | Высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях некоторой области действительности. |
| Б. Гипотеза. | Специфическая форма систематизации научного знания, задающая видение предметного мира науки соответственно определенному этапу ее функционирования. |

В. Теория.	Предположительное суждение о закономерной связи явлений.
Г. Научное открытие.	Объективно-истинное знание, которое устанавливается в результате деятельности ученых и отличается общественной значимостью и новизной.
Д. Научная картина мира.	Фрагмент объективной действительности, зафиксированный в науке как реально существующий.

4. Синтез как общелогический метод представляет собой:

- а) расчленение целостного предмета на составляющие части;
- б) вывод из общих посылок заключения частного характера;
- в) соединение ранее выделенных частей предмета в единое целое.

5. Общелогический метод познания, при котором на основе сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве в других признаках:

- а) анализ;
- б) аналогия;
- в) дедукция.

6. Наблюдение, описание, сравнение относятся:

- а) к общелогическим методам;
- б) методам эмпирического исследования;
- в) методам теоретического исследования.

7. Эксперимент – это:

- а) метод исследования, при котором устанавливается отношение одной величины к другой, служащей эталоном;
- б) метод, выявляющий сходство или различие объектов;
- в) метод исследования, при помощи которого происходит активное и целенаправленное восприятие определенного объекта в контролируемых и управляемых условиях.

8. Что из нижеперечисленного относится к методам теоретического исследования (несколько правильных ответов)?

- а) описание;
- б) индукция;
- в) гипотетико-дедуктивный;
- г) моделирование;
- д) аксиоматический метод.

9. Формализация – это:

а) метод исследования, в основе которого лежит отображение содержательного знания в знаково-символическом виде;

б) способ построения научной теории, при котором за ее основу принимаются некоторые положения, не требующие специального доказательства;

в) метод исследования, при котором изучение объекта (оригинала) осуществляется посредством создания и исследования его копии.

10. Метод исследования, состоящий в мысленном конструировании понятий об объектах, не существующих в действительности, но обладающих определенными чертами реальных объектов:

а) мысленный эксперимент;

б) идеализация;

в) абстрагирование.

Ключи к тестам

Тест 1

1 – а; 2 – в; 3 – в; 4 – б; 5 – б, г, д; 6 – б; 7 – в; 8 – а, б, г; 9 – в; 10 – б.

Тест 2

1 – б; 2 – б, г, д; 3 – б, в, г; 4 – б; 5 – б; 6 – в; 7 – б; 8 – а; 9 – б, г, д;
10 – а.

Тест 3

1 – а; 2 – б; 3: А-4, Б-3, В-1, Г-5, Д-2; 4 – б; 5 – а; 6 – а, в, г; 7 – в; 8 – а;
9 – б; 10 – а, в, д.

Тест 4

1 – а, б, д; 2 – б; 3 – б; 4 – а; 5 – б, г, д; 6 – в; 7 – б, в, г, 8 – а; 9 – б; 10 – в.

Тест 5

1 – а, в, д; 2 – б; 3 – б; 4 – в; 5 – а; 6 – б; 7 – в; 8 – а; 9 – а, б, д; 10: А-5, Б-3;
В-2, Г-1, Д-4.

Тест 6

1 – а; 2 – б; 3 – в; 4 – а, б, г; 5 – б; 6 – а, б, г; 7: А-4; Б-5; В-2; Г-1, Д-3;
8 – а, г, д; 9 – а, б, г; 10 – в.

Тест 7

1 – а; 2 – а; 3 – а; 4 – б; 5: А-3, Б-4, В-2, Г-5, Д-1; 6 – в; 7 – а; 8 – б; 9 – в;
10 – б.

Тест 8

1 – в; 2 – б, г, д; 3 – а; 4 – б; 5 – в; 6 – в; 7 – в, 8 – б; 9 – б, г, д; 10 – в.

Тест 9

1 – в; 2: А-2, Б-3, В-4, Г-1; 3 – а; 4 – б; 5 – б; 6 – б, г, д; 7 – б; 8 – а; 9 – в;
10 – б.

Тест 10

1 – в; 2: А-2, Б-4; В-5; Г-1; Д-6; Е-3; 3 – в; 4 – б; 5 – а; 6 – в; 7 – а; 8 – а, в, г;
9 – в; 10 – а.

Тест 11

1 – а; 2: А-5; Б-4; В-1; Г-2, Д-3; 3 – а; 4 – а, в, г; 5 – в; 6 – а; 7 – в; 8 – б, г, д;
9 – а, б, д; 10 – в

Тест 12

1 – б; 2 – а; 3 – б; 4: А-3, Б-1, В-4, Г-2; 5 – б; 6 – в; 7 – б, в, г; 8 – б;
9 – а, б, в; 10 – б.

Тест 13

1 – б; 2 – в, г, д; 3 – а, в, д; 4 – б, в, д; 5 – б; 6 – в; 7: А-3, Б-1, В-4, Г-2;
8 – б; 9 – в, 10 – а.

Тест 14

1 – в; 2 – а; 3 – а; 4: А-4, Б-3, В-1, Г-5, Д-2; 5 – а, г, д; 6 – в, 7 – б; 8 – а;
9 – б, 10 – а.

Тест 15

1 – б; 2 – б, в, д; 3: А-5, Б-3, В-1, Г-4, Д-2; 4-в; 5 – б; 6 – б; 7 – в; 8 – в, г, д;
9 – а; 10 – б.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Философия и мировоззрение. Структура мировоззрения и его исторические типы.
2. Предмет философии и структура философского знания.
3. Специфика и методы философского мышления.
4. Философия и основные формообразования культуры. Функции философии.
5. Проблема генезиса философии.
6. Специфика и основные проблемы философии Древнего Востока.
7. Проблемное поле и основные этапы развития античной философии. Специфика древнегреческого философского мышления.
8. Статус и функции философии в средневековой культуре.
9. Философия эпохи Возрождения: основные направления и этапы развития.
10. Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Дилемма эмпиризма и рационализма.
11. Философия и идеология в эпоху Просвещения.
12. Немецкая классическая философия и ее роль в развитии мировой философской традиции.
13. Классика и современность: две эпохи в развитии европейской философии.
14. Марксистская философия: ее сущность, основные этапы развития и значение в истории цивилизации.
15. Исторические формы позитивистской философии.
16. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века.
17. Аналитическая стратегия в философии XX в.
18. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления.
19. Проблемное поле философии на рубеже XX–XXI вв.
20. Философия и национальное самосознание. Основные идеи и этапы развития философии в Беларуси.
21. Метафизика и онтология. Основные формы бытия.
22. Системная организация бытия. Понятие материи в философии и науке.
23. Диалектика как философская теория развития, ее принципы, законы и категории.

24. Пространственно-временная организация бытия.
25. Природа как объект философского анализа. Природа как среда обитания.
26. Основные стратегии осмысления проблемы человека в классической и современной философии.
27. Антропогенез. Проблема биосоциальной природы человека в философии.
28. Феномен сознания и основные традиции его философского анализа.
29. Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания. Проблема искусственного интеллекта.
30. Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли.
31. Понятие социальной реальности и основные стратегии ее исследования в современной философии.
32. Общество как система. Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире.
33. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики.
34. Основные факторы социальной динамики.
35. Формационный подход в социальной философии.
36. Развитие общества как цивилизационный процесс. Основные типы цивилизаций.
37. Понятия техники и технологии, их роль в развитии современной цивилизации.
38. Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности.
39. Глобализация как предмет социально-философского анализа.
40. Локальные цивилизации в глобальном мире. Восточнославянская цивилизация между Востоком и Западом.
41. Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире.
42. Традиции и новации в динамике культуры.
43. Культура и духовная жизнь общества.
44. Познание как ценность культуры и предмет философского анализа.

45. Понятия субъекта и объекта познания. Структура и основные характеристики познавательного процесса.

46. Логика как философская наука. Понятие о логической форме мысли и логическом законе.

47. Проблема истины в познании. Классическая концепция истины и ее альтернативы.

48. Понятие науки и ее социокультурный статус.

49. Структура научного познания.

50. Методы научного познания.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Вишневецкий М.И. Философия: учеб. – Минск: Выш. шк., 2008. – 479 с.
2. История философии: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск: Выш. шк., 2021. – Ч. 1. – 360 с.; Ч. 2. – 444 с.
3. История философской мысли Беларуси: учеб. пособие / Г.И. Малыхина, В.И. Миськевич, И.Ф. Габрусь и др.; под ред. Г.И. Малыхиной, В.И. Миськевича. – Минск: Выш. шк., 2014. – 255 с.
4. Калмыков В.Н. Философия: учеб. пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск: Выш. шк., 2010. – 431 с.
5. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В.П. Кохановского. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 575 с.
6. Философия: учеб. пособие / под ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2012. – 61 с.
7. Философия: учеб. / под общ. ред. Ю.А. Харина. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 447 с.
8. Философия: учеб. пособие / А.И. Зеленков, А.С. Лаптёнок, О.А. Романов и др.; под ред. А.С. Лаптёнка. – Минск: РИВШ, 2022. – 324 с.
9. Философия: учеб. пособие / под ред. Я.С. Яскевич. – 2-е изд., перераб. – Минск: Выш. шк., 2016. – 493 с.
10. Яскевич Я.С. Социальная философия: учеб. пособие. – Минск: РИВШ, 2018. – 322 с.

Дополнительная

11. Антюшин С.С., Горностаева Л.Г. Философия [Электронный ресурс]: учеб. – М.: РГУП, 2016. – 515 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560803>.
12. Бабосов Е.М. Современный социум: характер и направленность развития. – Минск: Четыре четверти, 2013. – 725 с.
13. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учеб. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Дашков и К°, 2017. – 612 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453870>.
14. Гриненко Г.В. История философии: учеб. – М.: Юрайт, 2004. – 685 с.
15. Евароўскі В.Б. Нацыянальная філасофія Беларусі. – Мінск: Беларус. навука, 2014. – 557 с.
16. Золотухина-Аболина Е.В. Страна философия: Книга для школьников и студентов. – Ростов н/Д: Феникс, 1995. – 544 с.
17. Зотов А.Ф. Современная западная философия: учеб. – М.: Высш. шк., 2001. – 784 с.
18. История философии: учеб. для вузов / отв. ред. В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 573 с.
19. История философии [Электронный ресурс]: классические труды. – М.: Директ Медиа Паблишинг, 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – (Электронная библиотека. Т. 51).
20. Калмыков В.Н. Философия: учеб. пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск: Выш. шк., 2010. – 431 с.
21. Кулик С.П., Тиханович Н.У. История философии: учеб. пособие / под общ. ред. С.П. Кулика. – Минск: Выш. шк., 2007. – 316 с.

22. Лазаревич А.А. Научное знание в информационном обществе / под ред. В.А. Героименко. – Минск: Наука і тэхніка, 1993. – 101 с.
23. Мамыкин И.П. Философия: материалы для самостоятельной работы. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Экоперспектива, 2011. – 64 с.
24. Марков Б.В. Философская антропология: учеб. пособие. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 349 с.
25. Мартынов М.И. Философия: курс интенсивной подготовки. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 320 с.
26. Основы современной философии: учеб. для вузов / М.Н. Росенко, А.С. Колесников, В.А. Гречанова и др. – 3-е изд., доп. – СПб.: Лань, 2001. – 382с. – (Мир философии).
27. Практикум по философии человека: учеб. пособие / под общ. ред. Р.В. Сухаревой. – Минск: ВУЗ-ВИНИТИ, 1996. – 286 с.
28. Романов О.А. Восточнославянская цивилизация в горизонте открытой истории. – Гродно: ГрГУ им. Я. Купалы, 2014. – 334 с.
29. Румянцева Т.Г. Немецкий идеализм: от Канта до Гегеля: учеб. пособие. – Минск: Выш. шк., 2015. – 270 с.
30. Семерник С.З. Человек в экономоцентричном обществе: перспективы и риски. – Гродно: ГрГУ им. Я. Купалы, 2014. – 288 с.
31. Степин В.С. Философия науки: Общие проблемы: учеб. – М.: Гардарики, 2006. – 384 с.
32. Философия: учеб. / под общ. ред. проф. Ю.А. Харина. – 7-е изд., испр. и доп.; 9-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005; 2006; 2008. – 448 с.
33. Философия: учеб. пособие / под ред. Ч.С. Кирвеля. – 2-е изд., доработан. – Минск: Выш. шк., 2015. – 527 с.
34. Чуешов В.И. Философия: Инновационные технологии подготовки в вопросах и ответах: учеб. пособие. – Минск: ИВЦ Минфина, 2009. – 354 с.

Справочно-информационная

35. История философии: энцикл. / сост. и гл. ред. А.А. Грицанов. – Минск: Интерпрессервис; Кн. Дом, 2002. – 1375 с.
36. Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов, Д.А. Чекалов, В.Н. Копорулина; под. общ. ред. А.П. Ярещенко. – 2-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 668 с.
37. Словарь философских терминов / под ред. В.Г. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 730 с.
38. Современная философия: словарь и хрестоматия / отв. ред. В.П. Кохановский. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 511 с.
39. Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Философия: Справ. студента. – М.: АСТ; СЛОВО, 2000. – 672 с.
40. Философский словарь студента / под общ. ред. В.Ф. Беркова, Ю.А. Харина. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 351 с.
41. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А. Лутченко. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 576 с. – (Библиотека словарей «ИНФРА-М»).

Репозиторий Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой

42. Михно В.Б. Философия: учеб.-метод. комплекс. – Новополоцк: ПГУ, 2009. – 231 с. – URL: <http://elib.psu.by:8080/handle/123456789/7770>.