

УДК 304.2

БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В СОБСТВЕННОМ ЖИЛИЩЕ**О. КАМАЕВ***(Представлено: д-р полит. наук, проф. СЗИУ РАНХиГС А. М. СОСНОВСКАЯ)*

В статье рассматриваются вопросы личной безопасности в домах и других объектах собственности; фокусируясь на взаимодействии акторов и сетей, согласно акторно-сетевой теории, предложен подход к решению проблемы преступлений против собственности.

Акторно-сетевая теория позволяет реконструировать картину безопасности в собственном жилище, основываясь на свидетельствах очевидцев и жертв нападения. Понимание того, как различные акторы, такие как технологии, люди, вещи и институты, взаимодействуют, дает понимание конструирования безопасности. Признавая сложную сеть взаимоотношений, влияющих на личную безопасность, политики и сами собственники могут лучше решать проблемы, связанные с преступлениями против собственности.

Акторно-сетевая теория, предложенная Бруно Латуром [7] и другими социологами, позволяет по-новому взглянуть на вопросы защиты частной собственности и личного пространства, рассматривая взаимодействие различных акторов и сетей как ключевой элемент в обеспечении безопасности.

Задачами исследования был сбор мнений граждан, в чьи дома было совершено незаконное проникновение, по поводу нахождения возможных превентивных мер для сохранения безопасности, а также анализ факта упоминания или не упоминания «доктрины крепости» [4] как способа улучшения безопасности в собственном жилище. Причиной того, почему сбор мнений проводился исключительно среди жертв незаконного проникновения в жилище, является наша убежденность в том, что именно те граждане, что испытали подобный опыт на себе, могут дать наиболее качественную оценку произошедшему и выявить действенные методы защиты как реконструированных акторов сети.

Для составления социального опроса и реконструкции сети акторов из текстов был использован метод А. М. Сосновской [5]. Идентичность как индивида, так и группы формируется через реальное взаимодействие посредством вещей, а не только через заявленные идеи. Предпочтения и стратегии взаимодействия с нечеловеческими акторами отражаются в ответах респондентов. Акторы, включенные в решение проблем безопасности и защиты границ, реконструированы из свободных нарративов респондентов наших неструктурированных интервью (10 человек). Исследовательский метод акторно-сетевой теории применительно к коммуникации призывает к тщательному изучению и описанию пути исследования, уважению к изучаемым акторам, их языку и практикам, что дает свежий взгляд на проблему и ведет к непредсказуемым решениям. Таким образом, требование метода: картирование этапов исследования; фокусирование на вопросах "как" и "с помощью чего" что-то происходит; предоставлять осмысление происходящего акторам. В таком подходе группа рассматривается как целое, как неодушевленный дискурсивный актор, группа, объединенная доктриной крепости, представляющая собой сеть людей и вещей.

В соответствии с выбранной стратегией, мы приводим точные цитаты респондентов, резюмируя их высказывания на основе исключительно опыта самих граждан, без учета нашего личного мнения. Мы обратим внимания на упоминаемые предметы, которые могли бы помочь решить проблему безопасности. Подчеркнем, что одну из ключевых позиций при анализе результатов исследования занимает положение АСТ, согласно которой социальные отношения всегда представлены сетью людей и вещей [6]. Вещи стабилизируют идеи, хотя идеи также являются акторами. Мы предположили, что доктрина крепости, не введенная в государство в качестве документа, являясь абстрактной идеей, будет упомянута как минимум реже, чем объекты, способные, по мнению людей, защитить их от опасности нарушения границ.

В опросе приняли участие 10 респондентов. Из них на вопрос: «Были ли у тебя, твоих знакомых, родителей или у их знакомых ситуации, когда в дом незаконно проникали?» двое ответили утвердительно, остальные знали о случаях ближайшего окружения. Один из опрашиваемых описал опыт проникновения в автомобиль, что также является личной собственностью. Ответы свидетельствуют об актуальности проблемы безопасности граждан в собственном доме, и за его пределами. Разберем несколько кейсов, представляя собранные данные в виде специально расшифрованных текстов диалогов.

Исследователь: «Были ли у тебя, твоих знакомых, родителей, или у их знакомых ситуации, когда в дом незаконно проникали?»

Респондент 1: «В машину было, дом нет. Короче, у нас такая машина большая была... Фольксваген вроде как. В общем, такая машина. У меня отчим в то время занимался дверями, установкой дверей. В машине было огромное количество инструментов. Ну очень много всего. И, когда в очередной раз он утром поехал на работу, там, на очередном повороте заворачивает, и слышит, что дверь ляпает. Боковая, задняя. Естественно, он не понял, потому что двери на ночь закрываются, не понял, почему дверь открыта. Потом смотрит – а в багажнике, в общем, все – ничего нет. Вообще. Все украли. То есть ночью просто

вскрыли машину, и все забрали. Мы как раз в то время на Дружке жили. Ни камер, ничего. То есть машина просто стояла во дворе... И потом следователей вызывали, там, естественно, допрашивали и моего отчима, и маму. Ну, произошло это года 4 назад, так ничего и не нашли. Дело в том, что сигнализации на машине не было. Но все же там и отпечатки, и все-все-все снимали. Ничего не нашли»

Исследователь: «Так, хорошо, еще вопрос: как думаешь, если обобщить сказанное, что можно было бы сделать, чтобы это предотвратить?»

Респондент 1: «Для начала иметь сигнализацию на машине, и камеры во дворе, чтобы люди боялись творить такое.»

Таким образом, первый респондент указал 2 предмета, которые могли бы помочь в сложившейся ситуации: сигнализация и камеры во дворе. В данном случае мы имеем дело с проникновением в автомобиль. Хотя описанная проблема реже сопряжена с угрозой жизни, она подразумевает получение личной финансовой выгоды путем угона и перепродажи самого автомобиля или же его содержимого. Так или иначе, совершается акт покушения на частную собственность.

Следующие два интервью напрямую связаны с проникновением в жилище.

Исследователь: «У тебя, твоих знакомых, родителей, или их знакомых ситуации, когда в дом проникли незаконно?»

Респондент 2: «Да. Это была девочка, она залезла через окно попить в чужой квартире воды. Не знаю, чем она думала. В итоге ее поставили на учет по факту проникновения в чужой дом. Но честно, это довольно старая история, не уверен, что точно помню какие-то там такие факты. Она просто влезла через окно, и попила воды на кухне. Ее прям застучали, когда она пила. Но опять же, история мутная, это был 4-й класс, может там постарше: 5-й, 6-й класс.»

Исследователь: «Как думаешь, что можно было бы сделать, чтобы этого не произошло?»

Респондент 2: «Я, честно, единственное, что могу как-то указать по тому, как там это предотвратить можно было, это что, если бы... Окно было закрыто... Но это было лето, но летом окно открытое это как бы... Хотя, если бы оно было, как это, на проветривании, тогда, может быть, она бы и не залезла. Если бы окно не было открыто настежь, и, не знаю, стояли там... Стояла бы москитная сетка. Может быть, она бы не залезла тогда. Ну, хотя тоже вряд ли... Если бы там какая-нибудь решетка стояла на окнах, В принципе, первый этаж. Ну, да, если бы решетка на окнах стояла, тогда может быть не проникла бы.»

В вышеописанной ситуации произошло проникновение в квартиру через окно первого этажа. Опрашиваемый указал несколько возможностей решения ситуации: установка окна в режим проветривания, использование москитной сетки, решетки на окно. Поскольку респонденту было важно, чтобы окно летом не было полностью закрыто, после указания на возможность установки окна на режим проветривания, были предложены методы его огораживания, где окончательный выбор пал на установку решетки.

Исследователь: «В дом, будь то твой, твоих знакомых, родителей, или их знакомых проникали когда-либо?»

Респондент 3: «Ну, у меня в деревне хату обнесли, подробностей не помню особо»

Исследователь: «Понял тебя, как считаешь, можно ли было как-то предотвратить проникновение в дом?»

Респондент 3: «Как значит, это можно было бы предотвратить... Да в принципе вообще никак, потому что там из системы безопасности только решетка на окнах, которая прибита гвоздями. Поэтому... Не, в принципе, если была бы собака, которая всю зиму гавкала, но тут... Или сигнализация, например... Хотя, она б орала, в этой глухомани никто б не пришел. Короче: самый способ предотвратить – это посадить охранника, чтобы он всех лупил.»

В качестве мер безопасности опрашиваемый предложил следующие опции: сторожевая собака, сигнализация, охранник, подразумевал соседей, которые далеко. Решетку на окнах респондент рассматривал как не самый надежный вариант защиты, причем уже имевшийся в наличии на момент проникновения в дом.

Безопасность в собственном жилище включает в себя не только физическую защиту от незаконного проникновения, но также и психологический комфорт. Различные факторы, такие как социальное окружение, добрососедство, уровень преступности в районе и доступность охранных технологий, влияют на восприятие безопасности.

Рассмотрим несколько примеров, иллюстрирующих применение акторно-сетевой теории в контексте безопасности, когда сеть формируется для решения определенных проблем охраны и противодействия преступности: Создание групп соседского патрулирования может повысить уровень безопасности в районе. Установка умных систем безопасности в контексте программы умного города,

согласно Единому плану устойчивой мобильности для городов Полоцк и Новополоцк [8], которые интегрируют камеры наблюдения и сигнализации с мобильными приложениями, позволяет жильцам контролировать свое пространство удаленно; программы по улучшению освещения на улицах или установке камер видеонаблюдения в общественных местах.

Доктрина крепости, существующая не первый день, на данный момент является лишь идеей, а не реальным документом, и не приходит на ум сразу же при вопросе о собственной безопасности. Задействованные в исследовании респонденты не оказывались в ситуации, когда единственным возможным методом защиты себя или же собственного имущества было применения насилия в сторону нарушителей. Мы все еще убеждены в важности рассмотрения вопроса введения доктрины крепости в выявленную сеть акторов, в связи с чем планируем провести более широкий опрос, включающий в себя пункты об осведомленности граждан относительно такого явления, как доктрина крепости.

Акторно-сетевая теория представляет собой полезный инструмент для анализа безопасности личности в собственном жилище. Она позволяет рассмотреть безопасность не как статичное состояние, а как динамический процесс, в котором участвуют различные акторы. Понимание этих взаимодействий может помочь в разработке более эффективных мер по обеспечению безопасности и повышению качества жизни граждан. Таким образом, создание безопасной среды требует совместных усилий всех участников — от индивидуумов до государственных структур и документов.

Анализ собранной информации показал отсутствие фактов упоминания доктрины крепости как метода решения проблемы безопасности. В сложившихся ситуациях респондентам не было возможности либо нужды применять самооборону. В качестве мер безопасности, опрашиваемые указывали различные объекты и способы, среди которых: сигнализация, камеры, специальные функции окон, москитная сетка, оконная решетка, собака, охранник. Помимо этого, каждый из упомянутых объектов возник достаточно давно, и за это время успел вызвать у людей определенные ассоциации, в том числе связанные с защитой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : [Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой пред- ставителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. от 09.03.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
4. КАМАЕВ, О. (2023). «ДОКТРИНА КРЕПОСТИ» В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ЕЕ АКТУАЛЬНОСТЬ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. Электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой. Юридические науки, (47), 48-50. извлечено от https://journals.psu.by/specialists_legal_sciences/article/view/5046. – Дата доступа: 11.08.2024.
5. Сосновская А. М. Эвристическая перспективность использования акторно-сетевой теории для медиакоммуникации как политической науки и практики // Вопросы теории и практики журналистики. – 2023. – Т. 12. – №. 4. – С. 619-635.
6. Сосновская А. М. Культура городского парка: диспозитивный и акторно-сетевой анализ парка Интернационалистов в Санкт-Петербурге / А. М. Сосновская // Артикульт. – 2024. – № 1(53). – С. 91-111. – DOI 10.28995/2227-6165-2024-1-91-111. – Дата доступа: 11.08.2024.
7. Latour B. An introduction to actor-network-theory // Reassembling the social. – 2005.
8. Единый план устойчивой мобильности для городов Полоцк и Новополоцк. Совместными усилиями к новому качеству жизни https://radiopv.ucoz.com/novosti/2019/mobiplan_polotsk_novopolotsk.pdf – Дата доступа: 11.08.2024.